

# كتاب أَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ

تأليف الشيخ الإمام أبي بكر، عبد الفاهر بن عبد الرحمن بن عبد المجيد النوري

قصد به الله بفكراته

المؤلف سنة ٤٧١ - أو سنة ٤٧٤ هـ

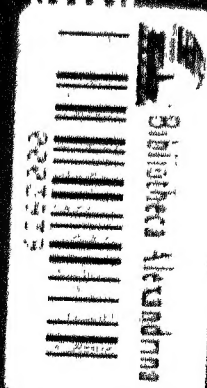
قرأه وعلق عليه

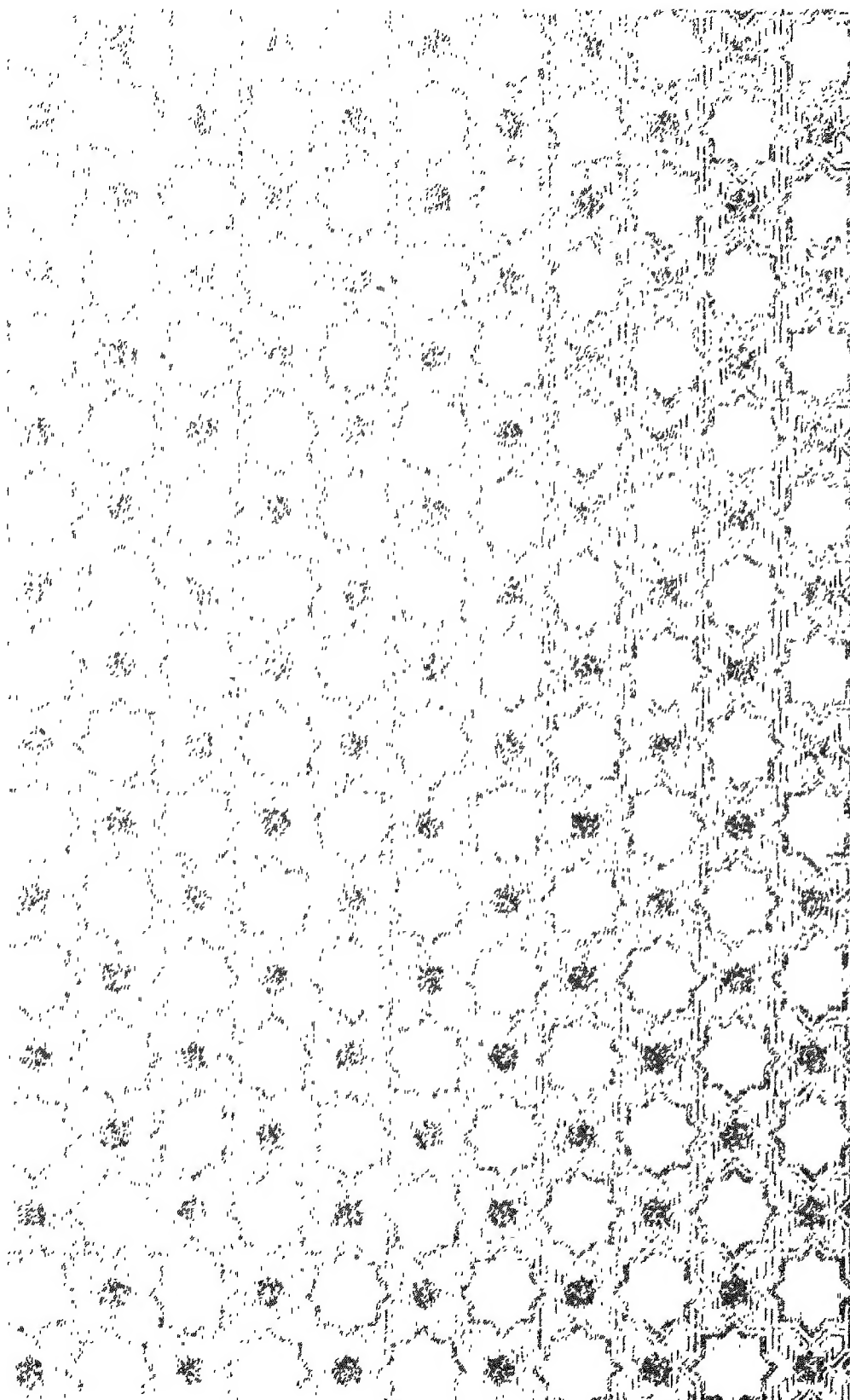
أبو  
محمود محمد شاكر

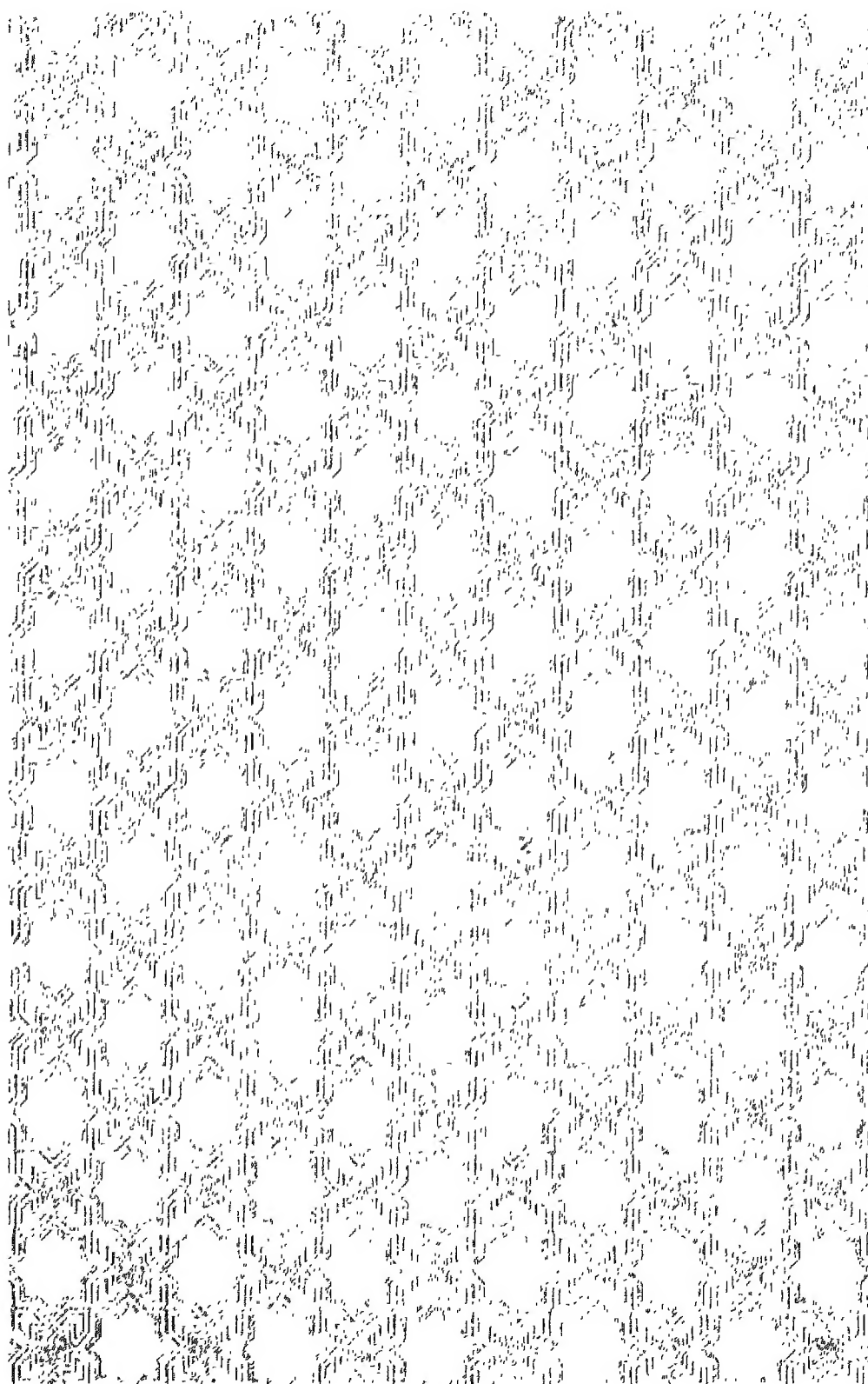
الناشر

دار المدني  
بجدة

مطبعة المدني  
بالمطامرة















كتاب  
أسرار البلاغة

تأليف الشيخ الإمام أبي بكر، عبد الفاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني النحوي

تفقدته الله يغفر لي

المتوفى سنة ٤٧١هـ - أو سنة ٤٧٤هـ

قرأه وعلق عليه

أبو فهر

محمود محمد شاكر

مِنَ النَّاسِ مَنْ لَفْظُهُ لَوْلُوَّ يُبَادِرُهُ اللَّقْطُ إِذْ يُلْفَظُ  
وَبَعْضُهُمْ قَوْلُهُ كَالْجِصِّ يُتَالُ فَيُلْفَى وَلَا يُحْفَظُ  
شيخ الغزاة

الناشر دار المدنى بمكة

تليفون ٦٧٠٠٧٨٨ فاكس ٦٧١٣٤٢٤

الطبعة الأولى

١٩٩١ م = ١٤١٢ هـ

رقم الإيداع : ٩٤٦٠ / ١٩٩١

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبِّ يَسِّرْ وَأَعِزِّ

الحمد لله وحده لا شريك له ، حمداً توجبه سوابغ نعيمه ، ولنعمة واحدة لا يُوفيها بعض حقها حمدُ الحامدين ولا شكرُ الشاكرين آناء الليل وأطراف النهار ، دهرَ الدهرين وأبد الآبدين ، وصلى الله على نبينا محمد رسول الله المبلغ عن ربه ، بلغ الرسالة وأدى الأمانة ، فأخرجنا بها من الظلمات إلى النور ، وأنقذنا بها من نار جهنم ، ما أثبتنا هدى القرآن العظيم ، ولزمتنا سنة رسوله الأمين ، صلى الله عليه وسلم تسليماً كثيراً ، وصلى الله على أبويه الرسولين الكريمين إبراهيم وإسماعيل ، وعلى سائر الأنبياء والمرسلين ، « إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً » ، أمر من الله ربنا لايزيغ عنه إلا هالك .

\* \* \*

وبعد ، فقد فرغت أنفاً من قراءة « كتاب دلائل الإعجاز » للإمام المتفرد عبدالقاهر بن عبدالرحمن الجرجاني ، وهذا كتابه الثاني : « كتاب أسرار البلاغة » ، قرأته أيضاً وعلقت عليه ، فهما أصلاً جليلان ، أسساً قواعد النظر في علم بلاغة الألسنة عامة ، وبلاغة اللسان العربي المبين خاصة . ثم خلف من بعد عبدالقاهر أئمة من الخلف اتبعوه وزادوا عليه ، وأرادوا أن يُقعدوا قواعد لعلم البلاغة ، فشققوا لأنفسهم في زمانهم ، ثم لنا من بعدهم ، طريقاً جديداً يلاق طريقه من وجه ، ويُخالفه من وجه آخر . كان ذلك اجتهداً منهم أحسنوا فيه غاية الإحسان ، وأسأوا بعض الإساءة ،

## مقدمة

ولكن ظلَّ عبدالقاهر عندهم جميعاً إماماً مجتهداً مبرزاً سبقَ إلى ما لم يحُطَّه أحدٌ قبله ، واستدرَكُوا عليه بعضَ ما ظنُّوا أنَّه قد أغفله في هذين الكتابين الجليلين . يَبْدُو أنَّ ما كتبه عبدالقاهر سوف يبقى بإذن الله نِبْرَاسًا وسِرَاجًا مُنِيرًا لكل مَنْ يَسُرُّ له الله الإخلاصَ والهمَّةُ والسَّعْيُ المُبْصِرُ في طلبِ الكشفِ عن بلاغةِ الألسنة البشرية عامةً ، واللسانِ العربيِّ المُبينِ خاصةً ، وسيبقى بمشيئة الله ما كتبه الأئمةُ من الخلف الذين جاعوا من بعده ، دليلاً هادياً يَهْدِي الطريقَ لمن أرادَ من أهلِ زمننا ، ومن يَجِيءُ بعدنا ، أنْ يَهْجُرَ الثَّرَاةَ الفاشيةَ في زماننا وزَمَانِهِمْ ، مُهاجِرًا إلى الصِّدْقِ المؤدِّي إلى بلوغِ الحقِّ ، حتى تَسْتَبِيحَ الحُطَى على الطريقِ المستقيمِ . وَكُلُّ مَنْ دَبَّ على الدَّرَبِ وَصَلَ ، بتوفيقِ من الله وَعَوْنِ ، والجِدِّ خَلِيقَةً تُفْضِي إلى مُسْتَقَرِّ السَّعَادَةِ في الدنيا والآخرة .

\* \* \*

كان الفضلُ الأوَّلُ والأكبر للشيخ محمد رشيد رضا رحمه الله ، فهو الذى وفقه الله فنشر « كتاب أسرار البلاغة » في زماننا ، فطبع النسخة الأولى منه سنة ١٣٢٠هـ (١٩٠٢م) بمطبعة الترقى ، ثم طبع الطبعة الثانية منه سنة ١٣٤٤هـ (١٩٢٥م) في «مطبعة المنار» التى كان قد أنشأها سنة ١٣٢١هـ ، ثم أعاد طبعها مرَّاتٍ بعد ذلك . ثم كان له الفضل الأول أيضاً في نشر الكتاب الثانى «كتاب دلائل الإعجاز» سنة ١٣٢١هـ وهى الطبعة التى اعتمدت إثبات أرقامها في نشرى «كتاب دلائل الإعجاز» كما ذكرتُ ذلك في مقدّمته .

وقد-قصَّ الشيخ رشيد قِصَّةَ «كتاب أسرار البلاغة» في مقدمة الطبعة الثانية التى وقفتُ عليها ، وسأُنشرها كاملة في آخر هذه المقدمة . وذكر أنَّه طلب مخطوطة « كتاب أسرار البلاغة » من صديقه عبدالقادر المغربي ، وكانت في أحد بيوت العلم في طرابلس الشام . وقال إنه علم أن نسخة

## مقدمة

أخرى من الكتاب في إحدى دُور الكتب السلطانية في دار السلطنة السنية ، فندب بعض طلاب العلم لمقابلة نسخته الشامية على هذه النسخة. ونحن لا نعلم شيئاً عن هذه النسخة الشامية ، ولا نعرف تاريخ كتابتها ؛ ولا نعرف أيضاً شيئاً عن النسخة التي كانت في دار السلطنة العثمانية ، وإن كنت أظن أنها هي النسخة التي سأشير إليها فيما بعد ، والله أعلم .

وقد قرأت «كتاب أسرار البلاغة» في صَدْر شبلي ، في الطبعة الثانية سنة ١٣٤٤ ، قرأته مرتين ، ولكن لم يشغلني يومئذ أمر المخطوطات التي اعتمد عليها الشيخ رحمه الله ، ومضت سنوات طوأل بعد ذلك ، ثم عُدْتُ إليه فقرأته بعد أن استتب لي الطريق ، وعرفت ما لم أكن أعرفه ، فشغلني أمر المخطوطات ، فتقصيت أمر مخطوطاته ، حتى عرفت أن في مكتبة خسرو باشا بدار الخلافة في القسطنطينية ، نسخة عتيقة ، كان الفراغ من كتابتها سنة ٦٦٠هـ بدمشق المحروسة. فهي إذن نسخة عتيقة ، بينها وبين مؤلفها عبدالقاهر ، نحو من مئة وتسع وثمانين سنة ، ولكن ليس فيها نص على أنه نقلها عن نسخة المؤلف ، أو عن نسخة بعدها نسخها ناسخ عن نسخة المؤلف . دُلّني على هذه النسخة صديقي الأستاذ رشاد عبدالمطلب ، وتفضل علي رحمه الله بصورة من هذه المخطوطة في سنة ١٩٥٣م أو قبلها فيما أظن.

وبعد قليل ، في سنة ١٩٥٤م . وقفت على نسخة مطبوعة من «أسرار البلاغة» ، نشرها المستشرق «ريتر» ، اعتمد فيها على هذه النسخة نفسها ، مع ثلاث نسخ أُخر ، كانت إحداها في مكتبة فيض الله ، تمت كتابتها سنة ٩٤٧هـ ، والأخرى في المكتبة الحميدية ، تمت كتابتها سنة ٩٤٣هـ ، والثالثة نسخة في مكتبة مُراد مُلاً غير مؤرخة ، وذكر أن هذه النسخ الثلاث تكاد تتفق في قراءتها مطابقة للنسخة الأولى المكتوبة سنة ٦٦٠هـ ، ولم يجد دليلاً قاطعاً على أنها منقولة منها . ثم استعان أيضاً بالنسخة التي طبعها الشيخ رشيد رضا رحمه الله .

## مقدمة

ولما قرأت النسخة التي طبعها « ريتز » ، وذكر فيها فروق النسخ ، وجدت أن هذه النسخ الثلاث التي استعان بها ، في قراءة النسخة العتيقة المكتوبة سنة ٦٦٠هـ ، إنما هي تُسَخَّ لا قيمة لها تذكر . وبقيت النسخة العتيقة ونسخة الشيخ رشيد رضا ، هما أفضل ما بأيدينا من « كتاب أسرار البلاغة » .

\* \* \*

ولما كانت عندي في ذلك الوقت نسخة من « كتاب دلائل الإعجاز » ، وهي نسخة مكتبة «حسين جلي» بتركية ، تَمَّت كتابتها في أواسط شهر ربيع الأول سنة ثمان وستين وخمسة . (٥٦٨هـ) ، أي بعد وفاة عبد القاهر بنحو سبع وتسعين سنة ، وتبين لي أنها منقولة من خط عبد القاهر نفسه ، وعلى هامشها تعليقات بخط كاتبها ، تبينُ فيما بعد أنها تعليقات عبد القاهر نفسه على نسخته ( انظر مقدمة «دلائل الإعجاز» ص : ز ، ح ) ، ظللْتُ أُوَمِّل في الحين بعد الحين ، أن أقف على نسخة من « كتاب أسرار البلاغة » ثُمائلها في نقاستها ، وفي قرب عهدها من وفاة عبد القاهر ، وتمنيت أن تكون منقولة من خط عبد القاهر ، وعليها تعليقاته . ومضى الزمن الطويل في الأمانى ، وفي البحث والسؤال عن مثل هذه النسخة ، حتى عزمت في سنة ١٤٠٣هـ (سنة ١٩٨٣م) على طبع «كتاب دلائل الإعجاز» ، فلما فرغت منه ، أكرثُ السؤال والبحث عن نسخة عتيقة من «كتاب أسرار البلاغة» ، فلم أجد لها ذكراً في فهارس المخطوطات ، ولا عند أحد من أهل المعرفة الوثيقة بالمخطوطات ، فلما يحسب أن أجدها ، عزمت على الاعتماد على النسخة الشامية العتيقة المكتوبة في سنة ٦٦٠هـ ، وعلى نسخة الشيخ رشيد رحمه الله المطبوعة سنة ١٣٤٤هـ (١٩٢٥م) ، وعلى نسخة « ريتز » المطبوعة سنة ١٩٥٤م .

\* \* \*



## مقدمة

وهذه النسخة العتيقة المحفوظة الآن بمكتبة خسرو باشا بالقسطنطينية تحت رقم : ٦٥٤، فرغ كاتبها منها ، كما ذكر في آخرها : «يوم الثلاثاء ، بعد العصر ، السابع عشر من جمادى الآخرة ، من سنة ستين وستمئة ، ببجل الصالحية من دمشق المحروسة » ، وعدد أوراقها ١٤٥ ورقة ، ورقمت أنا صفحاتها من ١-٢٨٩ صفحة. وأثبتت على هامش هذه المطبوعة أرقام الصفحات كما قيّدتها في نسختي .

وقد كُتِبَ في رأس الورقة الثانية ، بخط سقيم : « ناقص كُرّاس » وفوقه بيانٌ بخطّ فارسيّ جميل : «من خطّ الخفاجي ، شارح الشفاء العياضي ، وشارح البيضاوي» ، وأنا أظنُّ ظنّاً أنه من خطّ بعض تلامذة الشهاب الخفاجي ، ومعنى هذا أن هذه النسخة قد كانت من كتب الشهاب الخفاجي ، وكانت له مكتبة عظيمة ، وأظنُّ ظنّاً أقرب إلى الترجيح أنها آلت بعد وفاة الشهاب ، إلى تلميذه الذي لازمه منذ سنة ١٠٥٠هـ ، لما دخل البغدادى مصر ، إلى أن مات الشهاب سنة ١٠٦٩هـ . وقد تملك البغدادى أكثر كتب الشهاب ، كما ذكرت ذلك في هامش ص ٤٠ ، تعليق : ١

والنقص الواقع في هذه النسخة ، هو نقص الكراسة الثانية ، وعدد أوراق الكراسة عشرون ورقة . ويبدأ هذا النقص ، كما أشرت إليه في تعليقي ، من ص : ٥٩ ، تعليق : ٢ - إلى ص : ١١٢ ، تعليق : ٣ . ومن أجل هذا النقص ، فيما أظنُّ ، لم يقرأها الشهاب الخفاجي ولا البغدادى ، ولا علّقوا عليها ، بل الذى علّق عليها في مواضع قليلة ، هو الذى كتب بخطه الفارسيّ : «من خطّ الخفاجي ....» ، كما أشرت إليه آنفاً. ويُتمّم نقص هذه الكراسة ، ما في نسخة الشيخ رشيد ، ونسخة ريتز عن نسخه الثلاث الأخر .

\* \* \*

## مقدمة

أما النسخة المطبوعة من «كتاب أسرار البلاغة» (الطبعة الثانية كما ذكرت آنفاً) ، والتي نشرها الشيخ رشيد رضا رحمه الله ، فإنه أشار في صفحة مستقلة بعد مقدمته ، تحت عنوان : (تنبيهات لقراء الطبعة الثانية) إلى أنه أدرج فيها تصحيح الشيخ محمد عبده عن قراءة الكتاب ، مع الاستعانة بإمام اللغة في عصره الشيخ محمد محمود الشنقيطي . وقد أوقع في قلبى الريبة من هذه التصحيحات ، ما أعلمه من تسرع الشيخ عبده وطغيانه في التصحيح بغير دليل ، اعتماداً على ذكائه ، وحُبه الظهور على أقرانه . ولكن سَكَنَ من ريبتي استعانة رشيد رضا بالشيخ الشنقيطي ، لما أعرفه عنه من الثبوت ، وحُسْنِ بصره بلغة القوم في عصورهم المختلفة. ولما قابلتها بالخطوطة العتيقة المكتوبة سنة ٦٦٠ ، لم أجد اختلافاً كثيراً يقدح في هذه المطبوعة .

وأما مطبوعة المستشرق «ريتر» ، فقد رأيتُ الرجل قد بذل غاية جُهدٍ مستشرقٍ يتَلَمَّس طريقة في هذه اللغة ، ولكنه أثقلها بفروق النسخ المخطوطة التي ذكرتها آنفاً بلا فائدة تُذكر ، مع ضعف النسخ المخطوطة الثلاث ، كما ذكرت.

وأثقلها أيضاً بمخالفته عادة المستشرقين في طبع الكتب العربية ، بأن أتبع طريق ضعاف «المحققين» المُحدِّثين في زماننا ، بالاستكثار من ذكر مراجع كثيرة لأبيات الشعر التي استشهد بها عبدالقاهر ، في كتب ألفها البلاغيون الذين جاءوا من بعده ، لأنهم لم يأخذوا هذه الشواهد إلا من كتاب عبدالقاهر . وعندى أن كتاب عبدالقاهر ، مادام هو الأصل ، ينبغي أن يخلو من ذكر هذه المراجع المتأخرة ، ويبقى هو المرجع والأصل لما في هذه الكتب التي جاءت بعده .

وأيضاً فإنه التزم في أكثر أبيات الشعر المفردة في كتاب عبدالقاهر ، أن يذكر القصيدة التي أُخذَ منها البيت ، وفي مَنْ قِيلَت القصيدة ، وثرثرة

## مقدمة

بعد ذلك كثيرة ، لا يستفيد منها قارئ هذا الكتاب فائدة تُذكر ، فأتبع «ريتر» أيضاً طريق ضعاف «المحققين» مثلاً ، الذين يتكثرون بما لا ينفع الكتاب ، ولا يهتدى القارئ إلى شيء ينتفع به في قراءة ما بين يديه من الكتاب.

ومع ذلك ، فجهد «ريتر» جهداً مشكوراً في نشر هذا الكتاب الجليل ، مع ما في طبعته من عيوب أخر ، أشرت إليها أحياناً في تعليقي على الكتاب .

\* \* \*

وكنيت قد عزمْتُ على أن أنشر مقدّمة «ريتر» التي كتبها ، في مقدّمتي هذه ، فالتمسْتُ من صديقي الدكتور عبدالمع تليمة ترجمتها ، ففعل ذلك متفضلاً عليّ ، ولكنه قال لي : «لا تفعل ، فإنها لا تضيف شيئاً جديداً ينتفع به القارئ العربي» ، وصدّق ، فشكرته وأتبعْتُ نصيحته ، وذهبَ جهده في الترجمة هدرًا .

أمّا مقدّمة الشيخ رشيد رضا لمطبوعته النفيسة ، والذي كان له فضلُ السبق إلى نشرها ، فسأبتها لك ، قال رحمه الله ، بعد الثناء على الله والصلاة على نبيه . وهذا نصّها :<sup>(١)</sup>

\* \* \*

الإنسان يمتاز بالعلم ، وإنما العلم بالتعلم ، والتعلم باللغة ، واللغات تتفاضل في حقيقتها وجوهرها بالبيان ، وهو تأدية المعاني التي تقوم بالنفس تامة على وجه يكون أقرب إلى القبول وأدعى إلى التأثير . وفي صورتها وأجراس كَلِمِها بعدوبة النطق ، وسهولة اللفظ والإلقاء ، والخفة على

(١) للشيخ رشيد تعلية واحدة ذكرت اسمه بعدها ، أمّا باقي التعليقات فهي لكاتب هذه

## مقدمة

السمع . وإن للغة العربية من هذه المميزات الميزانَ الراجح ، والجوازُ القارح ، يعرف ذلك من أتحَّذها بحقِّ ، وجرى فيها على عِرْقٍ ، فكان من مفرداتها على علم ، وضربَ في أساليبها بسَّهم . ومن آية ذلك لغير العارف ، أن أولئك الشراذم والأوزاع من أهلها قد حملوها إلى الأمم التي كان للغاتها في العلوم قَدَمٌ ، ولم يحملوهم عليها بالإلزام ، ولا بالتعليم العام . وكان من أمرها مع هذا أن نسخت بطبيعتها لغة المصريين من مصرهم ، والرومانيين من شامهم ، واستعلت على الفارسية العذبة في مَهْدِها وموطنها ، وآمتد شعاعها إلى الأندلس في غربي أوربة بعد مطاف ساحل أفريقية الشمالى ، وإلى جدار الصين من الشرق — كل ذلك في زمن قريب لم يعرف في التاريخ مثله للغة أخرى من لغات الفاتحين الذين يتخذون كل الوسائل لنشر لغاتهم ، وتعميمها بالتعليم العام ، وضروب الترغيب والترهيب .

كانت لغة أميين وثنيين جاهليين ، فظهر فيها أكمل الأديان ، فكانت له أكمل مظهر ، وتجلَّى لها العلم فكانت له خير مَجْلَى . وصارت بذلك لغة الدين والشرعية ، وعلوم العقل والطبيعة ، ولكن عَدَّتْ على أهلها عَوَادِ كونية ، وطرأت عليهم أمراض اجتماعية ، فضعف فيهم كل مقوم من مقومات الأمم الحية . ومن تلك المقومات الحقيقية اللغة ، فقد فسدت ملكتها في الألسنة ، والتوى طريق تعليمها في المدارس ، حتى كادت تكون من اللغات الدوارس .

ظهر ضعف اللغة في القرن الخامس ، وكانت في ريعان شبابها ، وأوج عزّها وشرفها ، وكان أول مرض ألَمَّ بها الوقوفُ عند ظواهر قوانين النحو ، ومدلول الألفاظ المفردة ، والجمل المركبة ، والانصراف عن معانى الأساليب ، ومغازى التركيب ، وعدم الاحتفال بتصريف القول ومناحيه ، وضروب التجوز والكناية فيه . وهذا ما بعث عزيمة الشيخ عبد القاهر الجرجاني ، إمام علوم اللغة في عصره ، إلى تدوين علم البلاغة ، ووضع

## مقدمة

قوانين للمعاني والبيان ، كما وضعت قوانين النحو عند ظهور الخطأ في الإعراب . فوضع هذا الكتاب في البيان ، ومن فاتحته يتنسم القارئ أن دولة الألفاظ كانت قد تحكمت في عصره ، واستبدت على المعاني ، وأنه يحاول بكتابه تأييد المعاني ونصرها ، وتعزيز جانبها وشد أسرها .

« كتب قبل عبدالقاهر في مسائل من البيان بعض البلغاء ، كالجاحظ وابن دُرَيْد وقُدّامة الكاتب ، ولكنهم لم يبلغوا فيما بنوه أن جعلوه فناً مرفوع القواعد مفتوح الأبواب ، كما فعل عبدالقاهر من بعدهم ، فهو واضع علم البلاغة كما صرح به بعض علمائها ، وإن لم يذكر له هذه المنقبة المؤرخون الذين رأينا ترجمته في كتبهم ، حتى إن ابن خلدون الذي تصدىّ دون القوم للإمام بتاريخ الفنون أهمل ذكره ، وزعم أن الذي هذب الفن بعد أولئك الذين كتبوا في مسائل متفرقة منه هو السكاكي ، وما كان السكاكي إلا عيالاً على عبدالقاهر ، ثلاً يُلَوِّه ، وأخذ عنه ، مع المخالفة في شيء من الترتيب والتبويب ، ولكنه لم يسلم من التكلف في بعض عبارته ، والتعقيد في بعض منازعه ، فإذا جاز لنا أن نقول : إنه فاق لتأخره بالترتيب المعلوم ، وبما حرّره من الحدود والرسوم ، فإننا لا ننسى من فضل المتقدم سلامة عبارته ، وصفاء ديباجته ، وغوصه على أسرار الكلام ، ووضع دُرِّرها في أبدع نظام . »

كان السكاكي وسطاً بين عبدالقاهر الذي جمع في البلاغة بين العلم والعمل وأضرابه من البلغاء العاملين<sup>(١)</sup> وبين المتكلفين من المتأخرين الذين سلكوا بالبيان مسلك العلوم النظرية ، وفسروا اصطلاحاته كما يفسرون

(١) « السكاكي » : هو « سراج الدين ، أبويعقوب ، يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الحواززمي » ، [ ٥٥٤-٦٢٦ هـ ] . ألف كتابه « مفتاح العلوم » ، وهو مطبوع ، جمع فيه سبعة علوم ، ثلاثة منها في علم البلاغة . ولخص كلامه فيه العلامة الخطيب القزويني . « محمد ابن عبدالرحمن بن عمر بن أحمد العيجلي ، أبوالمعال جلال الدين قاضي القضاة الشافعي » ، [ ٦٦٦ - ٧٣٩ هـ ] ، وسمى تلخيصه : « تلخيص المفتاح » ، وهو مطبوع .

## مقدمة

المفردات اللغوية ، ثم تنافسوا في الاختصار والإيجاز ، حتى صارت كتب البيان أشبه بالمعجمات والألغاز ، فضاعت حدوده بتلك الحدود ، ودَرسَت رُسُومه بهاتيك الرسوم. وكان من أثر فساد ذوق اللغة اختيارُ هذه الكتب التي ملكت العُجْمَة عليها أمرها ، على الكتب التي تهديك إلى العلم الصحيح بمعانيها ، وتُهدي إليك الذوق السليم بأساليبها ومناحيها ، فكادت كتب عبدالقاهر تُمَحَى وتُنْسَخ ، وصارت « حواشي السَّعد » تطبع وتنسخ ،<sup>(١)</sup> وهذا هو حظ العلم النافع إذا أُلْقِيَ إلى الأمة في طور التَّدَلِّي والضعف ، فمثل عبدالقاهر في أسرار بلاغته ودلائل إعجازه ، كمثل ابن خلدون في مقدّمته ، والسلطان سليمان العثماني في قوانينه .

رُبَّ غداء طيب نافع عافته النفس لمرض أَلَمَّ بها ، حتى إذا نقهت أو أَلَمَّت اشتتهه وطلبتَه . وهذا هو مثلنا أمس واليوم ، فقد كنّا متفقين على أخذ العلم من كتب علمائنا المتأخرين ، كما يختار المريض الغذاء الضارَّ ، فظهر فينا هُذَاء مرشدون يسعون في إحياء ما أماته الجهل من آثار سلفنا ومصنفات أئمتنا . ويدُلُّوننا على العلم الحى الذى تَفَجَّر من ينابيع النفوس الحية ، لنفرق بينه وبين الرسوم الميتة التي سماها الجهل علماً .

ولما هاجرت إلى مصر في سنة ١٣١٥ لإنشاء (المنار) الإسلامى ، أُلْفيت إمام النهضة الإسلامية الحديثة الأستاذ الحكيم الشيخ محمداً عبده رئيس جمعية إحياء العلوم العربية ومفتى الديار المصرية اليوم ، مشغلاً في بعض وقته بتصحيح كتاب دلائل الإعجاز ، للإمام عبدالقاهر الجرجاني . وقد استحضر نُسخه من المدينة المنورة ومن بغداد ليقابلها على النسخة التي عنده ، فسألته عن كتاب «أسرار البلاغة» للإمام المذكور فقال : إنه لا يوجد في هذه الديار .

(١) « السعد » هو : « سعد الدين التفتازانى » ، « مسعود بن عمر بن عبدالله » [ ٧١٢ - ٧٩١هـ ] ، انتهت إليه معرفة علوم البلاغة في المشرق . وله حاشيتان على « تلخيص المفتاح » للخطيب القزويني ، « المطول » و « المختصر » ، وكلاهما مطبوع .

## مقدمة

فأخبرته بأن في أحد بيوت العلم في طرابلس الشام نسخة منه ، فحشني على استحضارها وطبعها . فطلبتها من صديقي الحميم العالم الأديب عبدالقادر أفندي المغربي ، وهي مما تركه له والده ، فلبّي الطلب . وعَلِمْنَا أن نسخة أخرى من الكتاب في إحدى دور الكتب السلطانية في دار السلطنة السنية ، فَنَدَبْنَا بعض طلاب العلم الأذكياء لمقابلة نسختنا بتلك النسخة . فخرج لنا من مجموعهما نسخة صحيحة شرعنا في طبعها ، ووضعنا في ذيل المطبوع شرحاً لطيفاً ضبطنا فيه الكلمات الغريبة ، وفسرنا منها ومن جمل الكتاب ما رأيناه يستحق التفسير . وأشرنا إلى الخلاف بين النسختين ، فيما يحتمل صحة الاثنين .

أما كونُ عبدالقاهر هو واضع الفن ومؤسسه . فقد صرح به غير واحد من العلماء الأعلام ، أجّلهم قدرًا ، وأرفعهم ذكرًا ، أمير المؤمنين ، مُحَيِّي علوم اللغة والدين ، السيد يحيى بن حمزة الحسيني صاحب كتاب «الطراز ، في علوم حقائق الإعجاز» ،<sup>(١)</sup> فقد قال في فاتحة كتابه هذا ، وهو من أحسن ما كتب في البلاغة بعد القاهر ، ما نصّه :

« وأوّل من أسّس من هذا الفن قواعده وأوضح براهينه ، وأظهر فوائده ورَتَّبَ أفانينه ، الشيخُ العالمُ النّحريرُ عَلَمُ المحققين عبدالقاهر الجرجاني ، فلقد فَلَكَ قيد الغرائب بالتقييد ، وهَدَّ من سور المشكلات بالتسوير المشيد ، وفتح أزاهره من أكمامها ، وفتق أزواره بعد استغلاقتها واستبهاها ، فجزاه الله عن الإسلام أفضل الجزاء ، وجعل نصيبه من ثوابه أوفر النصيب والأجزاء ، وله من المصنفات فيه كتابان ، أحدهما لقبه «بدلائل الإعجاز» والآخر لقبه «بأسرار البلاغة» ، ولم أقف على شيء منهما ، مع شغفي بحبهما وشدة إعجابي بهما . إلا ما نقله العلماء في تعاليقهم منها » .

(١) من أكابر أئمة الزيدية باليمن ومن أكابر علمائه (٦٩٦-٧٤٥هـ) .

## مقدمة

وأما مكانة هذا الكتاب وبيان ما يمتاز به على كتب البيان ، فحسبى من بيانها عرضه على الأنظار مع التنبيه على مسألتين نافعتين :

إحدهما : أن العلم هو صورة المعلوم مأخوذة عنه بواسطة الإدراك ، كما تؤخذ الصورة الشمسية بالآلة المعروفة ، فإن كان المعنى المنتزع من الجزئيات قانوناً كلياً يرشد إليها ، فهو القاعدة ، وإن كان صورة تناسبها وتقربها من الفهم ، فهو المثل .

والثانية : أن القاعدة الكلية هي صورة إجمالية للمعلومات الجزئية ، والأمثلة والشواهد صورٌ تفصيلية لها .

والتعليم النافع إنما يكون بقرن الصور المفصلة بالصورة المجملية ، إذ بالتفصيل تعرف المسائل ، وبالإجمال تحفظ في العقل . وبهذه الطريقة يجمع بين العلم والعمل الذى يثبت به العلم ، وهى طريقة عبدالقاهر فى كتابه هذا وكتاب « دلائل الإعجاز » . على أن كلام الشيخ رحمه الله تعالى كله من آيات البلاغة ، فهو يعطيك علمها بمعانيه ، وعملها بمبانيه ، وبهذه المميزات يفضل هذا الكتاب جميع ما بين أيدينا من كتب الفن ، لأنها إنما تقتصر على سرد القواعد والأحكام بعبارات اصطلاحية ، تنكرها بلاغة الأساليب العربية ، ولا تذكر من الشواهد والأمثلة إلا القليل النادر ، الذى أدلى به السابق إلى اللاحق والأول إلى الآخر .

لهذا بادر الأستاذ الإمام ، مفتى الديار المصرية فى هذه الأعوام ، إلى تدريس الكتاب فى الأزهر الشريف عقيب شروعا فى طبعه ، فأقبل على حضور درسه مع أذكىاء الطلاب كثيرون من العلماء والمدرسين وأساتذة المدارس الأميرية . وقد قال أحد فضلاء هؤلاء الأستاذين ،<sup>(١)</sup> بعد حضور

(١) هو المحرم الشيخ محمد مهدى بك مدرس البلاغة وآداب اللغة العربية فى المدارس العليا :

دار العلوم ، ومدرسة القضاء الشرعى ، والجامعة المصرية (رشيد رضا) .



## مقدمة

الدرس الأول : «إننا قد اكتشفنا في هذه الليلة معنى علم البيان» .  
وقد ظهر للأستاذ في غضون التدريس والمطالعة أغلاط في الكتاب ،  
بعضها من الطبع ، وبعضها من تحريف النساخ في الأصل ، وأغلاط أخرى  
في التعليقات ، فأحصيناها كلها من نسخته ، ووضعنا لها جدولاً في آخر  
الكتاب إتماماً للفائدة .

ومما يجب التنبيه عليه أن بعض تراجم فصول الكتاب هي من وضعنا ،  
فإن المصنف رحمه الله تعالى كان يكتفى في كثير منها بكلمة (فصل)  
ونختم هذه المقدمة بملخص ترجمة المصنف رحمه الله تعالى فنقول :  
اتفق المؤرخون على الثناء عليه بالعلم والدين ، ولقبوه بالإمام واشتهر  
بالنحو ، من قبل أن يضع علم البلاغة . على أنه كان متكلماً وفقهياً أيضاً .

قال الحافظ الذهبي في تاريخه «دول الإسلام» : «وفي سنة إحدى  
وسبعين وأربعمائة مات إمام النحاة أبو بكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن الجرجاني  
صاحب التصانيف» .<sup>(١)</sup>

وقال تاج الدين السبكي في طبقات الشافعية الكبرى :<sup>(٢)</sup> «عبدالقاهر  
ابن عبدالرحمن الشيخ الكبير أبو بكر الجرجاني النحوي المتكلم على مذهب  
الأشعري ، الفقيه على مذهب الشافعي ، أخذ النحو بجرجان عن أبي الحسين  
محمد بن الحسين الفارسي ابن أخت الشيخ أبي علي الفارسي ،<sup>(٣)</sup> وصار  
الإمام المشهور المقصود من جميع الجهات ، مع الدين المتين ، والورع  
والسكون .

(١) « دول الإسلام » للذهبي ، طعة الهند

(٢) نشرها محمود محمد الطناحي وعبدالفتاح الحلو ، وترجمته رقم : ٤٦٧ ، ج ٥ : ١٤٩

(٣) كان فيما نشره الشيخ رشيد : « محمد بن الحسن » ، وهو خطأ ، والصواب : « محمد

ابن الحسين بن محمد بن عبدالوارث » ، وترجمته في إنباء الرواة ١ : ١١٦

## مقدمة

«قال السِّلَفِيُّ : كان ورعًا قانعًا ، دخل عليه لصٌ وهو في الصلاة ، فأخذ ما وجد وعبد القاهر ينظر ولم يقطع صلاته» .

ثم قال السبكي : ومن مصنفاته «كتاب المغنى على شرح الإيضاح» في نحو ثلاثين مجلدًا ، و«كتاب المقتصد»<sup>(١)</sup> في شرح الإيضاح أيضًا ، ثلاث مجلدات ، و«كتاب إعجاز القرآن الصغير» ، و«العوامل المائة» و«المفتاح» و«شرح الفاتحة» و«العمدة في التصريف» ، وكتاب «الجمال» المختصر المشهور .

وفي كتاب «شذرات الذهب في أخبار من ذهب» نحو من ذلك ،<sup>(٢)</sup> وزاد في ذكر المصنفات «شرح كتاب الجمل» . وذكر أن علي بن أبي زيد الفصيحى أخذ عنه .

وذكروا له شعراً : فمنه ما أورده ابن شاکر الكتبي في «فوات الوفيات» :<sup>(٣)</sup>

لا تأمن الثَّفَثَةَ من شاعرٍ      مادام حَيًّا سالماً ناطقاً  
فإنَّ مَنْ يَمْدَحُكُمْ كاذباً      يُحْسِنُ أن يهجوَكُم صادقاً

وأنفقوا على أنه توفي سنة ٤٧١ هـ ، وقال السبكي : وقيل ٤٧٤ هـ ، رحمه الله تعالى

محمد رشيد رضا  
منشئ مجلة ( المنار )

\* \* \*

(١) كان فيما كتبه الشيخ : «المقصد» ، وهو خطأ ، وقد طبع الكتاب في بغداد في جُزْأَيْنِ سنة ١٩٨٢ هـ

(٢) في وفيات سنة ٤٧١ هـ

(٣) في ترجمته في «فوات الوفيات»

## مقدمة

ورحم الله الشيخ رشيد رضا .

فقد كنتُ في صدر شبّاني ، وفي إبان طلبى العلم ، حين قرأتُ مقدمة الشيخ رشيد لأسرار البلاغة ، ورأيتُ ما فيها من العُمز في عمل السكاكي ، ثم الطعن الشديد في كتب السعد التفتازاني وحواشيه على « تلخيص المفتاح » للخطيب القزويني ، حتى سماها « الرسوم الميئة التي سماها الجهل علماً » ، أو كما قال = فراعني يومئذ ما يقوله الشيخ في السعد التفتازاني ، الذي أثنى عليه كل من ترجم له ، حتى قالوا : « انتهت إليه علوم البلاغة في المشرق » ، ولكنتي حملتُ ذلك على أنّه أراد الرواج لكتابه الذي طبعه ، وهو « أسرار البلاغة » للإمام الجرجاني ، وظننتُ أنها زلة تُعْتَفَرُ للشيخ رحمه الله .

ومع ذلك ، فقد دعاني ما كتبه عن كُتُب « السعد » أن أنظر فيها وأقرأها ، فوجدتُ أنّه قد ظلم « السعد » ظُلماً بيّناً ، لأنَّ الرجل كان يكتب لأهل زمانه ، وما أَلِفوا من العبارة عن علمهم ، وأنّ فيه من النَّظَر الدقيق في البلاغة ، قدرًا لا يستهينُ به أحدٌ يحمل في نفسه قُدْرًا من الإنصاف .

\*\*\*

ومضتُ سنون ، حتى دخلتُ الجامعة ، وسمعتُ ما يقوله الدكتور طه في كتابه « في الشعر الجاهلي » الذي رجَّحَ حياتي رجًّا شديدًا زلزلَ نفسي ، فعزمتُ على أن أعيد النظر في كُتُب السُّلَف المتقدمين ، ويومئذٍ عرفتُ « كتاب التلخيص في علوم البلاغة » ، الذي شرحه الأستاذ الجليل « عبد الرحمن البرقوقي » ، فرأيتُه في مقدمته ، يغمزُ في عمل السكاكي ، ثم يقول أيضًا في الحواشي على « تلخيص المفتاح » للخطيب القزويني مثل ما قال الشيخ رشيد ، يقول البرقوقي :

« ظهر حوائى ذلك قومٌ درجوا من عُشِّ الفلسفة ، فوضعوا على الكتاب الشروح والحواشي ، وسلکوا بهذا العلم مسلكاً تنكره اللغة ويستهجئه

## مقدمة

البلغاء ، فأغمضوا عن أسرار البلاغة ، وتشبّثوا بالفلسفة ، وحمى بينهم وطيس المناظرة ، حتى أتوا على الذمّاء الباقي من هذا العلم ، وحتى أضحى وقد انهالت دعائمه ، وتنكّرت معالمة :

كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْحُجُونِ إِلَى الصِّفَا  
أُنَيْسٌ ، وَلَمْ يَسْمُرْ بِمَكَّةَ سَامِرُ

ثم يذكر الشيخ محمد عبده وفضله ، ويقول : « أتى على ذلك حين من الدهر ... حتى أتيح له في هذا العصر إمامٌ تولّى الله تأديبه ... وأوحى إليه صالح العلم ، وأيّده بآيات الحق . إمامٌ أرسله الله رحمةً للغة والدين .... يَسُوقُ للناسِ الرشدَ في نوايغ الكلام ... فلا يلبث أن يُقَوِّمَ أود المائل ، ويبحثُ من النفوس جذورَ الباطل .... فما هو إلا أن سَطَعَ فينا نورُ هذين الكوكبين = (يعني كتاب أسرار البلاغة ، وكتاب دلائل الإعجاز) = حتى استبان لنا سوءُ ما كنّا نعتسف فيه ، ورحمنا أنفسنا أن نصبّئها في غير طائل ، ومطايما من العمر أنضيناها في سبيل الباطل ... » .<sup>(١)</sup>

\* \* \*

قرأتُ هذا وأنا في حومةِ الصِّراعِ التي تُشَبِّثُ في نفسي ، بما أحدثه كلام الدكتور بكتابه ( في الشعر الجاهلي ) وما سمعته منه يومئذ ، فلم أزل أسائل نفسي وأسائل الكبار الذين أدركوا ذلك الزمان قبل أن أولد ، فعلمت منهم أن ما قاله الشيخان إنما هو ترديدٌ لما كان يقوله الشيخ محمد عبده في دروسه ومجالسه ، في ذمّ الكتب التي كان طلبة العلم في الأزهر يدرسونها ، فتلقفوا عنه هذا الطعنَ بالتسليم دون فحصرٍ أو نظير . وهذه الحُصْلَةُ وحدها ليست من خصال أهل العلم ، إنما هي تشدُّقٌ وثرثرة ، كُلُّ امرئٍ قادرٌ على أن يتبجح بها ويتباهى ، وقبل كلِّ شيءٍ ، فهي في حقيقتها صدٌّ صريحٌ

(١) اختصارٌ لثرثرة طويلة من مقدمة الشيخ البرقوقى

## مقدمة

عن هذه الكتب ، يُورثُ الازدراء ، ويُغرى بالانصراف عما فيها ، ويحملُ على تحقير أصحابها .  
وفُتح هذا الباب ولم يُغلق إلى هذا اليوم .

\* \* \*

كان هذا وَمَضَّة بَرِّق في ظلامٍ لَفَنِي فيه كلامُ الدكتور طه . فشغلتُ نفسي فترة في الأمر كيف جاء على لسان هذين الشيخين ؟ ولم ؟ وكنت يومئذ حديث التخرُّج في القسم العلمي في المدرسة الخديوية . فنظرت فيه على هذا الوجه :

أولاً = الشيخ محمد عبده ولد سنة ١٢٦٦هـ ، وتوفي سنة ١٣٢٣هـ ، (١٨٤٩ - ١٩٠٥م) ، ولما كان مناصراً لثورة عراقى ، سجنه الإنجليز ثم نَفَوْه وهو في الرابعة والثلاثين من عمره إلى بيروت سنة ١٣٠٠هـ (١٨٨٢م) وبعد ذلك عاد إلى مصر سنة ١٣٠٦هـ (١٨٨٨م) ، ويومئذ ذاع صيته وتحلَّق الناس حوله . وبعدئذ أيضاً نشب الخلاف بينه وبين علماء الأزهر واحتدم ، وتطايرت الكلمات على لسانه في ذمهم وذم كتبهم ، وأظنُّ أن ذلك كان قد بدأ سنة ١٣٠٩هـ (١٨٩١م) على الأقل ، إلى أن توفي رحمه الله في سنة ١٣٢٣هـ (١٩٠٥م) ، أى نحو أربع عشرة سنة .

ثانياً = الشيخ محمد رشيد رضا ولد سنة ١٢٨٢هـ وتوفي سنة ١٣٥٤هـ (١٨٦٥ - ١٩٣٥م) ، وكانت بينه وبين الشيخ عبده مراسلات قليلة أيام نفيه إلى بيروت ، ثم ترك الشام ونزل مصر سنة ١٣١٥هـ (١٨٩٧م) وهو في الثالثة والثلاثين من عمره ، فشهد هذه المعركة بين شيوخ الأزهر والشيخ محمد عبده نحو ثمان سنوات ، وسمع منه ما سمع ، وكتب مقدمة « أسرار البلاغة » ، سنة ١٣٢٠هـ (١٩٠٢م) ، أى بعد مقدمه إلى مصر بخمس سنوات .

## مقدمة

ثالثاً = الشيخ عبدالرحمن البرقوقي ، ولد سنة ١٢٩٣هـ وتوفي سنة ١٣٦٣هـ (١٨٧٦ - ١٩٤٤م) ، قرأ في الأزهر على شيخنا سيد بن علي المرصفي ، ولم يتم دراسته في الأزهر ، وكان حين نشبت المعركة بين الشيخ عبده وعلماء الأزهر في السادسة عشرة من عمره ، شاباً ناهياً محباً للآداب ، وكان ممن تحلق حول الشيخ عبده من طلبة الأزهر . فسمع ما سمع من الشيخ حتى توفي سنة ١٣٢٣هـ (١٩٠٥م) ، وكان يومئذ في الثلاثين من عمره . وفي سنة ١٣٢٢هـ (١٩٠٤م) ، طبع كتابه «شرح التلخيص في علوم البلاغة» ، وقرظه الشيخ عبده في تلك السنة ، ثم توفي الشيخ سنة ١٣٢٣هـ كما مرَّ آنفاً ، وضمن التقريظ غمراً شديداً في شرح «التلخيص» ، وفيمن يدرسه من علماء الأزهر فقال :

« شرحه كثير من الناظرين في الفن ، وتعلق الأغلب بلفظه ، ولم ينظروا في الغاية من وضعه ، فصرفوا الوقت فيه ، وفاتتهم البلاغة نفسها بجميع مقاصدها . فلا هم يُحَسِّنُونَ إذا كتبوا ، ولا هم يُقَنِّعُونَ إذا خطبوا ، ولا هم يحسنون الاستماع إذا خوطبوا ، كما هو معروف لأنفسهم ، ولكل من يعرفهم» .

\* \* \*

فأنت ترى ، فيما أظنّ ، أن ما قاله الشيخان ما هو إلا ترديد لما كان يقوله الشيخ عبده في معركته مع الأزهر ، في ذمّ كتبهم والغضّ منها ، والكلام المكتوب = كما تراه في تقرّظ «شرح التلخيص» للبرقوقي = غير الكلام الذي كان يدور في المعركة باللسان ، وبالتجريح ، وبالانتقاص ، والصدّ عن شروح «التلخيص» ، وبخاصة حواشي «السعد التفتازاني» الذي انتهت إليه معرفة علوم البلاغة في المشرق . كما قال مترجموه ، وأحسنوا الثناء عليه وعلى ما كتب ،

[ انظر مقدمة الشيخ رشيد فيما سلف ، والتعليق عليها ]

## مقدمة

ولم يقتصر ذمُّ الشيخ عبده على كتبِ البلاغة وحدها ، بل تناول الطعنُ الجارحُ كلَّ الكتب التي كانت تدرس في الأزهر على اختلاف أنواعها ، من بلاغة وفقه ونحو وبقية علوم العربية والدين ، وذاع هذا الطعنُ ، وتناقلته ألسنة المحيطين به من صغار طلبة الأزهر ، وطلبة المدارس ، وغيرهم من الطوائف ، فكانَ هذا أوَّل صدعٍ في ثراثِ الأُمَّ العربية الإسلامية ، وأوَّل دَعْوَة لإسقاط تاريخ طويل من التأليف ، وما كتبه علماء الأُمَّ المتأخرون ، إسقاطاً كاملاً يتداوله الشبابُ بألسنتهم ، مستقراً في نفوسهم وهم في غصارة الشبابِ ، لا يطبقون التمييز بين الخطأ والصواب ، وليس عندهم من العلم ما يُعينهم على الفصل في المعركة التي دارت بين شيوخ الأزهر والشيخ محمد عبده ، وليس في أيديهم سوى ما قاله الشيخ في التجريح والطعن الذي صدَّهم صدّاً كاملاً أيضاً عن هذه الكتب ، وأورثهم الاستهانة بها - والاستهانة داءٌ وبيلٌ يطمسُ الطرق المؤدّية إلى العلم والفهم .

كلماتٌ جارحةٌ ، وزلاّت لسانٍ على حين غَضَبٍ ، لا يدرى الناطق بها ما عواقبها ، وقد قال الشاعر القديم :

جراحاتُ السنانِ لها التامُّ ولا يلتامُ ما جرحَ اللسانُ

(يلتام : يلتئم) ، وقد كانَ ما قال الشاعر ، وبقي الجرحُ يتسعُ وينزفُ إلى هذا اليوم .

\* \* \*

لم تُكذِّ هذه الجراحاتُ تستشري قليلاً قليلاً ، حتى جاءَ ما هو أدهى وأعظمُ بلاءً . جاء من رَجُلٍ نشأ في الأزهر ، بعد أن جاء من الصعيد سنة ١٣٢٠هـ (١٩٠٢م) في الثالثة عشرة من عمره ، وذلك قبل وفاة الشيخ محمد عبده سنة ١٣٢٣هـ (١٩٠٥م) ، فلم يسمع منه شيئاً ، بل سَمِعَ

## مقدمة

ما كانت تتناقله الألسنة الطاعنة في كُتُب الأزهر باستهانة وبلا مبالاة ، فَوَقَرَتْ الاستهانة في أعماق نفسه . ولم تستمر دراسته في الأزهر أكثر من أربع سنوات ، ثم فارق الأزهر قبل سنة ١٣٢٦هـ (١٩٠٨م) ، فالتحق بالجامعة المصرية التي كانت قد أنشئت في هذه السنة . كان فتى ذكياً أديباً محباً للظهور والشهرة ، فنال الدكتوراه من «الجامعة المصرية» سنة ١٣٣٢هـ (١٩١٤م) ، ثم سافر إلى فرنسا وحاز الدكتوراه من السربون سنة ١٣٣٦هـ (١٩١٨م) ، وعاد إلى مصر وأقام بها حتى أنشئت «جامعة فؤاد الأول» (جامعة القاهرة) ، فعُين بها أستاذاً للأدب العربي سنة ١٣٤٤هـ (١٩٢٥م) ، وذلك عند أول إنشاء هذه الجامعة ، وهو يومئذ في السادسة والثلاثين من عمره = ذلك هو أستاذنا وأستاذ جيلنا الدكتور طه حسين .

\* \* \*

كُنَّا طلبةً صغاراً ، قد جاءوا من المدارس الثانوية ، مُفَرَّغِينَ تفريغاً كاملاً من أصول ثقافة أمتهم ، من ماضيهم كله ، من علومه وآدابه وتاريخه وفنونه ، ومن الثقافة الإسلامية العربية الواضحة في كتب أسلافهم ، لا علم لأحدٍ منهم بهذه الكتب . وذلك بفضل نظام المدارس المصرية الذي تولَّى وضعه القسيس المبشر العاقى « دنلوب » ، والذي لا يزال سارياً المفعول إلى هذا اليوم ، (سنة ١٩٩١م) .

فُوجئنا جميعاً بالدكتور طه ، وبصوته الجهير ، وبألفاظه العذبة ، وبحسن تعبيره عن مقاصده ، ثم بإنكاره صحة الشعر الجاهلي ، والذي لم يسمع به أكثرنا ، بل جُلْنَا ، وهو يحدثنا عن نظريته فيه ، وأن : « الكثرة المطلقة مما نسمِّيه شعراً جاهلياً ليست من الجاهلية في شيء ، فهي مختلقة بعد ظهور الإسلام ، فهي إسلاميةٌ تمثل حياة المسلمين وميولهم وأهواءهم أكثر مما تمثل حياة الجاهليين ، وأكادُ لا أشكُّ في أن مابقي من الشعر الجاهلي



## مقدمة

الصحيح قليلٌ جداً ، لا يمثل شيئاً ولا يدلُّ على شيء ، ولا ينبغي الاعتماد عليه في استخراج الصورة الأدبية الصحيحة لهذا العصر الجاهلي . وأنا أقدر النتائج الخطيرة لهذه النظرية ، ولكنني مع ذلك لا أترددُ في إثباتها وإداعتها ، ولا أضغفُف عن أن أعلن إليك ، وإلى غيرك من القراء ، أن ما تقرأه على أنه شعر امرئ القيس أو طرفة أو ابن كلثوم أو عترة ليس من هؤلاء الناس في شيء ، وإنما هو انتحال الرواة ، أو اختلاق الأعراب ، أو صنعة النحاة ، أو تكلف القصّاص ، أو اختراع المفسرين والمحدثين والمتكلمين» (في الشعر الجاهلي : ٧)

وانتهى بنا الدكتور طه إلى قوله : « نحن مطمئنون إلى مذهبنا ، مقتنعون بأن الشعرَ الجاهلي ، أو كثرة هذا الشعر الجاهلي ، لا تتمثل شيئاً ولا تدل على شيء ، إلا ما قدّمنا من العبث والكذب والانتحال ... » ، (في الشعر الجاهلي : ١٨٣) . وأعيد قراءة هذا لكي تحسّ بما فيه من الزهو والغرور .

وأنا وحدي ، من بين جميع زملائي ، تجرّعتُ الغيظَ بحثاً ، ووقعت في ظلام يُفضي إلى ظلام ، وفي خيرة تجرّني إلى حيرة . وهالتي هذا الطعنُ الجازمُ في علماء أمتي ، وفي رواتها ، وفي نُحاتها ، وفي مفسري القرآن ، ورواة الحديث . وبعيتُ أتلدّدُ يميناً وشمالاً زمناً متطاولاً ، حتى جاءت ومضة البرق التي أضاءت لي الطريق ، (انظر ما سلف : ١٩) ، وحملتني على أن أتقصّي قضية طعن الشيخ عبده وتلاميذه في كتب العلم التي تدرّس في الأزهر ، كما أسلفت آنفاً . فأيقنتُ أن الذي هوّن على الدكتور طه أن يأتي بنظريته في الطعن في الشعر الجاهلي وفي علماء الأمة ، هو ما تأثر به من سماع ما تناقلته ألسنة المحيطين بالشيخ عبده من الطعن في كتب البلاغة وعلمائها الكبار باستهانة وبلا مبالاة ، فوقرت هذه الاستهانة في أعماق قلبه ، ونضحت نضحها في كل صفحة من صفحات كتابه : «في الشعر الجاهلي» .

## مقدمة

ولم تمضِ عشرُ سنوات ، أى فى سنة ١٩٣٥ ، حتى كان الدكتور طه أول من فزع من أثر هذه النظرية فى أبنائه الذين حَرَّجهم فى الجامعة ، فبدأ ينشر فى جريدة الجهاد سنة ١٩٣٦ مقالات كان محصلها أنه قد رَجَعَ رجوعاً كاملاً عن نظريته فى الشعر الجاهلى ، ثم حدَّثنى هو نفسه بأنَّه قد رجع عن هذه الأقوال ، ولكنه على عادة الأساتذة الكبار فى ذلك الوقت ، يخطئون فى العَلَن ، ويتبرأون من خطيئهم فى السرِّ . وسقطت نظرية الشعر الجاهلى وحُسيم أمرها ، ولكنَّ الاستهانة ظلَّت سارية الأثر ، إلى هذا اليوم .

بل بقى من كتابه فى الشعر الجاهلى ، مذهبه الذى دافع عنه فى أول كتابه ، والذى وصفه بقوله : « أما هذا المذهب ( يعنى الشك ) ، فيقلب العلم القديم رأساً على عقب ، وأخشى إن لم يَمُحْ أكثره ، أن يمحُو منه شيئاً كثيراً » ، ( فى الشعر الجاهلى : ٣ ) ، وأن هذا المذهب له نتائج عظيمة جليلة الخطر ، وأنه أقرب إلى الثورة ، وحسبك من أصحابه : « أنهم يشكون فيما كان الناسُ يرونه يقيناً ، وقد يجحدون ما أجمع الناس على أنه حقٌّ لاشكٌّ فيه ، وليس حظُّ هذا المذهب منتهاً عند هذا الحد ، بل هو يجاوزه إلى حدود أخرى أبعد منه مدًى وأعظم أثراً . فهم قد ينتهون إلى تغيير التاريخ ، أو ما اتفق الناسُ على أنه تاريخ » ، ( فى الشعر الجاهلى : ٦ ) ، وهذا كُلهُ ثرثرة جارفة ، واستطالة وزهو وطقطقة لسان ، لاغيرُ .

\* \* \*

ذهبت نظرية الدكتور طه فى الشعر الجاهلى بَدْداً ، لأنها لم تقم على أساس صحيح من العلم والنظر ، ولم يبق من كتابه إلا شيطان :

الأول : ما طَفَحَ به كتاب « فى الشعر الجاهلى » ، من الاستهزاء والسخرية والاستهانة بقول القدماء من أسلافنا ، والخط من أقدارهم ، والغَضُّ ممَّا خلَّقه من كُتُبٍ ومن علمٍ ، ومن حصيلة جهودهم وإخلاصهم

## مقدمة

في التثبت من المعرفة . وهذا كله مُفَضَّر إلى طَرَح هذا الذي تركوه لنا وراء ظهورنا ، وإلى الإغراض عنه بلا تبيين ولا نظير . وهذا هو الداء الويل .

الثاني : التحريض السافر ، لشبابٍ مفرَّغين من أصول ثقافتهم الممتدَّة تاريخُها على مَدَى ثلاثة عشر قرناً ، على العبث بهذه الأصول ، والكذب عليها بمحصائد الألسنة التي لا تستمدُّ بَيانها من عقل مستنير يتورَّع عن الخوض في أمورٍ لا يعرفها حقَّ المعرفة . وهذا أيضاً داءٌ وييل آخرُ يُسرَّع إسراع النار في هشيمِ النبت .

وقد اكتسب الدكتور طه «الاستهانة» والاستخفاف مما سمعه من حديث جرى على الألسنة في زمان المعركة بين شيوخ الأزهر والشيخ محمد عبده وتلامذته من بعده . وأما «التحريض» على تغيير التاريخ ، وما اتَّفَق الناسُ على أنه تاريخ ، ثم ما دعا إليه من مذهبٍ يؤدي إلى أن ينقلب العلم القديم رأساً على عقب ، وأن يُمَحَى من هذا العلم القديم أكثره ، أو أن يمحي منه شيءٌ كثير = فهذا هو تجديد الدكتور طه الذي دعانا نحن الصغار إليه . ومرة أخرى أقول :

جَرَاحَاتِ السَّنَانِ لَهَا الْيَتَامُ      وَلَا يَلْتَأَمُ مَا جَرَحَ اللِّسَانُ

\* \* \*

إنما قصصْتُ هذا التاريخ الطويل ، لأنه تاريخٌ لداء «الاستهانة وقلة المبالاة» ، الذي سرَّى في الناس ، ولأنه يكشف لنا بوضوح أسباب فساد حياتنا الأدبية التي نعيشها اليوم . وهى حياةٌ فاسدة ، لأن أساتذتنا الكبار استهانوا بما يقولون ، وتركوا ألبستهم تطول وترعى في مَرْتَعٍ وخيم . واستهانتهم هذه لم تقتصر جنائيتها على العلم أو الأدب ، أو التاريخ ، أو الدين ، بل جَنَّت أيضاً على الحياة السياسية التي جاءت بعد ثورة مصر سنة ١٩١٩ ، بل استشرت أيضاً حتَّى جنت على ما هو أعظم ، جنت على

## مقدمة

عامة الناس في حياتهم اليومية ، وأعمالهم التي ، أولونها بأيديهم وعقولهم  
ليكسبوا بها رزق أيامهم ، وقوت أنفسهم وقوت ديارهم . كانت الاستهانة  
شرارة خفية تحت الرماد ، وإذا بها اليوم ناز ساطعة يستطيع هبها مينا  
وشمالاً ، وصدق الشاعر الذي يقول :

\* ومُعْظَمُ النَّارِ مِنْ مُسْتَصْغَرِ الشَّرِّ

\* \* \*

آه ! لقد مضى على الأمة العربية الإسلامية نحو من ثلاثة عشر قرناً ،  
لم نسمع في خلالها دعوة تحرض طلبة العلم على إسقاط كُتُبِ برُمَتها من  
حسابهم ، ونحثهم على رفضها وترك النظر فيها . ولذلك قلت آنفاً : إن الذي  
جرى على لسان الشيخ محمد عبده ( في أوائل القرن الرابع عشر ) في حركته  
مع شيوخ الأزهر ، طلباً لإصلاح التعليم في الأزهر ، كان أول صدع في  
تراث الأمة العربية الإسلامية . ثم تلقف كلامه تلامذته فرددوه ترديداً  
متواصلاً ، وجاء ذلك بيننا فيما كتبه الشيخ رشيد رضا والشيخ البرقوقي في  
شأن الكتب التي كانت تدرس في الأزهر في علم البلاغة ، كالحواشي التي  
كتبها إمام عصره في البلاغة ، السعد التفتازاني في أواخر القرن الثامن ( ٧١٢ -  
٧٩١هـ ) ، على « تلخيص المفتاح للسكاكي » للخطيب القزويني من أئمة  
علماء البلاغة في أوائل القرن الثامن ( ٦٦٦ - ٧٣٩هـ ) . وكان ما قالوه  
جميعاً ، كما رأيت ، يحمل قدراً بالغ الشناعة من « الاستهانة » بعقول الماضين  
من العلماء وأقدارهم . وليت شعري ، ما يقولون إذن في « عروس الأفراح » ،  
شرح تلخيص المفتاح للبيهاء السبكي ( ٧١٩ - ٧٩٣ ) ، وفي ابن يعقوب  
المغربي في « مواهب الفتاح » ، في شرح تلخيص المفتاح ( ... ) ، وفي حاشية  
الدسوقي على شرح السعد ( ... - ١٢٣٠هـ ) !

لقد كانت هذه الكتب جميعاً منذ السكاكي إلى الدسوقي ، تعقيباً

## مقدمة

لبعض ما كتبه عبدالقاهر في كتابيه في البلاغة ، فهو أول من أسس علم البلاغة تأسيساً بالغ الدقة ، ومن طلب البلاغة منهما وأخذها ، فقد وقع في بحر تتلاطم أمواجه ، راكمه على غرر الفرق . والذي يضمن لراكبه النجاة هم الذين قعدوا قواعد علم البلاغة ، وكتبوا الكتب والحواشي وضمنوها درراً لا يعرض عنها إلا جاهل ، ولا يذمها ويحث الناس على الإعراض عنها ، إلا من استهان بالعلم والعلماء ، ولا يحصل طالب العلم من ذمهم إلا « الاستهانة » دون العلم .

وكتابا عبدالقاهر : « أسرار البلاغة » و « دلائل الإعجاز » ، أضلان جليان في البلاغة ، لم يسبقهما سابق من كتب في البلاغة ، وهما ككتاب « سيويه » بل أشد صعوبة ، فمن أراد اليوم أن يرد الناس عن كتب المبرد ومن بعده إلى ابن عقيل ، إلى ابن هشام إلى الأشموني ، ويحثهم على استمداد النحو من « سيويه » وحده ، فقد أغراهم بأن يلقوا بأنفسهم في بحر لجي لا يرى راكمه شاطئاً يأوى إليه ، وما هو إلا العرق لا غير . كتاب « سيويه » لا يعلم طالب العلم النحو ، إلا إذا مهّد له الطريق ابن عقيل وابن هشام والأشموني ، وإلا فقد قذف نفسه في المهالك .

كل من دعا طلاب العلم إلى الإعراض عن الكتب التي قعدت القواعد ، ومحصت الكتب التي تعدّ أصلاً في علم لم يسبقهم إلى مثله سابق ، كسيويه وعبدالقاهر ، وحثهم على الرجوع إلى الأصل وحده ، دون استعانة بمن قعدوا قواعد هذا العلم ، وقتلوه بحثاً وتنقياً ، فقد استهان بعقول هؤلاء الأئمة العظام الذين خدموا العلم بإخلاص وورع جيلاً بعد جيل ، وعوّد طلبه العلم أن يستهينوا ويستخفوا بالعلم نفسه ، وهذا هو البلاء الماحق لكل فضيلة في طالب العلم ، ويخرجه من حيز التواضع في طلب العلم ، إلى حيز الغرور والتبجح والاستطالة بعلم ليسوا منه في قبيل ولا ذبير .

\*\*\*

## مقدمة

لم تمضِ عشرون سنة على ما ردّده الشيخ رشيد والشيخ البرقوقي من الاستهانة بالعلماء المتأخرين وكتبهم ، حتى جاء الدكتور طه حاملاً كلّ الاستهانة والاستخفاف بعلوم المتقدمين جملةً واحدة ، وحثّ طلبة صغاراً في الجامعة على أن يأخذوا بمذهبه الجديد ، الذى « يقلب العلم القديم رأساً على عقِب » ، والذى « يخشى إن لم يمحُ أكثره ، أن يمحو شيئاً كثيراً منه » و« أن يشكوا فيما كان الناس يرونه يقيناً ، وأن يمحّدوا ما أجمع الناس على أنه حقٌّ لاشك فيه ، لا بل أن يجاوزوا هذا الحدّ إلى حدود أخرى أبعد منه مدى وأعظم أثراً ، فهم قد ينتهون بهذا المذهب إلى تغيير التاريخ ، أو ما اتفق الناس على أنه تاريخ » (في الشعر الجاهل ص : ٦)

وقد كان ما دعا إليه الدكتور طه وأكثر منه ، وفعلت « الاستهانة » فعلها المتأدى في الأجيال الناشئة على يديه ، كما نشأ هو على يدى الشيخ رشيد والبرقوقي ، وإذا بنا نرى اليوم أساتذة ، لا يقفون بجراحتهم على السكاكى والسعد التفتازانى ، بل يتعلّدون هذا إلى منشىء علم البلاغة نفسه ، فيعلّمون اليوم طلبتهم الصغار أن بلاغة عبدالقاهر ما هى إلا عجوزٌ شمطاء ، أو أن الذى يلجأ إلى البلاغة العربية القديمة ، هو كالمرضى الذى يلجأ إلى حلاق القرية ليداويه ، معرضاً عن الطبيب الممارس المؤهل لعلاج المرضى !! ورحم الله الشيخ رشيد والشيخ البرقوقي ، فهذا جزاء ما حمله كلامهما من « الاستهانة » بأقدار العلماء وكتبهم .

بل كانت ثمرة « الاستهانة » أن يقف أستاذٌ في أيامنا هذه يعلم النحو ، ويقول للطلبة الصغار ، مزهواً بعلمه : كنتُ أحبُّ أن يجلس سيبويه بينكم ليتعلم منى النحو !! وأساتذة آخرون يقولون للصغار من الطلبة : إنما أفسد نحو العربية سيبويه وابن عقيل وابن هشام وأضرابهم بما كتبوا وبما ألفوا !! ويقول أساتذة آخرون : إن الذى أفسد « موسيقى الشعر العرى » ، هو الخليل بن أحمد ومن جاء بعده من علماء « العروض » !!

## مقدمة

بل بلغت «الاستهانة» مبلغها في الدين ، بعدما نشأ ما يسمونه بالجماعات الإسلامية ، فيتكلم متكلمهم في القرآن وفي الحديث بألفاظ حفظها عن شيوخه ، لا يدري ما هي ، ولا يرد ، بل يكذب ، أحاديث البخارى ومسلم بأنها من أحاديث الآحاد ، بجرأة و غطرسة !!

بل جاء بعدهم أطفال الجماعات الإسلامية ، فيقول في القرآن والحديث والفقه بما شاء هو ، ويرد ما قاله مالك وأبو حنيفة والشافعى وابن حنبل ، ويقول : نحن رجال وهم رجال !! بل تعدى ذلك إلى صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا اللفظ نفسه ، فيقول : نحن رجال وهم رجال .  
أئى بلاء حدث في زماننا هذا ؟ إنما هو وباء «الاستهانة» بكل شيء .  
وباء تفشى في مصر بل تجاوزها ، ورحم الله أبا العلاء المعرى ، وذكر وباء نزل بمصر وغيرها فقال :

مَآخِصٌ مِصْرًا وَبَأٌ وَخَدَهَا      بل كائنٌ في كُلِّ أَرْضٍ وَبَأٌ  
(وَبَأٌ بالقصر ، هو الوباء بالمدّ)

انطفأ سِرَاجُ العلم ، وسِرَاجُ الخُلُق ، وبقيت العقول في ظلماتٍ بعضها فوق بعض . أئى نكبة نزلت بعلوم هذه الأمة العربية الإسلامية ، على يد الصغار في حقيقتهم ، الكبار في مراتبهم التى أنزلتهم إليها تصاريف الزمان ، فأطلقوا ألسنتهم في موارث أربعة عشر قرنًا بالاستهانة والقدح والازدراء ، وغفر الله للشريف الرضى حيث قال دفاعًا عن نفسه ، والدفاع عن علم أمتنا أولى بما قال :

وَإِنَّ مَقَامَ يَثْلَى فِي الْأَعَادَى      مَقَامَ الْبَدْرِ تَتَّبِعُهُ الْكِلَابُ  
رَمَوْنِي بِالْعُيُوبِ مَلْفَقَاتٍ      وَقَدْ عَلِمُوا بِأَنِّي لَا أَعَابُ  
وَلَمَّا لَمْ يُلَاقُوا فِي عَيْنِي      كَسَوْنِي مِنْ عُيُوبِهِمْ وَعَابُوا  
ولا حول ولا قوة إلا بالله ، وهو بعباده لطيف خبير ، وهو القادر

## مقدمة

على أن يُرَدَّ من زاعٍ عن الطريق إلى الجأءة ، وأن يُعيَّده من شرور نفسه  
وفلتات لسانه .  
نَفْثَةُ مُصْدُور ، ولا بُدَّ للمصدور أن يَنْفِثَ ، (المصدور : الذى يشتكى  
وجعاً فى صدره)

\* \* \*

بقى بعد هذا الحديث الجالب للغم ، أن أحدثك عن أمرٍ واحدٍ فى  
شأن كتاب الإمام عبدالقاهر « أسرار البلاغة »  
فإنى حين انتهيت إلى عمل فهرس الكتاب وقعتُ فى حيرةٍ ، وجدتُ  
أنى لا أستطيع أن أضبط ما فى الكتاب تحت أبواب جامعة ، لأن تفاصيل  
ما فيه كانت أوسع من أن تجمعها أبوابٌ محدَّدة كسائر كتب البلاغة التى  
جاءت من بعده . فانهيت أخيراً إلى أن أجعل الفهرسَ مفصلاً تفصيلاً كاملاً  
بألفاظ الإمام نفسه . فتحت كُلَّ فقرةٍ دُرَّرَ نفيسةٌ تضيء إذا عقدتُ له أبواباً  
جامعة . فرأيتُ أن أجعلها مفصلةً ، لكى يستطيع قارئ الكتاب أن يعرف  
نخباًه ، راجياً أن لا يتفلَّت منه شيءٌ بالاختصار . وهذا مُعينٌ لطالب العلم  
الجاء فى عمله ، أن يستخرجَ منه مافات علماء البلاغة الذين قعدوا قواعد  
هذا العلم ، جزاهم الله أحسن الجزاء  
ربِّ اغفر لى وارحمنى وتبْ علىَّ إنك أنتَ التواب الرحيم .

مصر الجديدة

٣ شارع الشيخ حسين المرسفى

السبت : ١٦ جمادى الأولى سنة ١٤١٢هـ

٢٣ نوفمبر سنة ١٩٩١م

أبو فهد  
محمود محمد شاكرا



ما هو من الراسي

التأليف  
نقد  
بعض  
الاشياء

التأليف  
مرتبا  
في  
الافاظ  
المراتب

في هذه الفضله والتباعد عنها الى ما ياتيها من الروايات ليس مجرد اللفظ  
كمد الالفاظ لا تنفذ حتى توفى ضرا خاصا من افعاله ويعد بها الى  
وجهه ووجه من التركيب والترتيب فلوانك عدت الى بيت شعرا وفصل  
تترعدت كماله على كف جاوا تقربا بطلت بطلت في ظاهره الذي  
عليه وفيه افرغ المعنى واخرى غيرت ترتيبه الذي مخصوصه بافاد  
ما اذا وينسقه المخصوص بان المراد نحوها تقول في البيت في  
وقا نك من ذكرى جيب ومزل ن منزل فادكري من بيت  
جيب مخرجة من كل البان لاجل الهديان نعم والمقطب يستبد  
من صاحبه وقطعت الرحم بينه وبين مشيه بل احلت ان يكون له اضافته  
الان ايل ونسخت مختصر له متمكم في بيت هذا الاسلم ما تعلم ان المعنى  
الذي له كمال في هذه الحكمة بيت شعرا فصل الخطاب هو ترتيبها على طريقة  
معلومه وحصولها على خبره من الباليه في توصيه وهذا الحكم اعني  
الاختصاص في الترتيب يقع في الالفاظ من الالفاظ المرتبة في العيش  
المنظمة فيها على حصة العقل ولان تصورا في الالفاظ وحسب تقدم واخير  
وخصيص في ترتيب منزل على ذلك وضعت الامرات والمنازل في  
اجل المركبة واقسام الكلام المدونه نقل من حوزة ان يصنع ذلك  
ومن حكم ماها هنا يقع هناك كما قيل في المستند في المفعول  
والفعل وحسب ترتيب من الكلام بعينه ان في الاسانيد والى الحشر  
ان يوجد الامتياز على غيره وبه لاحقا قولنا ان الامتياز في المستند  
الكلام وان الصفة لا تقدم على الموصوف الا ان ترال عن الوصفية في  
غيرها من الاحكام فادارت البصيرة نحو اهر الكلام ليستحسن شعرا



ان بفعل فعل بعدي بالبا الى حسبك ومن ان تنصرت ان  
 تنعدي الى المبتدأ فعل والمتدا هو المعري من السوا ملاب  
 اللفظية وهكدا الامر في كفي او اقوى ودلائل الريم الدائل  
 عليه الباني نحو كفي من فاعل كفي ومحال ان بعدي  
 الفعل الى الفاعل بالباء او غير الباء في الفعل من الانتضا  
 للفاعل ما لا حاجة معه الى متوسط وموويل ومعد فاعله  
 والله اعلم بالصواب

بسم الكتاب والمحمد رب العالمين وصلواته  
 على سيد المرسلين محمد النبي واله الطاهرين  
 وامم الفراعنة يوم الثلاثاء بعد العتيد  
 السابع عشر من شهر ربيع الاول سنة ثمان وخمسين  
 بحمد الصليبي در مشول سنة مائة وخمسة



كِتَابُ

# أَسْرَارُ الْبَلَاغَةِ

تأليف الشيخ الإمام أبي بكر، عبد الفاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني النحوي

تفَعَّدَهُ اللَّهُ بِعَفْوَاتِهِ

المؤوف سنة ٤٧١هـ - أو سنة ٤٧٤هـ

قَرَأَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

أبو فهر

محمود محمد شاكر

مَنْ النَّاسِ مَنْ لَفْظُهُ لَوْلُو يُبَادِرُهُ اللَّفْظُ إِذْ يُلْفَظُ

وَبَعْضُهُمْ قَوْلُهُ كَالْحِصَا يُفْتَالُ فَيَلْنِي وَلَا يَخْفَظُ

شيخ الفسرة



# بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الإمام مجد الإسلام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوى رحمة الله عليه ورضوانه :

الحمد لله رب العالمين ، وصلواته على سيدنا محمد النبي وآله آجمعين .

فائمة الكتاب  
وفضيلة البيان

١ - اعلم أن الكلام هو الذى يُعطى العلوم منازلها ، ويُبين مراتبها ، ويكشف عن صورها ، ويجنى صنوف ثمرها ، ويدل على سرائرها ، ويُبرز مكنون ضمائرها ، وبه أبان الله تعالى الإنسان من سائر الحيوان ، وثبته فيه على عظم الامتنان ، فقال عز من قائل : ( الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ . خَلَقَ الْإِنْسَانَ . عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ) [ سورة الرحمن : ١ - ٤ ] ، فلولا لم تكن لتتعدى فوائد العلم عالمه ، ولا صبح من العاقل أن يفتق عن أزاخير العقل كائمه ، ولتعتلت قوى الخواطر والأفكار من معانيها ، واستوت القضية في موجودها وفانيها . نعم ، ولوقع الحى الحساس فى مرتبة الجماد ، ولكان الإدراك كالذى ينافيه من الأضداد ، ولبيقت القلوب مُقفلة تتصون على ودائعها ، <sup>(١)</sup> والمعاني مسجونة فى مواضعها ، ولصارت القرائح

(١) « تتصون » فى المخطوطة ، وحذفها ريترا لأنه لم يحسن قراءتها ، وهى ساقطة فى مخطوطته الأخرى ، وفى طبعة رشيد رضا . و« تتصون » ، أى تحكم الصيانة على ودائعها .

عن تصرفها معقولة ، والأذهان عن سلطانها معزولة ، ولما عُرف كفرٌ من إيمان ، وإساءةٌ من إحسان ، ولما ظهر فرقٌ بين مدح وتزيين ، وذمٌ وتهجين . ثم إنَّ الوصفَ الخاصَّ به ، والمعنى المَثْبُتَ لنسبه ، أنه يريك المعلومات بأوصافها التي وجدها العلم عليها ، ويقرِّرُ كيفياتها التي تتناولها المعرفةُ إذا سَمَتْ إليها .

وإذا كان هذا الوصفُ مقوِّمَ ذاته وأخصَّ صفاته ، كان أشرف أنواعه ما كان فيه أجلى وأظهر ، وبه أولى وأجدر . ومن ههنا يتبيَّن للمحصل ، ويتقرَّر في نفس المتأمل ، كيف ينبغي أن يَحْكُمَ في تفاضُلِ الأقوال إذا أراد أن يقسِّمَ بينها حظوظها من الاستحسان ، ويعدِّلُ القسمةَ بصائب القسطاس والميزان .

٢ - . ومن البين الجلي أن التباينَ / (١) في هذه الفضيلة ، والتباعد عنها

٣

إلى ما ينافيها من الرذيلة ، ليس بمجرد اللفظ . كيف ؟ والألفاظ لا تُفيد حتى تُؤلفَ ضرباً خاصاً من التأليف ، ويُعمَدَ بها إلى وجهٍ دون وجهٍ من التركيب والترتيب . فلو أنك عمَدْتَ إلى بيت شعري أو فصلٍ نثرٍ فعددت كلماته عدداً كيف جاء وأتفق ، وأبطلت نضدَهُ ونظامه الذي عليه بُنى ، وفيه أُفْرِغَ المعنى وأجرى ، وغَيَّرْتَ ترتيبه الذي بخصوصيته أفاد ما أفاد ، ونَسَقَهُ المخصوص أبان المراد ، نحو أن تقول في :

الياد لا يفرح  
باللفظ وحده

(١) في رأس هذه الصفحة من المخطوطة كتب : « ناقص كراس » ، وكتب فوقه بخط فارسيّ « خطّ الخفاجي ، شارح الشفاء العياضي ، وشارح البيضاوي » . و« الخفاجي » هو الشهاب الخفاجي ، [ وهو أحمد بن محمد بن عمر ، شهاب الدين الخفاجي المصري : ( ٩٧٧ - ١٠٦٩ هـ ) ] ، وله كتاب « نسيم الرياض » ، في شرح شفاء القاضي عياض ، و« عناية القاضي وكفاية الراضي » وهو حاشية على تفسير البيضاوي في ثمانى مجلدات . وله ترجمة طويلة في « خلاصة الأثر » ١ : ٣٣١ - ٣٤٣ . وكانت للشهاب الخفاجي مكتبة عظيمة القدر ، تملَّك أكثرها تلميذه عبد القادر البغدادي صاحب « خزانة الأدب » : انظر خلاصة الأثر ٢ : ٤٥٢



« قفا نَبِّك من ذِكْرَى حبيبٍ ومنزل »<sup>(١)</sup>

« منزل قفا ذكرى من نبك حبيب » ، أخرجته من كمال البيان ، إلى مجال الهذيان . نعم ، وأسقطت نسبته من صاحبه ، وقطعت الرّجَم بينه وبين مُنشِئِهِ ، بل أخلّت أن يكون له أضافةٌ إلى قائل ، ونَسَبٌ يَحْتَصِرُ بمتكلم . وفي ثبوت هذا الأصل ما تُعلم به أنّ المعنى الذى له كانت هذه الكلم بيت شعرٍ أو فصلٍ خطابٍ ، هو ترتيبها على طريقة معلومة ، وحصولها على صورة من التأليف مخصوصة . وهذا الحُكْمُ - أعنى الاختصاص فى الترتيب - يقع فى الألفاظ مرتّباً على المعانى المرتّبة فى النفس ، المنتظمة فيها على قضية العقل . ولا يتصور فى الألفاظ وجوبٌ تقديم وتأخير ، وتخصُّصٌ فى ترتيب وتنزيل ،<sup>(٢)</sup> وعلى ذلك وُضِعَت المراتبُ والمنازلُ فى الجمل المركّبة ، وأقسام الكلام المدوّنة ، فقيل : من حق هذا أن يسبق ذلك ، ومن حق ما ههنا أن يقع هناك ، كما قيل فى المبتدأ والخبر والمفعول والفاعل ، حتى حُظِرَ فى جنس من الكلم بعينه أن يقع إلّا سابقاً ، وفى آخر أن يوجد إلّا مبنياً على غيره وبه لاحقاً ، كقولنا : إن الإستفهام له صدر الكلام ، وإن الصفة لا تتقدم على الموصوف إلّا أن تُزال عن الوصفية = إلى غيرها من الأحكام .

٣ - فإذا رأيت البصير بجواهر الكلام يستحسن شعراً / أو يستجيد نثراً ، ثم يجعلُ الثناءَ عليه من حيثُ اللفظ فيقول : حُلُوّ رشيق ، وحسنٌ أنيق ، وعذبٌ سائغ ، وخلوبٌ رائع ، فأعلم أنه ليس يُنبئك عن أحوالٍ ترجعُ إلى أجراس

(١) مطلع معلقة امرئ القيس .

(٢) فى المخطوطة ومطبوعة رشيد رضا : « ول يتصور فى الألفاظ ... » وهو كلام غير مستقيم .

الحروف ، وإلى ظاهر الوضع اللغوي ، بل إلى أمر يقع من المرء في فؤاده ، وفضل  
يَقْتَدُّهُ الْعَقْلُ مِنْ زِنَادِهِ .

٤ - وأما رجوع الاستحسان إلى اللفظ من غير شريك من المعنى فيه ،  
وكونه من أسبابه ودواعيه ، فلا يكاد يَعْتَلُو نَمَطًا وَاحِدًا ، وهو أن تكون اللفظة مما  
يتعارفه الناس في استعمالهم ، ويتداولونه في زمانهم ، ولا يكون وَحْشِيًّا غَرِيبًا ، أو  
عَامِيًّا سَخِيفًا ، سَخْفُهُ بِإِزَالَتِهِ عَنْ مَوْضُوعِ اللُّغَةِ ، وإخراجه عما فرضته من  
الحكم والصفة ، كقول العامة « أَشْغَلْتُ » و« انفسد » . وإنما شرطت هذا  
الشرط ، فإنه ربما استُسخِف اللفظ بأمر يرجع إلى المعنى دون مجرد اللفظ ، كما  
يحكى من قول عبيد الله بن زياد لما دُهِش : « افتحوا لي سيفي » ، <sup>(١)</sup> وذلك أن  
« الفتح » خلاف « الإغلاق » ، فحَقُّهُ أن يتناول شيئًا هو في حكم المُغْلَقِ  
والمسلود ، وليس السيف بمسلود ، وأقصى أحواله أن يكون كونه في الغمد بمنزلة  
كَوْنِ الثوب في العِكْمِ ، والدرهم في الكيس ، والمتاع في الصندوق . و« الفتح »  
في هذا الجنس يتعلَّى أبدأ إلى الوعاء المسلود على الشيء الحاوي له لا إلى ما فيه ،  
فلا يقال « افتح الثوب » ، وإنما يقال : « افتح العِكْمَ » <sup>(٢)</sup> و« أخرج الثوب »  
و« افتح الكيس » .

\*\*\*

٥ - وههنا أقسام قد يُتَوَهَّمُ في بَلَاءِ الفكرة ، وقبَلِ إتمام العبرة ، أن  
الحُسْنَ والقُبْحَ فيها لا يتعلَّى اللفظ والجرس ، إلى ما يُنَاجِي فيه العقل النفس ،  
مواقع استحسان اللفظ

(١) انظر البديع لابن المعتز : ٢٣ ، والبيان والتبيين ٢ : ٢١ ، ونقائض جرير والأخطل : ٦ - ٨

(٢) « العِكْمُ » ، ثَوْبٌ يُبْسَطُ ويجعل فيه المتاع ثم يُطَوَّى ويُشَدُّ بحبل .

ولها إذا حُقق النظر مَرَجِعٌ إلى ذلك ، وَمُنْصَرَفٌ فيما هنالك ، منها : « التجنيس »  
و « الحشو » .<sup>(١)</sup>

٦ - أما « التجنيس » فإنك لا تستحسن تجانسَ اللفظتين إلا إذا كان  
موقع معنييهما من العقل موقعاً حميداً ، ولم يكن مَرْمَى الجامع بينهما مَرْمَى بعيداً ،  
أترك استضعفت / تجنيس أى تمام فى قوله :  
[ من الكامل ]

ذَهَبَتْ بِمُذْهَبِهِ السَّمَاحَةُ فَالْتَوَتْ فِيهِ الظُّنُونُ أَمْذَهَبٌ أَمْ مُذْهَبٌ<sup>(٢)</sup>

واستحسنَت تجنيس القائل :

[ من الرجز ]

هـ . حتى نَجَا من خَوْفِهِ وَمَا نَجَا .<sup>(٣)</sup>

وقول المحدث :

[ من الخفيف ]

ناظراه فيما جَنَى ناظراه أَوْ دَعَانِي أُمْتُ بَمَا أودَعَانِي<sup>(٤)</sup>

= لأمرٍ يرجع إلى اللفظ ؟ أم لأنك رأيت الفائدة ضَعُفَتْ عن الأول  
وقويت فى الثانى ؛ ورأيتك لم يزدك « بِمُذْهَبٍ وَمُذْهَبٍ » على أن أَسْمَعَكَ حروفاً  
مكررةً ، تروم لها فائدة فلا تجدها إلا مجهولةً منكراً ، ورأيت الآخر قد أعاد

(١) انظر « الحشو » فيما سأتى ( ص : ١٩ ) .

(٢) فى ديوانه ؛ وفى شرح البيت كلام كثير . وانظر دلائل الإعجاز : ٥٢٣ .

(٣) انظر كتاب « دلائل الإعجاز » : ٥٢٣ ، وما قلته فى التعليق عليه . و « نجا » الأول من  
« الشُّجُو » ، وهو ما يخرج من البطن من الغائط ، يريد أنه من حوفه أحدث ، ثم لم يَنْجُ ، من  
« النجاة » .

(٤) ثلث بيتين يرويان لشمسوية البصرى ، ولشناد بن إبراهيم الجزرى ، وفى ثلاثة أبيات لأبى  
الفتح البستى ، ديوانه « أبو الفتح البستى ، ديوانه وشعره » ص : ٣٢٢ وانظر أيضاً : « دلائل  
الإعجاز » : ٥٢٣ .

عليك اللفظة كأنه يَخْدَعُكَ عن الفائدة وقد أعطاهَا ، ويُوهِمُكَ كأنه لم يَزِدْكَ وقد أحسن الزيادة ووفَّاهَا ، فهذه السريرة صار « التجنيس » - وخصوصاً المستوفى منه المُتَّفَقُ في الصورة - من حُلَى الشَّعر ، ومذكوراً في أقسام البديع .

٧ - فقد تبين لك أن ما يُعْطَى « التجنيس » من الفضيلة ، أمر لم يتم إلا بنصرة المعنى ، إذ لو كان باللفظ وَحْدَهُ لما كان فيه إلا مستحسنٌ ، ولما وُجِدَ فيه معيبٌ مُستَهْجَنٌ . ولذلك ذُمَّ الاستكثار منه والوَلُوعُ به .

وذلك أن المعاني لا تَدِين في كل موضع لما يَجْذِبُهَا التجنيس إليه ، إذ الألفاظ تَحْدُمُ المعاني والمُصَرِّفَةُ في حكمها ، وكانت المعاني هي المالكَةُ سياسَتَهَا ، المستحَقَّةُ طاعتَهَا . فمن نَصَرَ اللفظ على المعنى كان كمن أزال الشيء عن جِهَتِهِ ، وأحاله عن طبيعته ، وذلك مظنة الاستكراه ، <sup>(١)</sup> وفيه فَتْحُ أبواب العيب ، والتَّعْرُضُ للشَّين .

الألفاظ تخدم  
المعاني

ولهذه الحالة كان كلامُ المتقدِّمين الذين تركوا فَضْلَ العناية بالسجع ، ولَزِمُوا سَجِيَّةَ الطبع ، أمكنَ في العقول ، وأبعدَ من القَلَقِ ، وأوضحَ للمراد ، وأفضلَ عند ذوى التَّحصيل ، وأسلمَ من التفاوت ، وأكشَفَ عن الأعراض ، وأُنْصَرَ للجهة التي تنحوُ نَحْوَ العقل ، وأبعدَ من التَّعَمُّلِ الذي / هو ضربٌ من الخِدَاعِ بالتزويق ، <sup>(٢)</sup> والرضى بأن تقع النقيصة في نفس الصورة . وإنَّ الخِلْقَةَ ، <sup>(٣)</sup>

ترك المتقدمين  
العناية بالسجع

(١) في المخطوطة والمطبوعة : « مظنة من الاستكراه » ، وحذف « من » أحود وأحقُّ ببيان عهد القاهر .

(٢) في المطبوعة : « وأبعد من التعمُّد ... » بالنال المهملة ، وتبع ريتز ، نسخة رشيد رضا ، وأثبت ما في المخطوطة لأنه أجود ، ومعناه : التَّعَمُّلُ والتَّكَلُّفُ . وسأتي كثيراً في كلام عبد القاهر .

(٣) في المطبوعتين : « وذات الخلقة ... » ، كأنه معطوف على قوله « في نفس الصورة » : فهو عندئذ سياق ضعيف . وفي المخطوطة : « وداب » غير منقوطة الحرف الأخير : وهو تحريف ما أثبت . =

إذا أكثر فيها من الوشم والنقش ، وأثقل صاحبها بالحلي والوشى ، قياس الحلي على السيف الددان ، <sup>(١)</sup> والتوسع في الدعوى بغير برهان ، كما قال : [من الطويل] إذا لم تشاهد غير حسن شياتها وأعضائها فالحسن عنك معيب <sup>(٢)</sup>

٨ - وقد تجد في كلام المتأخرين الآن كلاماً حمل صاحبه فرط شغفه بأمور ترجع إلى ما له آسم في البديع ، إلى أن ينسى أنه يتكلم ليفهم ، ويقول ليبي ، ويخيل إليه أنه إذا جمع بين أقسام البديع في بيت فلا ضير أن يقع ما عناه في عمياء ، وأن يوقع السامع من طلبه في خبط عشواء ، وربما طمس بكثرة ما يتكلفه على المعنى وأفسده ، كمن ثقل العروس بأصناف الحلي حتى ينالها من ذلك مكروه في نفسها .

” “

٩ - فإن أردت أن تعرف مثلاً فيما ذكرت لك ، من أن العارفين بجواهر الكلام لا يعرجون على هذا الفن إلا بعد الثقة بسلامة المعنى وصحته ، وإلا حيث يأمنون جناية منه عليه ، وانتقاصاً له وتعويقاً دونه ، فأنظر إلى خطب الجاحظ في أوائل كتبه / هذا - والخطب من شأنها أن يعتمد فيها الأوزان والأسجاع ، فإنها تروى وتتناقل وتناقَل الأشعار ، ومحللها محل النسب والتشبيب

العارفون يحرصون على سلامة المعنى

خطب الجاحظ في أوائل كتبه

= وسيأتي الكلام عندئذ : « وإن الخلقة ... قياس الحلي ... » ، فهو كلام مستقيم جيد ، يطابق ما بعده في الاستشهاد ببيت المتنبي وما يليه . « الخلقة » هي صورة الإنسان التي خلق عليها ، وجمعها المتنبي في قوله : حولي بكل مكان منهم خلقي تُخطي إذا جئت في استفهامها بمن

جمع « خلقة » . وتقول : « هو حسن الخلقة » ، أي صورة الخلق .

(١) و « الددان » ، السيف الكليل الذي لا يمضي في الضريبة ولا يقطع ، ولا خير فيه ، وإنما يحل ليبر وهو كهام ، إنما هو حديد لا سيف .  
(٢) للمتنبي في ديوانه .

من الشعر الذى هو كأنه لا يُرَادُّ منه إلا الاحتفالُ فى الصنعة ، والدلالةُ على مقدار شَوَظِ القَرِيحَةِ ، والإخبارُ عن فَضْلِ القوة ، والاقتدار على التفنُّنِ فى الصفة  
- قال فى أول كتاب الحيوان :

« جَنَّبَكَ اللَّهُ الشُّبْهَةَ ، وَعَصَمَكَ مِنَ الْحَيَرَةِ ، وجعل بينك وبين المعرفة سَبَبًا ، وبين الصدق نَسَبًا ، وَحَبَّبَ إِلَيْكَ التَّثَبُّتَ ، وَزَيَّنَ فى عينِكَ الإِنْصَافَ ، وأذاقَكَ حلاوةَ التقوى ، وأشعر قلبكَ عِزَّ الحق ، وأودعَ صدرَكَ بَرْدَ اليقين ، وطَرَدَ عَنْكَ ذُلَّ اليأس ، وعَرَّفَكَ ما فى / الباطل من الذَّلَّةِ ، وما فى الجهل من القِلَّةِ » . (١)

= فقد ترك أولاً أن يوفِّق بين « الشبهة » و « الحيرة » فى الإعراب ، ولم يَرَّ أن يَقْرَنَ « الخلاف » إلى « الإنصاف » ، وَيَشْفَعِ « الحق » « بالصدق » ، ولم يُعَنَّ بأن يَطْلُبَ « لليأس » قرينةً تصل جناحه ، وشيقاً يكون رَدِيفاً له ، لأنه رأى التوفيقَ بين المعانى أحقَّ ، والموازنة فيها أحسنَ ، ورأى العناية بها حتى تكون إخوةً من أبٍ وأمٍّ ؛ ويَذَرُها على ذلك تَتَفَقُّ بالوداد ، على حسب اتِّفَاقِها بالميلاد ، أولى من أن يَدْعَها ، لثُصْرَةِ السجع وطلبِ الوزن ، أولادَ عِلَّةٍ ، (٢) عسى أن لا يوجد بينها وفاق إلا فى الظواهر ، فأما أن يَتَعَدَّى ذلك إلى الضمائر ، ويُخْلِصَ إلى العقائد والسرائر ، ففي الأقلِّ النادر .

\*\*\*

(١) الحيوان ١ : ٣ ، ودلائل الإعجاز : ٩٧ .

(٢) « أولادُ عِلَّةٍ » ، أبوهم واحدٌ ، وأمَّهاتهم شتى غير متقاربن .

١٠ - وعلى الجملة فإنك لا تجد تجنيساً مقبولاً ، ولا سجعاً حسناً ،  
حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه وساق نحوه ، وحتى تجد لا تبتغى  
به بدلاً ، ولا تجد عنه جواً ، ومن ههنا كان أخلى تجنيس تسمعه وأعله ،  
وأحقه بالحسن وأولاه ، ما وقع من غير قصيد من المتكلم إلى آجتابه ، وتأهب  
لطلبه ، أو ما هو - لحسن ملاءمته ، وإن كان مطلوباً - بهذه المنزلة وفى هذه  
الصورة ، وذلك كما يمثلون به أبداً من قول الشافعى رحمه الله تعالى وقد سئل عن  
النبيذ فقال : « أجمع أهل الحرمين على تحريمه » . ومما تجده كذلك قول  
البحترى :

يَعْشَى عَنِ الْمَجْدِ الْغَبَّى وَلَنْ تَرَى فِي سُودٍ أَرِيَّا لَغَيْرِ أَرِيْبٍ <sup>(١)</sup>

وقوله : [ من الوافر ]

فَقَدْ أَصْبَحَتْ أَغْلَبَ تُغْلَبِيٍّ عَلَى أَيْدِي الْعَشِيرَةِ وَالْقُلُوبِ <sup>(٢)</sup>

ومما هو شبيهه به قوله : [ من الكامل ]

وَهَوَىْ هَوَىْ بِدُمُوعِهِ فَتَبَادَرَتْ نَسَقًا يَطْأَنَّ تَجْلُداً مَغْلُوبًا <sup>(٣)</sup>

وقوله : [ من الكامل ]

مَا زِلْتُ تَقْرَعُ بَابَ بَابِكَ بِالْقَنَا وَتَزُورُهُ فِي غَارَةِ شَعْوَاءِ <sup>(٤)</sup>

(١) فى ديوانه .

(٢) فى ديوانه .

(٣) فى ديوانه .

(٤) فى ديوانه .

[من الكامل]

وقوله :

ذَهَبُ الْأَعَالِي حَيْثُ تَذْهَبُ مُقَلَّةٌ فِيهِ بِنَاطِرِهَا حَدِيدُ الْأَسْفَلِ <sup>(١)</sup>

\*\*\*

١١ - / ومثال ما جاء من السجع هذا المجيء وجرى هذا المجرى في لين مقادته ، وحل هذا المحل من القبول قول القائل : « اللهم هَبْ لي حمدا ، وهَبْ لي مجدا ، فلا مجد إلا بفعل ، ولا فعال إلا بمال » ، <sup>(٢)</sup> وقول ابن العميد : « فإن الإبقاء على تحدم السلطان عُدل الإبقاء على ماله ، والإشفاق على حاشيته وحشمه ، عُدل الإشفاق على ديناره وديرهه » .

٨  
مثل السجع  
المستحسن

ولست تجد هذا الضرب يكثر في شيء ويستمر ، كثرت واستمرته في كلام القدماء ، كقول خالد : <sup>(٣)</sup> « ما الإنسان ، لولا اللسان ، إلا صورة ممثلة ، وبهيمة مُهَمَّلة » ، وقول الفضل بن عيسى الرقاشي : « سَلِ الْأَرْضَ فَقُلْ : مَنْ شَقَّ أَنْهَارَكَ ، وَغَرَسَ أَشْجَارَكَ ، وَجَنَى ثَمَارَكَ ، فَإِنْ لَمْ تُجِبْكَ حَوَارًا ، أَجَابَتْكَ أَعْتَابًا » <sup>(٤)</sup>

(١) في ديوانه .

(٢) هو مشهور من دعاء قيس بن سعد بن عبادة الخزرجي رضي الله عنه ، صحابي . وهذا الدعاء رواه الجاحظ في البيان والتبيين ٣ : ٢٨٤ ، وهو مذكور في ترجمته أيضًا . ولكن أصبح منه أنه من دعاء أبيه سعد بن عبادة ، رواه ابن سعد قال : « أخبرنا أبو أسامة قال ، حدثنا هشام بن عروة ، عن أبيه أن سعد بن عبادة كان يدعو » وذكر الدعاء ، وتماه عنده : « اللهم لا يصبلي القليل ولا أصلح عليه » طبقات ابن سعد ١٤٣/٢/٣ .

(٣) هو خالد بن صفوان الخطيب : قُتل سنة ١٣٥ هـ ، وكلمته في البيان والتبيين ١ : ١٧٠ ،

٣٥٣ .

(٤) في البيان والتبيين ١ : ٨١ ، ٣٠٨ .



وإن أنت تتبّعته من الأثر وكلام النبي ﷺ ، تثق كل الثقة بوجودك له على الصفة التي قدّمت ، وذلك كقول النبي عليه السلام : « الظلم ظلماتٌ يوم القيامة » ، <sup>(١)</sup> وقوله صلوات الله عليه : « لا تزال أمتي بخير ما لم تر الفَيءَ مَعْنَمًا ، والصدقة مَعْرَمًا » ، <sup>(٢)</sup> وقوله : « يا أيّها الناس ؛ أفشوا السلام ، وأطعموا الطعام ، وصلّوا الأرحام ، وصلّوا بالليل والناس نيام ، تدخلوا الجنة بسلام » . <sup>(٣)</sup>

فأنت لا تجد في جميع ما ذكرتُ لفظًا اجتلب من أجل السجع ، وترك له ما هو أحقُّ بالمعنى منه وأبرُّ به ، وأهدى إلى مذهبه .

ولذلك أنكر الأعرابي حين شكّا إلى عامل الماء بقوله : « حُلِّقَت رِكَابِي ، وشَقَّقَت ثِيَابِي ، وضُرِبَت صِحاغِي » ، <sup>(٤)</sup> فقال له العامل : « أوتَسَجَع أيضًا » = <sup>(٥)</sup> إنكار العامل السجع حتى قال : « فكيف أقول ؟ » ، وذلك أنّه

---

(١) من حديث عبد الله بن عمر ، في البخاري ، « كتاب المظالم » ، باب الظلم ظلمات يوم القيامة ، (الفتح ٥ : ٧٣) ، وفي مسلم أيضًا : « كتاب البر » ، « باب تحريم الكلام » وأخرجه مسلم في كتاب البر أيضًا عن طريق جابر بن عبد الله ، مطوّلًا .

(٢) هو مشهور هنا اللفظ في كتب الأدب ، وأما دواوين الحديث ففي الترمذي ، في كتاب الفتن ، باب ما جاء في علامة حلول المسح والخسف ، من حديث علي بن أبي طالب : « إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء ، فقل ما هي يا رسول الله ؟ قال : إذا كان المَعْنَم دُولًا ، والأمانة مَعْنَمًا ، والزكاة مَعْرَمًا .... » وقال الترمذي : « هذا حديث غريب لا يعرفه من حديث علي بن أبي طالب إلّا من هذا الوجه » . ثم ضعف رواية الفرج بن فضالة .

(٣) رواه الترمذي من حديث عبد الله بن سلام رضي الله عنه ، في أبواب صفة القيامة ، « باب منه » وقال : « هذا حديث صحيح » والمستدرک للحاكم ٣ : ١٣ . وقال : « هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه » .

(٤) في المطبوعتين : « حَلَّات رِكَابِي ، وشَقَّقَت ... وضُرَّت » بالإسناد للفاعل المخاطب . ولكن هذا ضبط ما في البيان والتبيين ١ : ٢٨٨ .

(٥) السياق : « أنكر الأعرابي ... إنكار العامل السجع » .

لم يعلم أصلح لما أراد من هذه الألفاظ ولم يَرَهُ بالسجع مُخِلًا بمعنى ، <sup>(١)</sup> أو مُخِدِّنًا في الكلام استكراهًا ، أو خارجًا إلى تكليف واستعمال لما ليس بمُعْتَادٍ في غرضه . وقال الجاحظ : « لأنه لو قال « حُلَّتْ إِبِلِي » أو « جمالي » أو « نوق » / أو « بُعْرَانِي » أو « صِرْمَتِي » لكان لم يعبر عن حق معناه ، وإنما حُلَّتْ ركابه ، فكيف يدع « الركاب » إلى غير الركاب ؟ وكذلك قوله : « وشَقَّقْتُ ثِيَابِي ، وضُرِبْتُ صِحَابِي » .

\*\*\*

١٢ - فقد تبين من هذه الجملة أن المعنى المقتضى اختصاص هذا  
النحو بالقبول ، هو أن المتكلم لم يُقِدِ المعنى نحو التجنيس والسجع ، بل قاده  
المعنى إليهما ، وعثر به عليهما ، حتى إنه لو رام تركُّهُمَا إلى خلافهما مما لا تجنيس  
فيه ولا سجع ، لدخل من عُقُوق المعنى وإدخال الوَحْشَة عليه ، في شبهه بما  
يُنْسَب إليه المتكلف للتجنيس المستكروه ، والسجع النافر . ولن تجد أيمَنَ طائرًا ،  
وأحسنَ أولًا وآخرًا ، وأهدى إلى الإحسان ، وأجلبَ للاستحسان ، من أن  
تُرسل المعاني على سجيّتها ، وتدعها تطلب لأنفسها الألفاظ ، فإنها إذا تُركت  
وما تريد لم تكتسب إلا ما يليق بها ، ولم تلبس من المعارض إلا ما يزينها . <sup>(٢)</sup> فأمّا أن  
تَضَع في نفسك أنه لا بُدَّ من أن تجنّس أو تسجع بلفظين مخصوصين ، فهو  
الذي أُنْتُ منه بعرض الاستكراه ، <sup>(٣)</sup> وعلى حَظَرٍ من الخطأ والوقوع في الذم ،

إرسال المعنى على  
سجيته هو الذي  
يجس التجنيس  
والسجع

(١) وقوله : « لم يَرَهُ » ، أى : لم يَرِ نَفْسَهُ مُخِلًا ، وضبطها ريت : « يَرَهُ » وهو خطأ .

(٢) « المعارض » جمع « يعرض » بكسر الميم وفتح الراء ، وهو ثوب جَدُّ يُعْرَض فيه الجارية وتُجَلَّى فيه .

(٣) « العَرَض » ، الأمر الذي يجعلك عُرضَةً لشيء بعينه ، أى معروضًا له ، أو مهيا له .

فإن ساعدَكَ الجَدَّ كما ساعد في قوله : « أو دعاني أُمْتُ بما أودعاني » ، <sup>(١)</sup> وكما  
ساعد أبا تمام في نحو قوله :

وأنجِدْتُمْ من بَعْدِ إِيْتَاهِم دَارِكُمْ فيادِمُعُ أنجِدْنِي على سَاكِينِي نُجِدِ <sup>(٢)</sup>

وقوله : [من الكامل]

هُنَّ الحَمَامُ ، فَإِنْ كَسَرْتَ عِيَافَةً من حَائِهِنَّ فَإِنَّهُنَّ حِمَامٌ <sup>(٣)</sup>

فذاك ، وإلاَّ أطلقت ألسنة العيب ، وأفضى بك طلبُ الإحسان من  
حيث لم يحسُنِ الطلب ، إلى أفحش الإساءة وأكبر الذنب ، ووقعت فيما تَرَى  
من ينصرك ، لا يرى أحسن من أن لا يرويه لك ، ويؤدُّ لو قَلَر على نَفْيهِ عنك ،  
وذلك كما تجده لأبي تمام إذا أسلم نفسه للتكلف ، ويرى أنه إن مرَّ على أسم  
موضع يحتاج إلى ذكره ، أو يتصل بقصة يذكرها في شعره ، مِنْ دون أن يشتقَّ /  
منه تحنيسًا ، أو يعمل فيه بديعًا ، فقد باءَ بإثم ، وأخلَّ بفرض حَتْم ، من نحو  
قوله :

سيف الإمام الذي سَمَّته هَبَّتُهُ لَمَّا تَحَرَّمَ أَهْلُ الكُفْرِ مُخْتَرِمًا <sup>(٤)</sup>

(١) مرَّ منذ قليل : ص : ٧ .

(٢) في ديوانه .

(٣) في ديوانه ، ولا يظهر لطف هذا التحنيس إلاَّ بذكر البيتين قبله :

أَتَضَعُضَعْتُ عِبْرَاتُ عَيْنِكَ أَنْ دَعَتْ وَرَقَاءُ حِينَ تَضَعُضَعُ الإِظْلَامُ  
لَا تُنْشِجَنَّ لَهَا فَإِنَّ بُكَاءَهَا ضَحِكٌ ، وَإِنْ بُكَاءَكَ اسْتَغْرَامُ

وقوله : « استغرام » ، أى : داع للغرام ، وهو الهلاك .

(٤) ديوانه . وفي المخطوطة والمطبوعتين .

سَيْفُ الْأَنَامِ الذِي سَمَّته هَيْبَتُهُ لَمَّا تَحَرَّمَ أَهْلُ الْأَرْضِ مُخْتَرِمًا =

إِنَّ الْخَلِيفَةَ لَمَّا صَالَ كُنْتُ لَهُ      خَلِيفَةَ الْمَوْتِ فِيمَنْ جَارَ أَوْطَلَمَا  
قَرَّتْ بِقُرَّانٍ عَيْنُ الدِّينِ وَأَشْتَرَتْ      بِالْأَشْتَرَيْنِ عُيُونَ الشُّرْكِ فَأَصْطَلَمَا <sup>(١)</sup>

وكقول بعض المتأخرين :

• إِبْسٌ جَلَابِيبُ الْقَنَاءِ • عَةِ إِهْهَا أَوْقَى رِدَاءِ •  
• يُنْجِيكَ مِنْ دَاءِ الْحَرِصِ مَعَا وَمِنْ أَوْقَارِ دَاءِ •

وكقول أبى الفتح البستي :

جَفُّوا فَمَا فِي طِينِهِمُ لِلَّذِي      يَعَصِرُهُ مِنْ بِلَّةٍ بِلَّةٍ <sup>(٢)</sup>

وقوله :

أَخْ لِي لَفْظُهُ ذُرٌّ      وَكُلُّ فِعَالِهِ يُرُّ <sup>(٣)</sup>  
تَلَقَّانِي فَحَيَّانِي      بِوَجْهِ بَشْرُهُ بِشْرُ

لم يساعدهما حُسن التوفيق كما ساعد في نحو قوله :

وَكُلُّ غِنَى يَتِيَهُ بِهِ غِنَى      فَمَرْتَجَعٌ بِمَوْتٍ أَوْ زَوَالٍ <sup>(٤)</sup>  
وَهَبْ جَدَى طَوَى لِي الْأَرْضَ طُرًّا      أَلَيْسَ الْمَوْتُ يَزَوِي مَا زَوَى لِي

= وهو خطأ ، صوابه ما أثبت ، وإحدى روايات الديوان : « الذي سمته هَيْتة » ، والرواية الأخرى : « سمته هَيْتة » ، كما في المخطوطة والمطبوعتين ، وصواب قراءتها : « سمته هَيْتة » كما أثبت . يقال : « هَبَّ السيف هَبًّا وَهْبَةً وَهْبَةً » ، إذ اهتز فقطع ، و« سيف ذو هَيْبَةٍ » ، أى قضاء في الضريبة . ويعنى بقوله : « سيف الإمام » ، إسحق بن إبراهيم المصمعي ، حين أوقع بالحُرِّيَّة .

(١) « قُرَّان » ، و« الأَشْتَر » ، موضعان في بلاد الحُرِّيَّة بين نهوند وهمدان .

(٢) في المخطوطة والمطبوعتين : « من بِلَّةٍ بِاللَّهِ » ، وهو كلام بلا معنى ، والصواب ما في ترجمته في يتيمة الدهر للتعالي ، و« البِلَّة » الأولى : البلل . و« البِلَّة » الثانية : الخبز والرزق وما ينتفع به .

(٣) هما لأبى الفتح البستي أيضًا : « التَّبَشُّر » فتح الباء ، أديم الوجه .

(٤) هما لأبى الفتح البستي في ديوانه ، وأخطأ من نسبهما لأبى الفضل الميكالي : ورواية

الديوان : « طوى لِي الْأَرْضَ طِيًّا » ، وهى أجود .

ونحو :

[من السريع]

منزلى يحفظها منزلى وباجتى تُكرِّم ديباجتى<sup>(١)</sup>

\*\*\*

١٣ - وأعلم أن النكتة التي ذكرتها في التجنيس، وجعلتها العلة في استيجابه الفضيلة = وهى حُسن الإفادة ، مع أن الصورة صورة التكرير والإعادة = وإن كانت لا تظهر الظهور التام الذى لا يمكن دفعه ، إلا في المستوفى المتفق الصورة منه كقوله :

[من الكامل]

ما مات من كرم الزمان فإنه يحى لدى يحى بن عبد الله<sup>(٢)</sup>

= أو المرفق الجارى هذا المجرى كقوله : « أو دعانى أمت بما أودعانى » .<sup>(٣)</sup> فقد تُتصور في غير ذلك من أقسامه أيضًا ، فمما يظهر ذاك فيه ما كان نحو قول أبى تمام :

[من الطويل]

يملئون من أيد عواص عواصم تُصُول بأسيايف قواضٍ قواضب<sup>(٤)</sup>

[من الطويل]

وقول البحتري :

/ لمن صدفت عنا فزبت أنفس صوادٍ إلى تلك الوجوه الصوادف<sup>(٥)</sup>

١١

(١) لأبى الفتح البستى في ديوانه ، وفي مطبوعة رشيد رضا : « تحفظ من زلتى » ، كما في البيمة أيضًا . و« الديباجة : صفحة الوجه » ، وفسروا : « الباجة » بأنه اللون من الطعام ، وهو لا يستقيم معناه ، وأرجح أن « الباجة » بمعنى الكيس تكون فيه الدراهم - فهى التى تحفظ على المرء ديباجة وجهه .  
(٢) لأبى تمام في ديوانه .

(٣) مضى قريباً ص : ٧ ، وص : ١٥

(٤) في ديوانه .

(٥) في ديوانه .

وذلك أنك تتوهم قبل أن يردّ عليك آخر الكلمة كاليم من « عواصم »  
والباء من « قواضب » ، أنها هي التي مضت ، وقد أرادت أن تحييك ثانية ، وتعود  
إليك مؤكدة ، حتى إذا تمكن في نفسك تمامها ، ووعى سمعك آخرها ،  
انصرفت عن ظنك الأول ، وزلت عن الذى سبق من التخيّل ، وفي ذلك ما  
ذكرت لك من طلوع الفائدة بعد أن يخالطك اليأس منها ، وحصول الربح بعد  
أن تُغالط فيه حتى ترى أنه رأس المال .

١٤ - فأما ما يقع التجانس فيه على العكس من هذا ، وذلك أن  
تختلف الكلمات من أولها كقول البحرى :

بسيوف إيماضها أوجال للأعادي ووقعها آجال<sup>(١)</sup>  
وكذا قول المتأخر :

وكم سبقت منه إلى عوارف ثنائى من تلك العوارف وإرف  
وكم غرر من بره ولطائف لشكرى على تلك اللطائف طائف

وذلك أن زيادة « عوارف » على « وارف » بحرف اختلاف من مبدأ  
الكلمة في الجملة ، فإنه لا يبعد كل البعد عن اعتراض طرف من هذا التخيّل  
فيه ، وإن كان لا يقوى تلك القوة ، كأنك ترى أن اللفظة أعيدت عليك مُبدلاً  
من بعض حروفها غيره أو مخلوفاً منها . ويبقى في تتبع هذا الموضع كلام حقه  
غير هذا الفصل وذلك حيث يوضع .

\*\*\*

(١) في ديوانه .

### فصل في قسمة التجنيس وتنويعه

١٥ - فالذى يجب عليه الاعتماد في هذا الفن ، أن التوهم على ضربين : قسمة التجنيس

ضرب يستحكم حتى يبلغ أن يصير اعتقاداً .

وضرب لا يبلغ ذلك المبلغ ، ولكنه شيء يجري في الخاطر ، وأنت / ١٢  
تعرف ذلك وتتصور وزنه إذا نظرت إلى الفرق بين الشيتين يشتهان الشبه  
التام ؛ والشيتين يشبه أحدهما بالآخر على ضرب من التقريب ، فأعرفه .

\*\*\*

١٦ - وأما « الحشو » ، <sup>(١)</sup> فإنما كره وذم وأنكر ورد ، لأنه خلا من الحشو ، منى يكره  
الفائدة ، ولم تحل منه بعائده ، ولو أفاد لم يكن حشواً ، ولم يدع لغواً . وقد تراه  
= مع إطلاق هذا الاسم عليه = واقعاً من القبول أحسن موقع ، ومدرّكاً من  
الرضى أجزل حظ ، وذاك لإفادته إيّاك ، <sup>(٢)</sup> على مجيئه مجيء ما لا معول في  
الإفادة عليه ، ولا طائل للسامع لديه ، فيكون مثله مكل الحسنة تأتيك من  
حيث لم ترتقبها ، والنافعة أتتك ولم تحتسبها ، وربما رزق الطفيل ظرفاً يحظى به  
حتى يحل محل الأضياف الذين وقع الاحتشاد لهم ، والأحباب الذين وثق  
بالأنس منهم وبهم .

\*\*\*

(١) انظر ما سلف ( ص : ٧ ) .

(٢) في المخطوطة والمطبوعتين : « ذاك لإفادته » بغير واو ، والسياق يقتضيها ، فأنتها .

١٧ - وأما التطبيق والاستعارة وسائر أقسام البديع ، فلا شبهة أن الاستعارة والتطبيق مرتبطان بالمعاني  
الحسن والقبح لا يعترض الكلام بهما إلا من جهة المعاني خاصة ، من غير أن يكون للألفاظ في ذلك نصيب ، أو يكون لها في التحسين أو خلاف التحسين تصعيد وتصويب .

أما « الاستعارة » ، فهي ضرب من التشبيه ، ونمط من التمثيل ، والتشبيه الاستعارة معنوية  
قياس ، والقياس يجرى فيما تعيه القلوب ، وتدركه العقول . وتشتفت في الأفهام والأذهان ، لا الأسماع والآذان .

وأما « التطبيق » ، فأمره أبين ، وكونه معنويًا أجلى وأظهر ، فهو مقابلة الشيء بضدّه ، والتضادّ بين الألفاظ المركبة مُحال ، وليس لأحكام المقابلة ثمّ مجال .

١٨ - فخذ إليك الآن بيت الفرزدق الذي يُضرب به المثل في بيت للفرزدق  
تَعَسَّفُ اللَّفْظُ : وسبب دمه  
[ من الطويل ]

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمَلِّكًا أَبُو أُمِّهِ حَيٌّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ (١)

١٣ فانظر أَيْتَصُورُ أن يكون ذمُّكَ للفظه من حيث أنك أنكرت شيئاً / من حروفه ، أو صادفت وحشيًا غريبًا ، أو سوقيًا ضعيفًا ؟ أم ليس إلا لأنه لم يُرتَّب الألفاظ في الذكر ، على موجب ترتب المعاني في الفكر ، فكذَّ وكذَّر ، ومنع السامع أن يفهم الغرض إلا بأنَّ يُقدِّم ويؤخِّر ، ثم أسرف في إبطال النظام ، وإبعاد المرام ، وصار كمن رمى بأجزاء تتألف منها صورة ، ولكن

١) هذا البيت مشهور قديم للفرزدق ، وهو في ديوانه ( الصلوى ) : ١٠٨ ، ملحقة بقافية الداء ، وانظر ما كتبه في طبقات فحول الشعراء رقم : ٤٨٨ .



بعد أن يُرَاجع فيها بابٌّ من الهندسة ، لفرط ما عَادَى بين أشكالها ، وشِدَّةِ ما تَخالف بين أوضاعها .

\*\*\*

الاستعارة التى أثتوا  
عليها من جهة اللفظ

١٩ - وإذا وجدت ذلك أمرًا يَبِينُ لا يُعارضك فيه شكٌ ، ولا يملكك معه آمتراءٌ ، فأنظر إلى الأشعار التى أثتوا عليها من جهة الألفاظ ، ووصفوها بالسلامة ، <sup>(١)</sup> ونسبوها إلى الدَّمَائَةِ ، <sup>(٢)</sup> وقالوا : كأنَّها الماءُ جَرِيَانًا ، والهواءُ لُطْفًا ، والرياضُ حُسْنًا ، وكأنَّها النَّسِيمُ ، وكأنَّها الرَّجِيْقُ مزاجها التَّسْنِيمُ ، وكأنَّها الدِّيَباجُ الحُسْرَوَانِي في مرامى الأبصار ، ووَشَى اليمَنُ منشورًا على أذُرُع التَّجَار ، كقوله :

ولَمَّا قَضَيْنَا مِنْ مِئَى كُلِّ حَاجَةٍ      وَمَسَّحَ بِالْأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحٌ <sup>(٣)</sup>  
وَشَدَّتْ عَلَى ذُهُمِ الْمَهَارَى رِحَالُنَا      وَلَمْ يَنْظُرِ الْغَادَى الَّذِي هُوَ رَائِحٌ  
أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ يَبِينَا      وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ <sup>(٤)</sup>

(١) في المطبوعتين : « بالسلاسة » ، وأثبت ما فى المخطوطة ، لأنه مطابق لما سيأتى مرارًا بعد ذلك .

(٢) فى هامش المخطوطة : « دَبِثَ المكانَ وغيره كَفَرِخَ ، سَهْلٌ ولان . والدَّمَائَةُ سهولة الخُلُقِ ، قاموس » .

(٣) الأبيات تروى لكثير ، وليزيد بن الطُّثْرِيَّة ، ولَعُقْبَةُ بن كعب بن زهير بن أبى سلمى ، وانظر تحريجها فى ديوان كثير . ثم انظر دلائل الإعجاز : ٧٤ ، ٧٥ ، ٢٩٤ ، ٢٩٦ .

(٤) فى هامش المخطوطة عند هذا البيت : « فى لسان العرب : كل مختار طَرَفٌ ، والجمع أطراف قال ابن سيده : عنى بأطراف الأحاديث مُختارُهُ ، وما يتعاطاه المخبُونُ ، ويتفلوْضُهُ ذور الصَّبَابَةِ المتَّيْمُونَ ، من التعريض والتلويح ، والإيماء دون التصريح ، وذلك أخلَى وأخف وأغزل وأنسب ، من أن يكون مشافهةً وكشفًا ، ومُصَارَحَةً وجهًا . وطرائف الحديث : مختارهُ » . وهذا نص ما فى لسان العرب ( طرف ) فى شرح هذا البيت ، وكل ذلك اختطفه ابن سيده من كلام ابن جنى فى الخصائص ١ : ٢٢٠ . ثم انظر أيضًا شرح الأبيات فى الخصائص لابن جنى ١ : ٢١٧ - ٢٢١ . وهو فصل جيّد جدًا .

ثم راجع فكرتك ، وأشحذ بصيرتك ، وأحسين التأمل ، ودع عنك التجوُّز في الرأى ، ثم أنظر هل تجد لاستحسانهم وحَمْدَهم ونائهم ومَدْحهم مُنْصَرَفًا ، إلّا إلى استعارة وقعت موقعها ، وأصاب غرضها ، أو حُسن ترتيب تكامل معه البيان حتى وصل المعنى إلى القلب مع وصول اللفظ إلى السمع ، واستقرّ في الفهم مع وقوع العبارة في الأذن ، وإلا إلى سلامة الكلام من الحشو غير المفيد ، والفضل الذى هو / كالزيادة في التحديد ، وشيء داخل المعانى المقصودة مداخلَة الطفيلى الذى يستثقل مكانه ، والأجنبى الذى يُكره حضوره ، وسلامته من التقصير الذى يفتقر معه السامع إلى تطلُّب زيادة بقيت في نفس المتكلم ، فلم يدلّ عليها بلفظها الخاص بها ، واعتمد دليل حال غير مُفصّل ، أو نيابة مذكور ليس لتلك النيابة بمُستصلح .

وذلك أن أوّل ما يتلقاك من محاسن هذا الشعر أنه قال :

« ولما قضينا من منى كلّ حاجة » .

فعبّر عن قضاء المناسك بأجمعها والخروج من فُروضها وسُنَنِها ، من طريق أمكنه أن يُقصرّ معه اللفظ ، وهو طريقة العموم ، ثم نبّه بقوله :

« ومسح بالأركان من هو ماسح » .

على طواف الوداع الذى هو آخر الأمر ، ودليل المسير الذى هو مقصوده من الشعر . ثم قال :

« أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا » .

فوصل بذكر مسح الأركان ، ما وليه من زَمّ الركاب وركوب الركبان ، ثم دلّ بلفظة « الأطراف » على الصّفة التى يختصّ بها الرفاق في السّفر ،

من التصرف فى فنون القول وشجون الحديث ، أو ما هو عادة المتظرفين ، <sup>(١)</sup> من الإشارة والتلويع والرمز والإيماء ، وأنباً بذلك عن طيب النفوس ، وقوة النشاط ، وفضل الاعتباط ، كما ثوجبه ألفة الأصحاب وأنسة الأحباب ، وكما يليق بحال من وفق لقضاء العبادة الشريفة ورجا حسن الإياب ، وتنسم روائح الأحبة والأوطان ، واستماع التهانى والتحايا من الخلان والإخوان .

ثم زان ذلك كله باستعارة لطيفة طبقت فيها مفصيل التشبيه ، وأفاد كثيراً من الفوائد بلطف الوحي والتنبيه ، فصرح أولاً بما أوما إليه فى الأخذ بأطراف / ١٥  
الأحاديث ، من أنهم تنازعوا أحاديثهم على ظهور الرواحل ، وفى حال التوجه إلى المنازل ، وأخبر بعدد بسرعة السير ، ووطأة الظهر ، إذ جعل سلاسة سيرها بهم كالماء تسيل به الأباطح ، وكان فى ذلك ما يؤكد ما قبله ، لأن الظهور إذا كانت وطيفة وكان سيرها السير السهل السريع ، زاد ذلك فى نشاط الركبان ، ومع ازدياد النشاط يزداد الحديث طيباً .

ثم قال : « بأعناق المطى » ، ولم يقل « بالمطى » ، لأن السرعة والبطء يظهران غالباً فى أعناقها ، ويبين أمرهما من هوابها وصدورها ، وسائر أجزائها تستند إليها فى الحركة ، وتتبعها فى الثقل والخفة ، وتعبّر عن المرح والنشاط ، إذا كانا فى أنفسها ، بأفاعيل لها خاصّة فى العنق والرأس ، وتدلّ عليهما بشمائل مخصوصة فى المقادير .

١.

(١) فى مطبوعة رشيد رضا : « المتطرفين » بالطاء المهملة والراء ، وفى المطبوعة : « المتطوفين » بالطاء المهملة والواو . وصواب قراءتهما بالطاء المعجمة والراء ، و « المتظرفون » ، من « الظرف » ، وهو البراعة وذكاء القلب ، وبلاغة اللسان ، وحسن العبارة .

٢٠ - فقل الآن : هل بقيت عليك حسنة تُجِل فيها على لفظة من ألفاظها حتى إنَّ فَضْلَ تلك الحسنة يبقى لتلك اللفظة لو ذُكرت على الانفراد ، وأزيلت عن موقعها من نظم الشاعر ونسجه وتأليفه وترصيفه ، وحتى تكون في ذلك كالجوهرة التي هي ، وإن ازدادت حُسناً بمصاحبة أخواتها ، واكتست بهاءً بمُضَامَّة أترابها ، فإنها إذا جُلِيَتْ للعين فَرْدَةً ، وَثُرَتْ في الخيط فَذَّةً ، لم تعدم الفضيلة الذاتية ، والبهجة التي هي في نفسها مَطْوِيَّة - والشُّدْرَةُ من الذهب تراها = بصُحْبَةِ الجواهر لها في القلادة ، واكتنافها لها في عنق العادة ، ووَصْلُها بِرَيْقِ جَمْرَتها والتهابِ جَوْهرها ، <sup>(١)</sup> بأنوار تلك الدُّرَر التي تجاورها ، ولألاء اللآلئ التي تُناظرها <sup>(٢)</sup> تزداد جمالاً في العين ، ولُطْف موقع من حقيقة الزين . ثم هي إن حُرِمَتْ صُحْبَةُ تلك العقائل ، وفُرق الدهرُ الخُؤُون / بينها وبين هاتيك النفائس ، لم تُعَرَّ من بَهْجَتها الأصيلية ، <sup>(٣)</sup> ولم تذهب عنها فضيلة الذهبية . كلاً ، ليس هذا بقياس الشعر الموصوف بحسن اللفظ ، وإن كان لا يبعد أن يتخيلَه مَنْ لا يُنعم النظر ، ولا يُنمّ التدبُّر ، بل حقُّ هذا المثل أن يوضع في نصرة بعض المعاني الحكمية والتشبيهية بعضاً ، وازدياد الحسن فيها بأن يجامع شكل منها شكلاً ، وأن يصل الذُّكْر بين متدانيات في ولادة العقول إياها ، ومتجاوراتٍ في تنزيل الأفهام لها .

” ”

(١) في المخطوطة والمطبوعتين : « وصلتها بریق حمرتها » ، وما أثبت من القراءة أجود .

(٢) السياق : « والشُّدْرَةُ من الذهب تراها ... تزداد جمالاً » .

(٣) في المطبوعتين : « الأصيلية » ، والصواب ما في المخطوطة .

٢١ - واعلم أن هذه الفصول التي قدّمتموها وإن كانت قضائياً لا يكاد يخالف فيها مَنْ به طَرُقُ ، <sup>(١)</sup> فإنه قد يُذكر الأمر المتفق عليه ، لِيُبَيَّنَ عليه المختلف فيه . هذا وربّ وفاقٍ من مُوافِقٍ قد بقيت عليه زياداتٌ أغفلَ النظرَ فيها ، وضروبٌ من التلخيص والتهديب لم يبحث عن أوائلها وثوانها ، وطريقةٌ في العبارة عن المغزى في تلك الموافقة لم يمهّدها ، ودقيقةٌ في الكشف عن الحجة على مخالِفٍ = لو عرض = <sup>(٢)</sup> من المتكلفين لم يجدها ، حتى تراه يطلق في عُرض كلامه ما يبرز به وفاقاً في مَعْرِضٍ خلاف ، ويعطيك إنكاراً وقد همّ باعتراف ، وربّ صديق والاك قلبه ، وعاداك فعُله ، فتركك مكدوداً لا تشتفي من دائك بعلاج ، وتبقى منه في سوء مزاج .

\*\*\*

(١) يقال : « ما بفلان طَرُق » ، بكسر الطاء وسكون الراء ، أى قوة ، وأصل « الطرق » الشحم فكنوا به عنها ، لأنها أكثر ما تكون عنه .  
(٢) « لو عرض » ، جملة معترضة بين كلامين متصلين .

## المقصد

٢٢ - وأعلم أن غرضي في هذا الكلام الذى ابتدأته ، والأساس الذى  
 وضعته ، <sup>(١)</sup> أن أتوصل إلى بيان أمر المعانى كيف تختلف وتتفق ، ومن أين تجتمع  
 وتفرق ، وأفضل أجناسها وأنواعها ، وأتبع خاصتها ومشايعها ، وأبين أحوالها فى  
 كرم مناصبها من العقل ، وتمكُّنها فى نصابه ، وقرب رَحِمِها منه ، أو بُعدها =  
 حين تُنسب = عنه ، وكَوْنِها كالحَلِيف الجارى مجرى النَّسَب ، <sup>(٢)</sup> أو الزَّئيم  
 الملتصق بالقوم لا يقبلونه ، / ولا يمتعضون له ولا يذُبُّون دونه .

غرضه من الأساس  
 الذى وضعه بيان  
 المعانى كيف تختلف  
 وتتفق

١٧

وإنَّ من الكلام ما هو كما هو شريف فى جوهره كالذهب الإبريز الذى  
 تختلف عليه الصُّور وتتعاقب عليه الصناعات ، وجُلُّ المعوِّل فى شرفه على ذاته ،  
 وإن كان التصوير قد يزيد فى قيمته ويرفع من قدره ، ومنه ما هو كالمصنوعات  
 العجيبة من موادٍّ غير شريفة ، فلها = ما دامت الصورة محفوظةً عليها لم تنتقص ،  
 وأثر الصنعة باقياً معها لم يبطل = <sup>(٣)</sup> قيمة تغلو ، ومنزلة تعلو ، وللرغبات إليها  
 أنصبابٌ ، وللنفوس بها إعجاب ، حتى إذا خانت الأيام فيها أصحابها ،  
 وضامت الحادثات أربابها ، وفجئتهم فيها بما يسلبها حُسْنُها المكتسب بالصنعة ،  
 وجمالها المستفاد من طريق العرض ، فلم يبق إلا المادَّة العارية من التصوير ،

(١) قال الشيخ رشيد رضا فى التعليق عليه : « هذا نص من المصنف بأنه هو الواضع لهذا الفن .  
 وهو ما لم ينكره عليه أحد » . وصدق الشيخ . وسيضرب عبد القاهر المثل بما كان فى كتب البلاغة قبله  
 فى الفقرة : ٢٣ .

(٢) فى مطبوعة ريتز وحدها : « النسب » ، والصواب ما فى المخطوطة .

(٣) السياق : « فلها .... قيمة تغلو » ، وما بينهما اعتراض .

والطينة الخالية من التشكيل = <sup>(١)</sup> سقطت قيمتها ، وانحطت رتبها ، وعادت  
الرغبات التي كانت فيها زهداً ، وأوسعها عيون كانت تطمح إليها إعراضاً دونها  
وصداً ، وصارت كمن أحظاه الجد بغير فضل كان يرجع إليه في نفسه ، <sup>(٢)</sup>  
وقدّمه البخت من غير معنى يقضى بتقدمه ، ثم أفاق فيه الدهر عن رقدته ، وتنبه  
لغلطته ، فأعاده إلى دقة أصله ، <sup>(٣)</sup> وقلة فضله .

وهذا غرض لا يُنال على وجهه ، وطلبة لا تُدرك كما ينبغي ، إلا بعد  
مقدمات تُقدّم ، وأصول تُمهّد ، وأشياء هي كالأدوات فيه حقها أن تُجمع ،  
وضروب من القول هي كالمسافات دونه ، يجب أن يُسار فيها بالفكر وتُقطع .

• • •

٢٣ - وأوّل ذلك وأوله ، وأحقّه بأن يستوفيه النظر ويتّقصّاه ، القول  
على « التشبيه » و « التمثيل » و « الاستعارة » ، فإن هذه أصول كبيرة ، كأنّ جُلّ  
محاسن الكلام <sup>(٤)</sup> - إن لم نقل : كلّها - متفرّعة عنها ، وراجعة إليها ، وكأنها  
أقطاب تدور / عليها المعاني في مُتصرّفاتِها ، وأقطار تُحيط بها من جهاتها ،  
ولا يَفْنَع طالب التحقيق أن يقتصر فيها على أمثلة تُذكر ، ونظائر تُعدّ ، نحو أن  
يقال <sup>(٥)</sup> : « الاستعارة » مثل قولهم « الفكرة مُخّ العمل » ، وقوله : [ من الطويل ]

(١) السياق : « حتى إذا خانت الأيام فيها أصحابها ... سقطت قيمتها » والجمل بينهما عطف  
على الأوّل .

(٢) « أحظاه » ، أى جعل له حُظوة من الحَدّ ، أى الحظّ .

(٣) في المطبوعة وحدها « رقة » ، والصواب في المخطوطة ، ومطبوعة رشيد رضا . و « الدقة » ،  
مصدر الشيء الدقيق ، أى الحقير الخسيس الدلّ .

(٤) في المطبوعتين والمخطوطة : « كان حل » ، والصواب ما أثبت .

(٥) انظر أول الفقرة : ٢٢ ، والتعليق عليها .

« وعُرِّي أفراسُ الصِّبَا ورَوَّاجِلُهُ »<sup>(١)</sup>

وقوله : « السَّفَرُ ميزان القوم » ،<sup>(٢)</sup> وقول الأعرابي : « كانوا إذا اصطَفُوا سَفَرَتْ بينهم السهام ، وإذا تصافحوا بالسيوف فَفَرَّ الحِمَام » ، و« التمثيل » كقوله :

« فإنك كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُدْرِكِي »<sup>(٣)</sup>

ويؤتى بأمثلة = إذا حُقِّقَ النَّظَرُ =<sup>(٤)</sup> كالأشياء يجمعها الاسم الأعم ، وينفرد كل منها بخاصية ، مَنْ لم يقف عليها كان قصيرَ الهمة في طلب الحقائق ، ضعيفُ المنة في البحث عن الدقائق ، قليلُ التَّوَقُّعِ إلى معرفة اللطائف ،<sup>(٥)</sup> يرضى بالجمال والظواهر ، ويرى أن لا يطيل سَفَرُ الخاطر . ولعمري إن ذلك أروحُ للنفس ، وأقلُّ للشغل ، إلا أن مَنْ طلب الراحة ما يُعْقِبُ تعبًا ، ومن اختيارٍ ما تقلُّ معه الكلفة ما يُفْضِي إلى أشدَّ الكلفة ، وذلك أن الأمور التي تلتقي عند الجملة وتباین لدى التفصيل ، وتجتمع في جِذْمٍ ثم يذهب بها التشعب ويقسمها قَبِيلًا بعد قَبِيلٍ ،<sup>(٦)</sup> إذا لم تُعْرِفْ حقيقة الحال في تلاقيها

(١) هو شعر زهير بن أبي سلمى في ديوانه ، وصدره :

« صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَأَقْصَرَ بِاطْلُهُ »

(٢) في مجمع الأمثال : « السَّفَرُ ميزان السَّفَرِ » ، والسَّفَرُ ، المسافرون . أى السفر يكشف عن أخلاق المسافرين .

(٣) هو من شعر النابغة الذبياني في ديوانه ، وتماه :

« وَإِنْ خِلْتُ أَنَّ الْمُتَتَّيَّ عَنْكَ وَاسِعٌ »

(٤) السياق : « ويؤتى بأمثلة ... كالأشياء ... » ، وما بينهما اعتراض .

(٥) « التَّوَقُّعُ » ، الشوق إلى الشيء والنزوع إليه .

(٦) « الجِذْمُ » ، الأصل ، كأصل الشجرة .



حيث ألتقت ، وافتراقها حيث افترت ، كان قياسُ مَنْ يحكم فيها - إذا توسَّط الأمر - قياسَ مَنْ أراد الحكم بين رجلين في شرفهما وكرم أصلهما وذهاب عرقهما في الفضل ، ليعلم أيُّهما أقعد في السؤدد ، وأحقُّ بالفخر ، وأرسخ في أزومة المجد ، وهو لا يعرف من نسبتهما أكثر من ولادة الأب الأعلى والجد الأكبر ، نحو أن كل واحد منهما قُرشي أو تميمي ، فيكون = في العجز عن أن يُبرم قضية في معناها ، ويبيِّن فضلًا أو نقصًا في متناهما / = في حكم من لا يعلم أكثر من أن كل واحد منهما آدمي ذَكَر ، أو خَلَقُ مصوِّر .

° ° °

٢٤ - واعلم أن الذي يوجبه ظاهر الأمر ، وما يسبق إلى الفكر ، أن يُبدأً بجملة من القول في « الحقيقة » و « المجاز » ، ويُتبع ذلك القول في « التشبيه » و « التمثيل » ، ثم يُنسق ذِكْرُ « الاستعارة » عليهما ، ويُؤتى بها في أثرهما . وذلك أن « المجاز » أعمُّ من « الاستعارة » ، والواجب في قضايا المراتب أن يُبدأً بالعام قبل الخاص ، و « التشبيه » كالأصل في « الاستعارة » ، وهي شبيهة بالفرع له ، أو صورة مقتضبة من صوره = إلا أن ههنا أمورًا اقتضت أن تقع البداية بالاستعارة ، وبيان صلتها منها ، والتنبيه على طريق الانقسام فيها ، حتى إذا عُرف بعض ما يكشف عن حالها ، ويقف على سعة مجالها ، عُطف عنان الشرح إلى الفصلين الآخرين ، <sup>(١)</sup> فوقيًا حقوقهما ، <sup>(٢)</sup> وبين فروقهما ، ثم يُنصرف إلى استقصاء الكلام في « الاستعارة » .

° ° °

(١) « الفصلين الآخرين » ، يعنى « التشبيه » و « التمثيل » .

(٢) في المخطوطة والمطبوعتين : « فوقى » ، والصواب ما أثبت .

تقسيم الاستعارة

٢٥ - أعلم أن « الاستعارة » في الجملة أن يكون للفظ أصل في الوضع اللغوي معروف تدلّ الشواهد على أنه اختُصَّ به حين وُضع ، ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل ، وينقله إليه نقلاً غير لازم ، فيكون هناك كالعاريّة . (١)

ثم أنها تنقسم أولاً قسمين :

أحدهما : أن يكون لنقله فائدة .

والثاني : أن لا يكون له فائدة ، وأنا أبدأ بذكر غير المفيد ، فإنه قصير الباع ، قليل الاتساع ، ثم أتكلّم على المفيد الذي هو المقصود . (٢)

• • •

الاستعارة غير المفيدة

٢٦ - وموضع هذا الذي لا يفيد نقله ، حيث يكون اختصاصُ الاسم بما وُضع له من طريق أريد به التوسّع في أوضاع اللغة ، والتثبوت في مراعاة دقائق في الفروق في المعاني المدلول عليها ، كوضعهم للعضو الواحد أسامى كثيرة بحسب اختلاف أجناس الحيوان ، نحو وضع « الشفة » للإنسان و « المشفّر » للبعير / و « الجحفلة » للفرس ، وما شاكل ذلك من فروق ربما وجّدت في غير لغة العرب وربما لم توجد ، فإذا استعمل الشاعر شيئاً منها في غير الجنس الذي وُضِعَ له ، فقد استعاره منه ونقله عن أصله وجازّ به موضعه ،

٢٠

(١) « العاريّة » بتشديد الياء ، وجمعها « عوارى » بتشديد أيضاً ، كأنها منسوبة إلى « العار » ، لأن طلبها عارٌ وعيب ، ويقال لها : « العارّة » أيضاً ، وهو اسم من « الإعاره » ، يقال : « أعرتة الشيء إعاره وإعاره » ، كما قالوا : أطعته إطاعةً وطاعةً . والذي في المخطوطة : « كالعاره » ، وهما سواء .  
(٢) انظر ما قاله في « الاستعارة غير المفيدة » في آخر الكتاب ص : ٤٠٤ .

كقول العجاج :  
[من الرجز] <sup>(١)</sup>

.. وفاحمًا ، ومَرْسِنًا مُسْرَجًا .

يعنى أنفًا يَبْرُق كالسراج ، و « المَرْسِنُ » فى الأصل للحيوان ، لأنه  
الموضع الذى يقع عليه « الرَسَن » = <sup>(٢)</sup> وقال آخر : يصف إبلاً : [من الرجز]

• تسمع للماء كصوتِ المِسْحَلِ .

• بين ورَيْدِيها وبين الجَحْفَلِ . <sup>(٣)</sup>

فجعل للإبل « جحافل » ، وهى لنوات الخوافر ، وقال آخر : [من الرجز]

• وَالْحَشَوُ من حَفَّانها كالحنظل . <sup>(٤)</sup>

فأجرى « الحَفَّان » على صغار الإبل ، وهو موضوع لصغار النعام ،

(١) هذا الرجز فى ديوانه ، وقوله هذا معطوف على ما قبله ، يذكر صاحبه ليل :

• أزمان أبذت واضحا مُفْلَجًا .

• أغرَّ بَرَّاقًا ، وطرفًا أَبْرَجًا .

• ومُقلَّةٌ وحاجِبًا مُزَجَّجًا .

• وفاحمًا ، ..... •

والفاحم : شعرها الأسود ، ثم ذكر أنفها .

(٢) و « الرَسَن » ، حبل الزمام يوضع على الأنف .

(٣) هو لأى النجم العجلى ، فى ديوانه ، وفى الطرائف الأدبية للراجكوتى رحمه الله فى لاميته

المشهوره . و « المِسْحَلُ » حمار الوحش ، سُمى باسم سحيله وهو صوت نهاقه .

(٤) هو من لامية أى النجم . فى صفة الإبل أيضًا : و « حَشَوُ الإبل ، وحاشيتها » صغارها .

وقال آخر :

[ من المتقارب ]

فَبِتْنَا جُلُوسًا لَدَى مُهْرِنَا نُزْرَعُ مِنْ شَفْتَيْهِ الصَّقَّارَا <sup>(١)</sup>

فاستعمل « الشفة » في الفرس ، وهي موضوعة للإنسان . فهذا ونحوه لا يفيدك شيئاً ، لو لزمَت الأَصْلَى لم يحصل لك ، فلا فرق من جهة المعنى بين قوله « من شَفْتَيْهِ » وقوله « من جَحْفَلْتَيْهِ » لو قاله ، إنما يُعْطِيكَ كِلَا الاسمين العضو المعلوم فحسب ، بل الاستعارة ههنا بأن تنقصك جزءاً من الفائدة أشبه ، وذلك أَنَّ الاسم في هذا النحو ، إذا نفيت عن نفسك دخول الاشتراك عليه بالاستعارة ، دَلَّ ذكره على العضو وما هو منه ، فإذا قلت « الشفة » دَلَّ على الإنسان ، أعنى يدلُّ على أنك قصدت هذا العضو من الإنسان دون غيره ، فإذا توهمت جَرَى الاستعارة في الاسم ، زالت عنها هذه الدلالة بانقلاب اختصاصها إلى الاشتراك . فإذا قلت « الشفة » في موضع قد جرى فيه ذكر الإنسان والفرس ، دخل على السامع بعض الشبهة ، لتجويزه أن تكون استعرت الاسم للفرس ، ولو فرضنا أن تُعَدَم هذه الاستعارة من أصلها وتُحْظَر ، لَمَا كَانَ لهذه الشبهة طريق على المخاطب ، فأعرفه .

\*\*\*

٢٧ - وأما « المفيد » فقد بان لك باستعارته فائدة ومعنى من المعاني

الاستعارة المفيدة

(١) هو من شعر أبي دؤاد الإيادي يصف فرساً في ديوانه ، وفي الأصمعيات رقم : ٦٦ ، وفي المعاني الكبير لابن قتيبة : ٥٧ ، وروايتهم : « وبتنا غَرَاةً » وهو جمع « غار » يقال : « عراه يعرفوه » ، إذا غَشِيَهُ ودنا منه . و« الصَّقَّار » هنا بفتح الصاد لا غير ، وهو يبيسُ البُهْمَى ، وهو من أحرار البقول ، ترعاه الإبل ، ويخرج لها إذا يبست شوكاً ، إذا وقع في أنوف الإبل والخيل والغنم أنفت عنه حتى ينزعه الناس من أفواهها وأنوفها .

وَعَرَضُ من الأغراض ، لولا مكان تلك الاستعارة لم يحصل لك . وجملة تلك الفائدة وذلك الغرض « التشبيه » ، إلا أن طُرُقَه تختلف حتى تفوت النهاية ، ومذاهبه تتشعب حتى لا غاية ، ولا يمكن الانفصال منه إلا بفصول جمّة ،<sup>(١)</sup> وقسمة بعدد قسمة . وأنا أرى أن أقصر الآن على إشارة تُعرِّف صورته على الجملة بقدر ما تراه ، وقد قَابَلَ خلافه الذى هو « غير المفيد » ، فيتمّ تصوُّرك للغرض والمراد ، فإن الأشياء تزداد بياناً بالأضداد .

ومثاله قولنا : « رأيت أسداً » ، وأنت تعنى رجلاً شجاعاً ، و« بحرًا » ، تريد رجلاً جواداً = و« بدرًا » و« شمسًا » ، تريد إنساناً مضىء الوجه مهللاً = و« سللت سيفًا على العلوّ » تريد رجلاً ماضيًا فى نصرتك ، أو رأيًا نافذًا ومشاكل ذلك ، فقد استعرت اسم الأسد للرجل ، ومعلوم أنك أفدت بهذه الاستعارة ما لولاها لم يحصل لك ، وهو المبالغة فى وصف المقصود بالشجاعة ، وإيقاعك منه فى نفس السامع صورة الأسد فى بطشه وإقدامه وبأسه وشدته ، وسائر المعانى المركوزة فى طبيعته ، مما يعود إلى الجرأة . وهكذا أفدت باستعارة « البحر » سعته فى الجود وقِيَصَ الكفّ ، و« بالشمس والبدر » ما لهما من الجمال والبهاء والحسن المالىء للعيون الباهر للنواظر .

٢٨ - وإذ قد عرفت المثال فى كون الاستعارة مفيدة على الجملة ، وتبين لك مخالفة هذا الضرب للضرب الأوّل الذى هو « غير المفيد » ، فإنى أذكر بقية قولى بقيت مما يتعلق به ، أعنى بغير المفيد ، ثم أعطف على أقسام المفيد وأنواعه / وما يتصل به ويدخل فى جملته من فنون القول بتوفيق الله عز وجل .

٢٢

(١) فى المخطوطة وفى مطبوعة ريتز : « الانتصاف منه » ، وكأن الصواب ما أثبت ، من إحدى

نسختى رشيد رضا ، وإحدى نسختى ريتز .

وَأَسْأَلُهُ عَزَّ اسْمُهُ الْمَعُونَةَ ، وَأَبْرَأُ إِلَيْهِ مِنَ الْحَوْلِ وَالْقُوَّةِ ، وَأَرْغَبُ إِلَيْهِ فِي أَنْ يَجْعَلَ كُلَّ مَا نَتَصَرَّفُ فِيهِ مَنْصَرَفًا إِلَى مَا يَتَّصِلُ بِرِضَاهُ ، وَمَصْرُوفًا عَمَّا يُوْذِي إِلَى سَخَطِهِ .

\*\*\*

٢٩ - أَعْلَمُ أَنَّهُ إِذَا ثَبَتَ أَنَّ اخْتِصَاصَ « الْمَرْسِينَ » بِغَيْرِ الْآدَمِيِّ  
 لا يفيد أكثر مما يفيد الأنف في الآدمي = وهو فصل هذا العضو من غيره =  
 ولم تكن باستعارته للآدمي مفيدًا ما لا تفيد به الأنف = <sup>(١)</sup> لم يُتَصَوَّرَ أَنْ يَكُونَ  
 استعارة من جهة المعنى . وإذا كان مدار أمره على اللفظ لم يتصور أن يكون في  
 غير لغة العرب . بلى ، إن وُجد في لغة الفُرس مراعاة نحو هذه الفروق ، ثم نقلوا  
 الشيء من الجنس المخصوص به إلى جنس آخر ، كانوا قد سلكوا في لغتهم  
 مسلك العرب في لغتها .

بقية القول في  
 الاستعارة غير المفيدة

وليس كذلك « المفيد » ، فإن الكثير منه تراه في عداد ما يشترك فيه  
 أجيال الناس ، ويجرى به العرف في جميع اللغات . فقولك « رأيت أسدًا » ،  
 تريد وصف رجل بالشجاعة وتشبيهه بالأسد على المبالغة ، أمر يستوى فيه  
 العربي والعجمي ، وتجدّه في كل جيل ، وتسمعه من كل قبيل ، كما أن قولنا  
 « زيد كالأسد » على التصريح بالتشبيه كذلك . فلا يمكن أن يدعى أننا إذا  
 استعملنا هذا النحو من الاستعارة ، فقد عمدنا إلى طريقة في المعقولات لا يعرفها  
 غير العرب ، أو لم تتفق لمن سواهم ، لأن ذلك بمنزلة أن تقول : إن تركيب الكلام  
 من الاسمين ، أو من الفعل والاسم ، يختص بلغة العرب ، وإن الحقائق التي تُذكر  
 في أقسام الخبر ونحوه ، مما لا نعقله إلا من لغة العرب ، وذلك مما لا يخفى فسادُه .

الاستعارة المفيدة  
 شركة بين البشر

(١) السياق : « إذا ثبت ... لم يُتَصَوَّرَ ... » .

فإذا ذكر المجاز ، وأريد أن يُعَدَّ هذا النحو من الاستعارة فيه ، فالوجه أن يضاف إلى العقلاء جملةً ، ولا تُستعمل لفظة / تُوهَمُ أنه من عُرِفَ هذه اللغة وطُرُقها الخاصة بها ، كما تقول مثلاً فيما يختصُّ باللغة العربية من الأحكام ، نحو الإعراب بالحركات ، والصَّرف ومنع الصَّرف ، ووضع المصدر مثلاً موضع اسم الفاعل نحو « رجلٌ صَوِّمٌ » و « ضَيِّفٌ » ، وجمع الاسم على ضروب نحو جمع السلامة والتكسير وجمع الجمع ، وإعطاء الاسم الواحد في التكسير عدّة أمثلة نحو « فَرَخٌ » و « أَفْرَخٌ » و « فِرَاحٌ » و « فُرُوخٌ » ، وكالفرق بين المذكر والمؤنث في الخطاب وجملة الضمائر وما شاكل ذلك . وإغفال هذا الموضع والتجوز في العبارة عنه ، دخل الغلط على مَنْ جَعَلَ الشَّيْءَ من هذا الباب سَرِقةً وأَخَذَ حتى تُعَيَّ عليه . وبينَّ أنه من المعاني العامية والأمور المشتركة التي لا فضل فيها للعربي على العجمي ، ولا اختصاص له بجيل دون جيل ، على ما ترى القول فيه ، إن شاء الله تعالى في موضعه . وهو تعالى وليّ المنِّ بالتوفيق له بفضله وجوده .

\*\*\*

٣٠ - ولو أن مترجماً ترجم قوله :

[ من المتقارب ]

« وَإِلَّا النَّعَامَ وَحَفَائُهُ » .<sup>(١)</sup>

ترجمة الاستعارة

ففسّر « الحَفَان » باللفظ المشترك الذي هو كالأولاد والصغار ، لأنه لا يجد في اللغة التي بها يترجم لفظاً خاصاً ، لكان مصيباً ومؤدّياً للكلام كما هو . ولو أنه ترجم قولنا : « رأيت أسداً » ، تريد رجلاً شجاعاً ، فذكر ما معناه معنى

(١) هو من شعر أسامة بن الحارث الهذلي ، ونمائه :

« وَطَعْنِيَا مِنَ اللَّهَقِ النَّاشِيطِ » .

يعنى : وتبذوا من البقر البيض التي تخرج من أرض إلى أرض .

قولك : « شجاعاً شديداً » ، وترك أن يذكر الاسم الخاص في تلك اللغة بالأسد على هذه الصورة ، لم يكن مترجماً للكلام ، بل كان مستأنفاً من عند نفسه كلاماً .  
وهذا باب من الاعتبار يُحتاج إليه ، فحقه أن يُحفظ ، وعسى أن يجيء له زيادة بسط فيما يُستقبل .

\*\*\*

٣١ - فاعلم أنك قد تجد الشيء يُخلط بالضرب الأول الذي هو استعارة من طريق اللفظ ويُعد في قبيله ، وهو إذا حَقَّقْتَ نَاطِرًا إلى الضرب الآخر الذي هو / مستعار من جهة المعنى وجارٍ في سبيله . فمن ذلك قوله : « إنه لَغَلِيظُ الْجَحَافِلِ ، وَغَلِيظُ الْمَشَافِرِ » ، وذلك أنه كلام يصدر عنهم في مواضع الذم ، فصار بمنزلة أن يقال : كَانَ شَفْتَهُ فِي الْغَلَطِ مِشْفَرُ الْبَعِيرِ وَجَحْفَلَةُ الْفَرَسِ ، وعلى ذلك قول الفرزدق :

الاستعارة اللفظية  
الناظرة إلى المعنوية

٢٤

فَلَوْ كُنْتُ ضَبِيًّا عَرَفْتُ قَرَابَتِي وَلَكِنْ زَنْجِيًّا غَلِيظَ الْمَشَافِرِ <sup>(١)</sup>

فهذا يتضمن معنى قولك : « ولكن زنجياً كأنه جمل لا يعرفني ولا يهتدي لشرفي » . وهكذا ينبغي أن يكون القول في قولهم : « أَثْسَبَ فِيهِ مَخَالِبُهُ » ، لأنَّ المعنى على أن يجعل له في التعلُّق بالشيء والاستيلاء عليه ، حالة كحالة الأسد مع فريسته ، والبازي مع صيده .

(١) هكذا يدور البيت في كتب البلاغة والنحو ، وصوابه :

• غَلِيظًا مَشَافِرُهُ •

وهو أول تسعة أبيات في هجاء أيوب بن عيسى الضبي لما حبسه ، ذكرها صاحب الأغاني في « نسب الفرزدق وأخباره » ٢١ : ٣٣٢ ، وصححها كذلك عبد القادر البغدادى في « شرح أبيات مغنى اللبيب » ٥ : ١٩٨ ، وليس في ديوانه ( الصارى ) سوى البيت وحده كما هنا .



٣٢ - وكذا قول الحطيئة : [من الطويل]

قَرُّوا جَارَكَ الْعِيْمَانَ لَمَّا جَفَوْتُهُ وَقَلَّصَ عَنْ بَرْدِ الشَّرَابِ مَشَافِرُهُ <sup>(١)</sup>  
حَقُّهُ ، إذا حَقَّقَتْ ، أن يكون في القبيل المعنوي ، وذلك أنه وإن كان  
عَنَى نَفْسَهُ بِالْجَارِ ، فقد يجوزُ أن يقصد إلى وصف نفسه بنوع من سوء الحال ،  
ويعطيها صفةً من صفات النقص ، ليزيد بذلك في التهكم بالزُّبُرْقَانِ ، ويؤكد  
ما قصده من رمية بإضاعة الضيف وإطراحه وإسلامه للضُّرِّ والبؤس ، وليس  
ببعيد من هذه الطريقة مَنْ ابتدأ شعراً في ذم نفسه ، <sup>(٢)</sup> ولم يرضَ في وصف  
وجهه بالتقبيح والتشويه إلا بالتصريح الصريح دون الإشارة والتنبيه :

٣٣ - وأما قول مُزَرَّد : [من الطويل]

فَمَا رَقَدَ الْوَلْدَانُ حَتَّى رَأَيْتُهُ عَلَى الْبَكْرِ يَمْرِيه بِسَاقٍ وَحَافِرٍ <sup>(٣)</sup>

(١) في ديوانه : « العيمان » ، المشتبه للْبَن سَقَى الماء في الشتاء فقلصت شفته من شدة البرد .

(٢) يعني قول الحطيئة في ذم نفسه ، « ديوانه » ، في مقطعات للحطيئة من كتب الأدب :  
أَبَتْ شَقَّتَايَ الْيَوْمَ إِلَّا تَكَلَّمًا بِشَرٍّ ، فَلَا أَدْرَى لِمَنْ أَنَا قَائِلُهُ

أَرَى لِي وَجْهًا شَوَّهُ اللَّهُ خَلَقَهُ فُقُبَّحَ مِنْ وَجْهِ ، وَقُبَّحَ حَامِلُهُ

(٣) الشعر الآتي في هذه الفقرة ، ليس لمزرد بن ضرار ، بل هو لجُنبَاء الأشجعي ، (واسمه يزيد  
ابن خيثمة بن عبيد) ، نشأ وتوفي في أيام بني أمية : وإن كان الأصمعي قد نسب بعض أبياتهما لمزرد  
ابن ضرار ( الحيوان ٥ : ٢٦٠ ، ٢٦١ ) .

يذكر ضيفاً أَلَمْ به ، يقول :

فَأَبْصَرَ نَارِي ، وَهِيَ شَقْرَاءُ أَوْ قَدَتْ بَلِيلٍ فَلَا حَتَّ لِلْعَيُونِ النَّوَاطِرِ

فَمَا رَقَدَ الْوَلْدَانُ ..... .

يبحث بغيره بساقه وقدمه ، ومرى البعير يَمْرِيه ، إذا استخرج ما عنده بسوط أو غيره .

وعسى بالولدان : العبيد . وهذا الشعر نادر ، والقصيدة المذكورة في آخر حماسة ابن الشحرى : ٩٥٣ -

٩٦٥ ؛ ( تحقيق عبد المعين الملوحي ، وأسماء الحمصي ، طبعت في دمشق ) .

فقد قالوا إنه أراد أن يقول : « بساقٍ وقَدِمَ » ، فلما لم تطاوعه القافية وضع الحافر موضع القدم . وهو - وإن كان قد قال بعد هذا البيت ما يدلُّ على قصَّده أن يُحسن القول في الضيف ، ويُباعده من أن يكون / قصَّده الزايرة عليه ، أو يحول حول الهزء به والاحتقار له ، وذلك قوله :

فقلتُ له أهلاً وسهلاً ومَرَحَباً بهذا المُحَيَّا من مُحَيٍّ وزائِرٍ<sup>(١)</sup>  
= فليس بالبعيد أن يكون فيه شوبٌ مما مضى ، وأن يكون الذى أفضى به إلى ذكر الحافر ، قصَّده أن يصفه بسوء الحال في مسيره ، وتقاذُف نواحي الأرض به ، وأن يُبالغ في ذكره بشدَّة الحرص على تحريك بَكَره ، واستفراغ مجهوده في سيره ، ويُؤنس بذلك أن تنظر إلى قوله قبل :

وأشعثَ مُستَرخِي العَلَايِي طَوْحَتْ به الأرضُ من بادٍ عَرِيضٍ وحاضرٍ<sup>(٢)</sup>  
فأَبْصَرَ نارِي وهى شقراءُ أوقِدتْ بَعْلِيَاءِ نَشَنَزٍ لِلْعُيُونِ التَّوَاطِرِ  
وبعده « فما رَقَدَ الولدان » ، فإذا جعله « أشعثَ مُستَرخِي العَلَايِي » ، فقد قرَّبت المسافة بينه وبين أن يجعل قدمه حافراً ، ليعطيه من الصلابة وشدة الوقع على جنب البكر حظاً وافراً .

٣٤ - وهكذا قول الآخر :

سَأْمَنْعُهَا أَوْ سَوْفَ أَجْعَلُ أَمْرَهَا إِلَى مَلِكٍ أَظْلَافُهُ لَمْ تَشَقِّقْ<sup>(٣)</sup>

(١) هو يأتى بعد بيتين .  
(٢) هو أوَّل أبيات القصيدة ، وبعده ثلاثة أبيات ، ثم البيت الذى ذكره . و « العَلَايِي » جمع « علباء » ، وهو عَصَبُ العنق الغليظ خاصة ، واسترخاء العَلَايِي من طول السفر وجهده .  
(٣) هو لَعَقَمَان بن قيس بن عاصم بن عبيد الربوعى ، جاهل ، ويعنى بالملك : النعمان بن المنذر .

هو في حد التشبيه والاستعارة ، لأن المعنى على أن الأظلاف لمن يُربأ بالملك عن مشابهته ، كأنه قال : « أجعل أمرها إلى ملك ، لا إلى عبيد جاف مُتَشَقِّق الأظلاف » . ويدل على ذلك أن أبا بكر بن دريد قال في أول الباب الذى وضعه للاستعارة : « يقولون للرجل إذا عابوه : جاءنا حافياً مُتَشَقِّق الأظلاف » ثم أنشد البيت . <sup>(١)</sup> فإذا كان من شرط هذه الاستعارة أن يؤتى بها في موضع العيب والنقص ، فلا شك في أنها معنوية .

[من المنسرح]

٣٥ - وكذا قوله :

وذاث هِذِم عارٍ نَوَاشِرُهَا تُصْمِتُ بالماءِ تَوَلَّبا جَدِعا <sup>(٢)</sup>

فأجرى « التولب » على ولد المرأة ، وهو لولد الحمار فى الأصل ، وذلك لأنه يصف حال ضرر وبؤس ، ويذكر امرأة بائسة فقيرة ، والعادة فى مثل / ذلك الصفة بأوصاف البهائم ، ليكون أبلغ فى سوء الحال وشدة الاختلال .

[من الكامل]

٣٦ - ومثله سواء قول الآخر :

وذكرتُ أهلى بالعرا - وحاجة الشعث الثوالب <sup>(٣)</sup>

(١) هو فى الباب الذى عقده أبو بكر بن دريد فى آخر كتاب جمهرة اللغة ٢ : ٤٨٩ ، ٤٩٠ . وفيه أكثر الأبيات التى مرّت فى هذا الباب .

(٢) البيت لأوس بن حجر فى ديوانه فى مرثية فضالة بن كلدة الأسدى ، وهو معطوف على الذى قبله :

لَيْسَ كَلِكُ الشَّرْبِ وَالْمُدَامَةِ وَالْفَيْتَانُ طَرًا وَطَامِعٌ طَمِعًا

و« الهلم » الخلق المرقع من الثياب . و« النواشر » جمع « ناشرة » ، وهى عصب الدراع ، وإنما بدت من جوعها وهزالها وما تعانى من الضر . و« التجديع » ، السىء الغلاء ، لأنه ليس لها لبن من سوء حالها . (٣) للأعلم المنلى فى شرح أشعار الهذليين . و« العراء » ، الصحراء لا نبت فيها . و« الشعث » ، وكده ، مُلقون بالعراء ليس دونهم حجاب .

كأنه قال : « الشُعْثُ التي لو رأيتها حسبتها تَوَالِب » ، لما بها من العُثْبَةِ  
وبذاذة الهيئة .

و « الجَدِيع » في البيت بالدال غير معجمة . حكى شيخنا رحمه الله  
قال : أنشد المفضل « تُصَبِّتُ بالماء تَوَلِّبًا جَدْعًا » بالدال المعجمة ، فأنكره  
الأصمعي وقال : إنما هو « تصمت بالماء تَوَلِّبًا جَدْعًا » وهو السَّيِّءُ الغداء .  
قال : فجعل المفضل يصيح ، فقال الأصمعي : لو نفخت في الشُّبُور  
ما نفعك ، تَكَلِّمُ بكلام الحُكْل وأصب ! <sup>(١)</sup>

وأما قول الأعرابي : <sup>(٢)</sup> « كيف الطَّلَا وأُمُّه ؟ » فمن جنس « المفيد » أيضًا ،  
لأنه أشار إلى شيء من تشبيه المولود بولد الظبي ، ألا تراه قال ذاك بعد أن انصرف  
عن السُّخْط إلى الرضى ، وبعد أن سَكَنَ عنه فَوْرَةُ الجوع الذى دعاه إلى أن قال :  
« مَا أَصْنَعُ به ؟ آكُلُهُ أم أَشْرِبُهُ » ، حتى قالت المرأة « غَرْنَانُ فَأَرَبُكُوا له » .

٣٨ — وأما قوله : [ من البسيط ]

إِذَا أَشْرَفَ الدِّيكُ يَدْعُو بَعْضَ أَسْرَتِهِ عِنْدَ الصَّبَاحِ ، وَهُمْ قَوْمٌ مَعَاذِلُ <sup>(٣)</sup>

(١) هذه قصة مشهورة في كتب الأدب واللغة والتصنيف والتحريف و « الشُّبُور » ، البوق .  
و « الحُكْل » من الحيوان ، ما لا يُسْتَمْعَ له صَوْتُ ، كالدَّرِّ والنمل .

(٢) هو آبن لسان الحُمْرَةِ ، القصة مشهورة ، فاقرأها في لسان العرب ( ربك ) .

(٣) من قصيدة فاخرة قالها عَبْدَةُ بن الطيب ، حين كان في جيش النعمان بن مقرن ، وهو  
بحارب الفرس . وهى في المفضليات ، وشرحها لابن الأنبارى وفي المخطوطات والمطبوعتين : « إِذَا أَصْبَحَ  
الدِّيكُ » ، وهو خطأ صرف فطرحت . وقبله :

وقد غَكَّوْتُ وَقَرْنُ الشَّمْسِ مِنْفَتَقٌ ودونه من سواد الليل تجلِيلُ

كأنه متغيط بجلال من سواد الليل . وقوله : « وهم قوم معاذيل » ، يعنى الدجاج ، أى أن  
الدِّيكَ يدعو من لا يحميه بسلاح من الدجاج . و « المعاذيلُ » جمع « مِغْزَال » ، كالأعزل ، أى الذى  
لا سلاح معه ، يعتزل الحرب .

فاستعارةُ « القوم » ههنا ، وإن كانت في الظاهر لا تفيد أكثر من معنى الجمع ، فإنها مفيدة من حيث أراد أن يعطيها شَبَّهاً مما يعقل . على أن هذا إذا حققنا في غير ما نحن فيه وبصدده في هذا الفصل ، وذلك أنه لم يجتلب الاسمَ المخصوصَ بالآدميين حتى قلّم تنزيلها منزلتهم فقال : « هم » ، فأتى بضميرٍ من يعقل . وإذا كان الأمر كذلك ، كان « القوم » جارياً مجرى الحقيقة . ونظيره أنك تقول : « أين الأسود الضارية » ؟ وأنت تعنى قومًا من الشجعان ، فيلزم في الصفة حكم ما لا يعقل ، فتقول « الضارية » ، / ولا تقول « الضارون » ألبته ، لأنك وضعت كلامك على أنك كأنك تحدث عن الأسود في الحقيقة .

٢٧

٣٩ - وعلى هذه الطريقة ينبغي أن يُجرى بيت المتنبي : [ من الكامل ]

زُحِّلَ ، عَلَى أَنَّ الْكَوَاكِبَ قَوْمُهُ      لو كان منك لكان أكرمَ مَعْشَرًا<sup>(١)</sup>

وإن لم يكن معنا اسم آخر سابق يُثبِت حكم ما يعقل للكواكب ، كالضمير في قوله « وهم قوم » ، وذلك أنَّ ما يُفصح به الحال = من قصده أن يدعى للكواكب هذه المنزلة = يجري مجرى التصريح بذلك . ألا ترى أنه لا يتضح وجه المدح فيه إلا بدعوى أحوال الآدميين ومعارفهم للكواكب ، لأنه يفاضل بينه وبينها في الأوصاف العقلية بدلالة قوله : « لكان أكرمَ مَعْشَرًا » ، ولن يتحصّل ثبوت وصف شريف معقول لها ولا الكرم = على الوجه الذي يُتعارف في الناس = حتى تُجعل كأنها تعقل وتُميّز ، ولو كانت المفاضلة في النور والبهاء وعلو المحل وما شاكل ذلك ، لكان لا يلزم حينئذ ما ذكرت . وحق القول في هذا القبيل = أعنى ما يدعى فيه لما لا يعقل العقل = فصل يُفرد به ، ولعله يجيء في موضعه بمشيئة الله وتوفيقه .

\*\*\*

## القول في الاستعارة المفيدة

الاستعارة المفيدة

٤٠ - أعلم أنّ الاستعارة في الحقيقة هي هذا الضرب دون الأول ، وهي أمّ ميداناً ، وأشدّ افتتائاً ، وأكثر جرياناً ، وأعجب حسناً وإحساناً ، وأوسع سعةً وأبعد غوراً ، وأذهب نجداً في الصناعة وغوراً ، من أن تجمع شعبها وشعوبها ، وتُحصّر فنونها وضروبها ، نعم ، وأسحر سحرها ، وأملأ بكل ما يملأ صدرها ، ويُمتع عقلاً ، ويؤنس نفساً ، ويوفر أنساً ، وأهدى إلى أن تُهدي إليك أبداً عذارى قد تُخَيّر لها الجمال ، وغنى بها الكمال = وأن تُخرج لك من بحرها جواهر إن باهتها الجواهر مدّت في الشرف / والفضيلة باعاً لا يقصّر ، وأبدت من الأوصاف الجليلة محاسن لا تُنكر ، وردّت تلك بصفرة الخجل ، ووكلتها إلى نسبها من الحجر = وأن تُثير من معدنها ثيراً لم تر مثله ، ثم تصوغ فيها صباغات تُعطل الحليّ ، وتريك الحلّى الحقيقي = وأن تأتيك على الجملة بعقائل يأنس إليها الدين والدنيا ، وفضائل لها من الشرف الرتبة العليا ، وهي أجل من أن تأتي الصفة على حقيقة حالها ، وتستوفى جملة جمالها .

٢٨

٤١ - ومن الفضيلة الجامعة فيها أنها تُبرز هذا البيان أبداً في صورة مُستجدةٍ تزيد قدره ثبلاً ، وتوجب له بعد الفضل فضلاً ، وإلك لتجد اللفظة الواحدة قد اكتسبت بها فوائد ، <sup>(١)</sup> حتى تراها مكررة في مواضع ، ولها في كل واحد من تلك المواضع شأن مفرد ، وشرّف منفرد ، وفضيلة مرموقة ، وحيلاية موموقة .

(١) في المطبوعتين : « فيها فوائد » ، والصواب ما في المخطوطة .

٤٢ - ومن خصائصها التي تُذكر بها ، وهى عنوان مناقبها ، أنها  
 تعطيك الكثير من المعانى باليسير من اللفظ ، حتى تُخرج من الصدفة الواحدة  
 عِدَّة من الدَّرر ، وتُجنى من العُصن الواحد أنواعاً من الثمر . وإذا تأملت أقسام  
 الصنعة التي بها يكون الكلام في حدِّ البلاغة ، ومعها يستحق وصف البراعة ،  
 وجدتها تفتقر إلى أن تُعيرها حلاها ، وتُقصّر عن أن تُنازعها مداها = وصادقتها  
 نجومها هى بدرها ، وروضها هى زهرها ، وعرائسها ما لم تُعزها حلبيها فهى عواطل ،  
 وكواعب ما لم تُحسنها فليس لها فى الحسن حظّ كامل .

= فإنك لترى بها الجماد حياً ناطقاً ، والأعجم فصيحاً ، والأجسام  
 الحُرس مُبينّة ، والمعانى الخفية بادية جليّة ، وإذا نظرت فى أمر المقاييس وجدتها  
 ولا ناصر لها أعزّ منها ، ولا رَوّاق لها ما لم تُزِنها ، وتجد التشبيهات على الجملة غير  
 مُعجبة ما لم تكنها . إن شئت / أرتك المعانى اللطيفة التى هى من خبايا العقل ،  
 كأنها قد جُسّمت حتى رأتها العيون ، وإن شئت لطفت الأوصاف الجسمانية  
 حتى تعود رُوحانية لا تنالها إلا الظنون .

وهذه إشارات وتلويحات فى بدائعها ، وإنما ينجلي الغرض منها ويبين ، إذا  
 تكلم على التفاصيل ، وأُفرد كل فنّ بالتمثيل ، وسترى ذلك إن شاء الله ، وإليه  
 الرغبة فى أن تُوفّق للبلوغ إليه والتّوفّر عليه .

وإذ قد عرفتُك أن لها هذا المجال الفسيح ، والشّأو البعيد ، فإنّ أضغ  
 لك فصلاً بعد فصل ، وأجتهد بقدر الطاقة فى الكشف والبحث .

## وهذا فصل قسّمْتُها فيه قسمة عامية

٤٢ - ومعنى « العامية » ، أنك لا تجد في هذه الاستعارة قسمة إلا أخص من هذه القسمة ، وأنها قسيمة الاستعارة من حيث المعقول المتعارف في طبقات الناس وأصناف اللغات ، <sup>(١)</sup> وما تجدد وتسمع أبدا نظيره من عوام الناس كما تسمع من خواصهم .

قسمة الاستعارة  
المفيدة

٤٣ - اعلم أن كل لفظة دخلتها الاستعارة المفيدة ، فإنها لا تخلو من أن تكون أسما أو فعلا ، فإذا كانت أسما فإنه يقع مستعارا على قسمين :

استعارة الاسم على  
قسمين

أحدهما : أن تنقله عن مسماه الأصلي إلى شيء آخر ثابت معلوم فتجربه عليه ، وتجعله متناولاً له تناوّل الصفة مثلاً للموصوف ، وذلك قولك « رأيت أسداً » وأنت تعنى « رجلاً شجاعاً » = و « عنت لنا ظبية » وأنت تعنى امرأة = و « أهديت نوراً » وأنت تعنى هدى وبياناً وحجة ومشاكل ذلك ، فالاسم في هذا كله كما تراه متناول « شيئاً معلوماً » يمكن أن يُنصّ عليه فيقال : إنه عُني بالاسم وكُنِيَ به عنه ونُقل عن مسماه الأصلي فجعل اسماً له على سبيل الإعارة والمبالغة في التشبيه .

والثاني : أن يؤخذ الاسم على حقيقته ، <sup>(٢)</sup> ويوضع موضعاً لا / يبين فيه شيء يشار إليه فيقال : هذا هو المراد بالاسم والذي استعير له ، وجعل خليفة

القسم الثاني من  
استعارة الاسم  
٣٠

(١) في المخطوطة والمطبوعتين : « وأنها قسمة الاستعارة ... » ، والصواب ما أثبت . يقال : « هذا قسم هذا » ، أى يقاسمه الأمر ويشاطره .  
(٢) في المخطوطة والمطبوعتين : « عن حقيقته » ، والصواب الجيد ما أثبت .



لاسمه الأصلي ونائباً مَنابه ، ومثاله قول لبيد :

[من الكامل]

وَعْدَاةٌ رِيحٌ قَدْ كَشَفْتُ ، وَفِرَّةٌ إِذْ أَصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا<sup>(١)</sup>

وذلك أنه جعل للشمال يداً ، ومعلوم أنه ليس هناك مُشار إليه يمكن أن تُجرى اليد عليه ، كما جِراء « الأسد » و « السيف » على الرجل في قولك « أنبري لي أسدً يزُرُّ » و « سللت سيفاً على العدو لا يُفْلُ » ، و « الظباء » على « النساء » في قوله :

« الظباء الغيِّد »<sup>(٢)</sup>

(١) في المخطوطة فوق : « وعداة ريح » ، كتب : « أي رب ريح » ، وتحت « فِرَّة » ، كتب « البرد » .

ثم كتب في الهامش الأيمن : « قبله أبيات من معلقته المشهورة :

بصبوح صافية وجذب كرينية بموثر تأتأله إبهامها  
بأكرت حاجتها الدجاج بسحره لأجل منها حين هب نيامها  
وعداة ريح ... إلخ

وكتب تحت « موثر » ، « عودٌ عليه أوتار » = وكتب تحت « لأجل » : « من العلل ، وهو

الشرب الثاني » .

وكتب إلى حوار البيت الأول منها ، الذي فيه « تأتأله » كما ضبطها قال : « بفتح اللام من

قولك : تأتيت له ، كأنها تفعل ذلك على تمهل وترتل » .

خلط هذا الكاتب في رواية الشعر وتتابعه ، وزاد خلطاً في جعله « تأتأله » بفتح اللام من

« له » ، وإنما هي « تأتأله » « تفعله » « آل يؤول » ، ومعناه : تُصلحه وتهينه وتسوسه » .

\*\*\*

ثم كتب أمام البيت في الهامش الأيسر : « هذا تمثيل ، لأنه جعل للشمال يداً ، وجعل للغداة

زماماً . وإنما المعنى أن البرد فيها شديد ، وأن الشمال الغالبة ، فكأنها بمنزلة من يقودها » .

(٢) في المخطوطة والمطبوعتين : « من الظباء الغيِّد » ، وزيادة « من » خطأ مفسد ، والصواب

« ما أثبت » ، وهو في قصيدة البحترى في ديوانه ، يقول في أول القصيدة :

=

= و « النور » على الهدى والبيان في قولك « أبديتُ نورًا ساطعًا » =  
وكإجراء « اليد » نفسها على من يعزُّ مكانه كقولك « أتنازعتُ في يدِها أبطشُ ،  
وعينُها أبصرُ » تريدُ إنسانًا له حُكم اليد وفعلها ، وغناؤها ودفعها ، وخاصة  
« العين » وفائدتها ، وعزّة موقعها ، ولطف موضعها = لأنّ معك في هذا كله  
ذاتًا يُنصُّ عليها ، وتُرى مكانها في النفس ، إذا لم تجد ذكرها في اللفظ .

وليس لك شيءٌ من ذلك في بيت لبيد ، بل ليس أكثر من أن تُخيّل إلى  
نفسك أن « الشمال » في تصريح « الغداة » على حكم طبيعتها ، كالمدير  
المصرف لما زمامه بيده ، ومقادئه في كفه ، وذلك كلّ لا يتعدّى التخيّل والوهم  
والتقدير في النفس ، من غير أن يكون هناك شيء يُحسُّ ، وذاتٌ تتحصّل .  
ولا سبيل لك أن تقول : كَتَيْ باليد عن كذا ، وأراد باليد هذا الشيء ، أو جعل  
الشيءَ الفلانيّ « يدًا » كما تقول : « كَتَيْ بالأسد عن زيد ، وعَنَى به زيدًا ، وجعل  
زيدًا أسدًا » ، وإنما غايته التي لا مُطلَع وراءها أن تقول : « أراد أن يُثبت  
للشمال في الغداة تصرفًا كتصرف الإنسان في الشيء يقلّبه ، فاستعار لها  
« اليد » حتى يبالغ في تحقيق الشبه ، وحُكْمُ « الزمام » في / استعارته للغداة  
حكم « اليد » في استعارتها للشمال ، إذ ليس هناك مشارٌ إليه يكون الزمامُ  
كنايةً عنه ، ولكنه وفي المبالغة شرطها من الطرفين ، فجعل على « الغداة »  
« زمامًا » ، ليكون أتمّ في إثباتها مصروفةً ، كما جعل للشمال « يدًا » ، ليكون أبلغ  
في تصيرها مُصروفةً .

٣١

= شُعْلَانٌ مِنْ عَذْلٍ وَمِنْ تَفْنِيدٍ      وَرَسَيْسٌ حُبٌّ طَارِفٌ وَتَلِيدٍ  
وَأَمَّا وَآرَامُ الظِّبَاءِ ، لَقَدْ نَأَتْ      بِهِوَكَ آرَامُ الظِّبَاءِ الْغَيْدِ  
وخلط ريت في التعليق على مطبوخته .

الفصل بين  
قسمي الاستعارة

٤٤ - ويفصل بين القسمين أنك إذا رجعت في القسم الأول إلى التشبيه الذي هو المغزى من كل استعارة تُفيد ، وجدته يأتيك عفواً ، كقولك في « رأيت أسداً » « رأيت رجلاً كالأسد » أو « رأيت مثل الأسد » أو « شبيهاً بالأسد » = وإن رُمته في القسم الثاني وجدته لا يؤاتيك تلك المواتاة ، إذ لا وجه لأن تقول : « إذ أصبح شيء مثل اليد للشمال » أو « حصل شبيه باليد للشمال » ، وإنما يتراءى لك التشبيه بعد أن تُخْرِقَ إليه سترًا ، وتُعمل تأملًا وفكرًا ، وبعد أن تُغيّر الطريقة ، وتخرج عن الحَنُوِّ الأول ، <sup>(١)</sup> كقولك : « إذ أصبحت الشمال ولها في قوة تأثيرها في الغداة شَبَهُ المالكِ تصريف الشيء بيده ، وإجرائه على موافقته ، وجَذَبَه نحو الجهة التي تقتضيها طبيعته ، وتنحوها إرادته » ، فأنت كما ترى تجدُّ الشَّبهَ المنتزع هنا = إذا رجعت إلى الحقيقة ، ووضعت الاسم المستعار في موضعه الأصلي = لا يلقاك من المستعار نفسه ، بل مما يضاف إليه . ألا ترى أنك لم تُردِّ أن تجعل الشمال كاليد ومشبهًا باليد ، كما جعلت الرجل كالأسد ومشبهًا بالأسد ، ولكنك أردت أن تجعل « الشمال » كيدي اليد من الأحياء ، فأنت تجعل في هذا الضرب المستعار له = وهو - نحو « الشمال » - ذا شيء ، وغرضك أن تثبت له حكم من يكون له ذلك الشيء في فعل أو غيره ، لا نفس ذلك الشيء ، فأعرفه .

[من الطويل]

٤٥ - وهكذا قول زهير :

\* وَعَرَّيْ أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَّاجِلُهُ \* <sup>(٢)</sup>

(١) في المطبوعتين « عن الحدِّ الأول » ، وفي بعض المخطوطات منه : « عن الحلو » ، وهو أجود فأثبتته .

(٢) مضى في رقم : ٢٣ ، وفي هامش المخطوطة هنا ما نصه : « أوله :  
= صَحَا القلبُ عن سَلَمَى وَأَقْصَرَ بَاطِلُهُ \* »

لا تستطيع أن تثبت ذواتاً أو شبة / النوات تتناولها الأفراسُ والرواحل في البيت ، على حدّ تناول الأسد الرجل الموصوف بالشجاعة ، والبدر الموصوف بالحسن أو البهاء ، والسحاب المذكور بالسخاء والسماحة ، والنور العلم ، والهدى والبيان ، وليس إلا أنك أردت أن الصبّا قد ترك وأهمل ، وفقد نزاع النفس إليه وبطل ، فصار كالأمر يُنصرف عنه فتعطّل آلاته ، وتطرح أدااته = كالجهة من جهات المسير نحو الحج أو الغزو أو التجارة يُقضى منها الوطر ، فتخطّ عن الخيل التي كانت تُركب إليها لبودّها ، وتلقّى عن الإبل التي كانت تُحمّل لها قنودها .

وقد يميء = وإن كان كالتكلف = أن تقول إن « الأفراس » عبارة عن دواعي النفوس وشهواتها ، وقواها في لذاتها ، أو الأسباب التي تُفْتَل في حبل الصبّا ، وتنصر جانب الهوى ، وتلهب أريحية النشاط ، وتُحرّك مَرَح الشباب ، كما قال :

« ونعم مَطِيَّةُ الجهل الشباب »<sup>(١)</sup>

= الأصمعي : « صحا » ، انكشف عنه ما كان من سكر الباطل . و« أقصر » : كَف . وتقول : قد أقصرت عن ذلك ، أي كففت . وعُزّي أفراسُ ، مثل ضربه ، أي تركت الصبّا فلا أركبه ولا آتبه . و« صبّا » ، مال إلى الشيء ، وكل ماثل صَبَاب . ويقال : « تَصَبَّث فلانة إلى فلان » ، أي ذهبت ... . وباق الكلام لا يقرأ ، فتركته ، والمعنى مفهوم .

(١) هكنا جاء في المخطوطة والمطبوعتين ، والصواب ما في ديوان النافعة ، بقوله لعامر بن الطفيل :

فإن يَلِكْ عامِرٌ قد قال جهلاً فإن مَطِيَّةُ الجهل الشباب

وفيه رواية أخرى : « فإن مَطِيَّة » قال الأصمعي : « المَطِيَّة الذي لا تطلب فيه الشيء إلا وجدته » .

[من الكامل]

وقال :

• كان الشبابُ مَطِيَّةَ الجَهِلِ \* <sup>(١)</sup>

وليس من حَقِّكَ أن تتكلَّف هذا في كل موضع ، فإنه ربَّما خرج بك إلى ما يضُرُّ المعنى وينبُو عنه طَبْعُ الشعر ، وقد يتعاطاه من يخالطه شيء من طباع التعمُّق ، فتجد ما يُفسد أكثر مما يُصلح .

ولو أنك تطلبت « للمطية » في بيت الفرزدق :

لَعَمْرِي لئن قَيِّدْتُ نفسي لطالما سَعَيْتُ وَأَوْضَعْتُ المَطِيَّةَ في الجَهِلِ <sup>(٢)</sup>

= مَثَلُ هذا التَّأَوُّل ، تباعدت عن الصواب ، وعدلت عما يسبق إلى القلب ، وذلك أن المعنى على قولك : « لطالما سَعَيْتُ في الباطل ، وقديماً كنت في الإسراع إلى الجهل بصورة من يُوضع المطيَّة في سفره » .

وسيرُّ هذا الموضع يتجلَّى تمام التجلَّى إذا تُكَلِّم على الفَرْق بين التشبيه والتَّمثِيل ، وسيأتيك ذلك إن شاء الله تعالى .

٤٦ - وكذا قولهم : « هو مُرَخِّي العِنان ، ومُلَقِّي الرِّمَام » ، لا وجه لأن

تروم شيئاً تُجرى / العِنان عليه ويتناوله ، بل المعنى على انتزاع الشبه من الفرس في حال ما يُرَخِّي عِناؤه ، وأن يُنظَر إلى الصورة التي تُوجَد من حاله تلك في العقل ، ثم يُجاء بها فيُعَارِها الرَّجُل ، ويُتصوَّر بمقتضاها في النفس ويُتمَثَّل ، ولو قلت : إن

(١) هو في ديوان أبي نواس ، وتمامه :

• ومُحَسِّن الضَّحِكَاتِ والهَزَلِ •

(٢) هو في ديوان الفرزدق ونقائض جرير والفرزدق .

« العنان » ههنا بمعنى النهي ، وأن المراد أن النهي قد أبعد عنه ونحو ذلك ، دخلت في ظاهر من التكلف ، وأتعبت نفسك في غير جدوى ، وعادت زيادتك نقصاً ، وطلبك الإحسان إساءة .

٤٧ - واعلم أن إغفال هذا الأصل الذي عرفتك = من أن الاستعارة تكون على هذا الوجه الثاني كما تكون على الأول = مما يدعو إلى مثل هذا التعمق ، فإنه نفسه قد يصير سبباً إلى أن يقع قوم في التشبيه ، <sup>(١)</sup> وذلك أنهم إذا وضعوا في أنفسهم أن كل اسم يستعار فلا بد من أن يكون هناك شيء يمكن الإشارة إليه يتناوله في حال المجاز ، كما يتناول مسماه في حال الحقيقة ، ثم نظروا في نحو قوله تعالى : ( وَلِتَصْنَعْ عَلَىٰ عَيْنِي ) [سورة طه : ٣٩] و ( وَأَصْنَعُ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا ) [سورة مود : ٣٧] ، فلما لم يجدوا للفظ « العين » ما يتناوله على حد تناول « الثور » مثلاً للهدى والبيان ارتبكوا في الشك وحاموا حول الظاهر ، وحملوا أنفسهم على لزومه ، حتى يفضي بهم إلى الضلال البعيد ، وارتكاب ما يقدح في التوحيد ، ونعوذ بالله من الخذلان .

\*\*\*

٤٨ - وطريقة أخرى ، في بيان الفرق بين القسمين ، وهو أن الشبه في القسم الأول = الذي هو نحو « رأيت أسداً » تريد رجلاً شجاعاً = وصِف موجود في الشيء [ الذي استعرت اسمه وهو الأسد ، وأما قولك « إذ أصبحت بيد الشمال زمامها » فالشبه [ الذي له استعرت اليد ، ليس بوصف في اليد ، <sup>(٢)</sup>

طريقة أخرى في  
الفرق بين القسمين

(١) « التشبيه » ، يعني به هنا تشبيه الخالق سبحانه على وجه التحقيق بال مخلوقات الحادثة .

(٢) ما بين القوسين من عمل ريتز في مطبوعته ، وقد أحسن في هذه الزيادة التي يقتضيها سياق

الكلام .

ولكنه صفة تُكسبها اليدُ صاحبها ، وتُحصّل له بها ، وهى التصرف على وجه مخصوص = وكذا قولك « أفراس الصّبا » ، ليس الشبه الذى له استعرت الأفراس / موجودًا فى الأفراس ، بل هو شبه يحصل لما يضاف إليه الأفراس ، حيث يراد  
٣٤ الحقيقه نحو قولنا : « عُزّى أفراس الغزو » ، و « أجمّت خيل الجهاد » ، وذلك ما يوجبه الفعل الواقع على الأفراس ، نحو أنّ وقوع الفعل الذى هو « عُزّى » على أفراس الغزو ، يوجب الإمساك عن الغزو والتّرك له = وعلى هذا القياس .

\*\*\*

٤٩ - وإذ قد تقرر أمر الاسم فى كون استعارته على هذين القسمين ، استعارة الفعل  
فمن حقّنا أن ننظر فى « الفعل » هل يحتمل هذا الانقسام . والذى يجب العمل عليه أن الفعل لا يُتصوّر فيه أن يتناول ذات شىء ، كما يتصور فى الاسم ، ولكن شأن الفعل أن يُثبت المعنى الذى اشتقّ منه للشىء فى الزمان الذى تدل صيغته عليه . فإذا قلت : « ضَرَبَ زيدٌ » ، أثبتّ الضرب لزيد فى زمان ماضٍ ، وإذا كان كذلك ، فإذا استعير الفعل لما ليس له فى الأصل ، فإنه يُثبت باستعارته له وصفًا هو شبيه بالمعنى الذى ذلك الفعل مشتق منه .

٥٠ - بيان ذلك أن تقول : « نطقت الحال بكذا » ، و « أخبرتنى أسارى وجهه بما فى ضميره » ، و « كلمتنى عيناه بما يحوى قلبه » ، فتجد فى الحال وصفًا هو شبيه بالنطق من الإنسان ، وذلك أن « الحال » تدلّ على الأمر ويكون فيها أمارات يعرف بها الشىء ، كما أن النطق كذلك . وكذلك « العين » فيها وصف شبيه بالكلام ، وهو دلالتها = بالعلامات التى تظهر فيها وفى نظرها وخواصّ أوصافٍ يُحدّس بها = على ما فى القلوب من الإنكار والقبول .

ألا ترى إلى حديث الجمحى ؟ حكى عن بعضهم أنه قال : أثبتّ

الجمحي أستشيو في امرأة أردت التزوج بها فقال : أقصيرة هي أم غير قصيرة ؟  
 قال : فلم أفهم ذلك . فقال لي : كأنك لم تفهم ما قلت ، إني لأعرف / في عين  
 الرجل إذا عرف ، وأعرف فيها إذا أنكر ، وأعرف إذا لم يعرف ولم ينكر = أمّا إذا  
 عرف ، فإنها تخاوص ، وإذا لم يعرف ولم ينكر فإنها تسجو ، وإذا أنكر فإنها  
 تحبظ . أردت بقولي « قصيرة » ، أى هي قصيرة النسب تُعرف بأبيها أو جدّها .  
 قال الشيخ أبو الحسن : <sup>(١)</sup> وهذا من قول النسابة البكري لرؤية بن  
 العجاج لما أتاه ، فقال لرؤية : قصرت وعرفت .

قال : وعلى هذا المعنى قول رؤية :

[ من الرجز ]

• قد رفع العجاج ذكرى ، فادعني • <sup>(٢)</sup>

• باسم إذا الأنساب طالت يكفيني •

وأمر « العين » أظهر من أن تحتاج فيه إلى دليل ، ولكن إذا جرى الشيء  
 في الكلام هو دعوى في الجملة ، كان الآنس للقارىء أن يقترب به ما هو شاهد  
 فيه ، فلم ير شيء أحسن من إيصال دعوى ببرهان .

\*\*\*

٥١ - وإذا كان أمر الفعل في الاستعارة على هذه الجملة ، رجع بنا  
 التحقيق إلى أن وصف الفعل بأنه مستعار ، حكم يرجع إلى مصدره الذي

استعارة الفعل ترجع  
 إلى مصدره

(١) هو القاضي الجرجاني ، ( على بن عبد العزيز ) ، صاحب « الوساطة » ، وهو شيخ  
 عبد القاهر ، يتبعه بذكره والأخذ عنه .

(٢) في مطبوعة ريتير : « رفع العجاج باسمي ، فادعني باسمي » ، وهو خطأ لا معنى له ، وأثبت  
 ما في مطبوعة رشيد رضا ، وهو مطابق لما في الوساطة ، ومطابق لما في كتاب المعاني الكبير لابن قتيبة :  
 ٤٧٨ ، ٥٠٦ ، وفي هذا الموضع الأخير ، خير النسابة البكري .



اشتق منه ، فإذا قلنا في قولهم : « نطق الحلال » ، أن « نطق » مستعار ، فالحكم بمعنى أن « النطق » مستعار ، وإذا كانت الاستعارة تنصرف إلى المصدر كان الكلام فيه على ما مضى .

\*\*\*

٥٢ - وما تجب مراعاته أن الفعل يكون استعارة مرةً من جهة فاعله  
الذى رُفِعَ به ، ومثاله ما مضى = ويكون أخرى استعارةً من جهة مفعوله ، وذلك  
نحو قول ابن المعتز :  
[ من المديد ]

جُمِعَ الحقُّ لنا في إمام قَتَلَ البُخْلَ وأحْيى السَّمَاخَا<sup>(١)</sup>  
« فَقَتَلَ » و « أَحْيَى » إنما صارَا مستعارَيْن بأن عُذِّيَا إلى البخل والسماح ،  
ولو قال : « قتل الأعداء وأحْيى » ، لم يكن « قَتَلَ » استعارةً بوجه ،<sup>(٢)</sup> ولم يكن  
« أَحْيَى » استعارةً على هذا الوجه = وكذا قوله :  
[ من الطويل ]  
« وأقْرِىَ الهمومَ الطَّارِقَاتِ حَزَامَةً »<sup>(٣)</sup>

(١) هو في ديوانه .

(٢) في المخطوطة ومطبوعة ريت « الاستعارة بوجه » ، والصواب ما في مطبوعة رشيد رضا .  
(٣) هو للدهلول بن كعب العنبري . والأبيات التي منها هذا البيت في الحماسة ٢ : ١١٦ ،  
ومعجم الشعراء : ٤٩١ ، وهو في الكامل للمبرد ١ : ٥٠ ، ٥١ ( طبعة محمد أحمد الدالي - بدمشق ) ،  
نسبها المبرد لأعرابي من بني سعد ابن زيد مناة بن تميم ، وقال أبو الحسن الأخفش إنه سمعها من أبي عَلم  
السعدى ، لهذا السعدى ، وأخطأ صاحب العقد ١ : ١٢٨ في نسبتها لأبي محم السعدى ، وهم .  
وفي الأشباه والنظائر للخالدين ٢ : ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، نسب الأبيات للحارث بن بدر ، في قصة . وفي  
اللسان ( درع ) ، نسبها ابن برى لنعيم بن الحارث بن يزيد السعدى ، ونعم هذا البيت كما في شرح  
الحماسة ٢ : ١١٦ .

« إِذَا كَثُرَتْ لِلطَّارِقَاتِ الْوَسَاوِسُ »

و « الحزامة » ، الحزم .

استعارته من جهة الفاعل مرة ، ومن جهة المفعول مرة

٥٤

هو استعارة من جهة المفعولين جميعاً . فأما من جهة الفاعل فهو محتمل / للحقيقة ، وذلك أن تقول : « أقرى الأضياف النازلين اللحم العبيط » = ومثله قوله : [ من الطويل ]

٣٦

« قَرَى الهمُّ إِذْ ضَافَ الزُّمَاعَ » .<sup>(١)</sup>

وقد يكون الذى يعطيه حكم الاستعارة أحد المفعولين دون الآخر كقوله : [ من البسيط ]

نَقَرِيهِمْ لَهْدَمِيَّاتٍ نَقُدُّ بِهَا مَا كَانَ خَاطَ عَلَيْهِمْ كُلُّ زَرَادٍ<sup>(٢)</sup>

\*\*\*

(١) تمام هذا البيت :

قَرَى الهمُّ إِذْ ضَافَ الزُّمَاعَ فَأَصْبَحَتْ مَنَازِلُهُ تَعْتَسُ فِيهَا الثُّعَالِبُ

وهو فى شرح الحماسة ٢ : ١٠٠ للقتال الكلايى .

(٢) هو للقطامي فى ديوانه . والمفعول الثانى فى هذا البيت هو « لهدميات » ، وسيأتى بعد قليل

فى رقم : ٦٠ .

## فصل

٥٣ - اعلم أن الاستعارة كما علمت تعتمد التشبيه أبداً ، وقد قلت : الاستعارة تعتمد على التشبيه  
إن طُرُقَه تختلف ، ووعدئك الكلام فيه ، وهذا الفصل يعطى بعض القول في ذلك بإذن الله تعالى ، وأنا أريد أن أدرجها من الضعف إلى القوة ، وأبدأ في تنزيلها بالأدنى ، ثم بما يزيد في الارتفاع ، لأن التقسيم إذا أُريغ في خارج من الأصل ،<sup>(١)</sup> فالواجب أن يُبدأ بما كان أقل خروجاً منه ، وأدنى مدًى في مفارقتها .

٥٤ - وإذا كان الأمر كذلك ، فالذى يستحق بحكم هذه الجملة أن يكون أولاً من ضروب الاستعارة ، أن يُرى معنى الكلمة المستعارة موجوداً في المستعار له من حيث عموم جنسه على الحقيقة ، إلا أن ذلك الجنس خصائص ومراتب في الفضيلة والنقص والقوة والضعف ، فانت تستعير لفظ الأفضل لما هو دونه .

ومثاله استعارة « الطيران » لغير ذى الجناح ، إذا أردت السرعة ، استعارة الطيران لغير  
و « انقباض الكواكب » للفرس إذا أسرع في حركته من علو ، و « السباحة »  
له إذا عدا عدواً كان حاله فيه شبيهاً بحالة السابح في الماء . ومعلوم أن الطيران والانقباض والسباحة والعلو كلها جنس واحد من حيث الحركة على الإطلاق ، إلا أنهم نظروا إلى خصائص الأجسام في حركتها ، فأفردوا حركة كل نوع منها بآسم ، ثم إنهم إذا وجدوا في الشيء في بعض الأحوال شبيهاً من حركة غير جنسه ، استعاروا / له العبارة من ذلك الجنس ، فقالوا في غير ذى الجناح

(١) في الأصول كلها : « إذا ارتفع » ، وهو سقيم . و « أريغ » ، أى أريد وقعيد .

« طار » ، كقوله : [ من الوافر ]

و طَرْتُ بِمُنْصَلِي فِي يَعْمَلَاتٍ .<sup>(١)</sup>

وكما جاء في الخبر : « كُلَّمَا سَمِعَ هَيْعَةَ طَارٍ إِلَيْهَا » ،<sup>(٢)</sup> وكما قال : [ من الرمل ]

لَوْ يَشَا طَارَ بِهِ ذُو مَيْعَةٍ لَأَحِقُّ الْآطَالَ نَهْدُ ذُو خُصَلِّ<sup>(٣)</sup>

(١) هو لمضر بن ربيعة الأسدي ، وهو شطرييت استشهد به سيبويه في الكتاب ١ : ٩ / ٢ : ٢٩١ ، وهو أحد سبعة أبيات ، ذكرها البغدادى في شرح شواهد الشافية : ٤٨١ ، وفي شرح شواهد المغنى ٤ : ٣٣٧ ، أولها :

وَضَيْفٌ جَاءَنَا وَاللَّيْلُ دَاجٍ وَرِيحُ الْقَرِّ تَحْفِزُ مِنْهُ رُوحًا  
فَطَرْتُ بِمُنْصَلِي فِي يَعْمَلَاتٍ دَوَامِي الْأَيْدِ يَحْبِطُنَ السَّرِيحَا

يقول : غشيم الضيف ، وبرد الشتاء تدفع روحه للخروج لضعفه . فأسرع بسيفه إلى نوق يعقها ليقربه . و « المنصل » ، السيف . و « يعملات » ، جمع يَمْلَعُ ، وهى الناقة القوية على العمل ، و « دوامى الأيدى » ، دميت أيديها من شدة السر أو العمل ووطئها الحجارة ، و « السريح » جمع « سريحة » ، وهى يخرق تُلَفُّ على أيدي الإبل إذا دميت وأصابها الوجع .

(٢) رواه مسلم في صحيحه ، في كتاب الإمارة ، و « باب فضل الجهاد والرباط » ، عن أنى هريرة أنه قال عليه السلام : « من خير معاش الناس لهم ، رجل مُمَسِّكٌ عِنَانِ فَرْسِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، يَطِيرُ عَلَى مَتْنِهِ ، كُلَّمَا سَمِعَ هَيْعَةً = أَوْ قَرْعَةً = طَارَ عَلَيْهِ ، يَبْتَغِي الْقَتْلَ وَالْمَوْتَ مَطَّائِلُهُ » ، الحديث . و « الهيمة » الصوت يسمعه عند حضور العدو ، وقوله « مَطَّائِلُهُ » ، منصوب على حذف الخافض ، يعنى : يطلبه من مواطنه التى يُرْجَى فيها ، لرغبته في الشهادة .

(٣) لامرأة من بنى الحارث بن كعب ترى بعض من يخلصها ، في شرح الحماسة ٣ : ٧٣ ، والخزانة ١١ : ٢٩٨ - ٣٠٣ ، وهو من ثلاثة أبيات هو ثانيها ، وأوله :

فَارِسٌ مَا ، غَادِرُوهُ مُلْحَمًا غَيْرُ زُمَيْلٍ وَلَا نِكْسٍ وَكَلِّ

وقف في القراءة على « فارس ما » ، و « ما » لتعظيم شأنه ، و « الملحم » الذى ألحمته الحرب ، فلم يتجه له منها مخرج . و « الزُمَيْل » الجبان الضعيف . الذى يكُلُّ أمره إلى غيره . و « المَيْعَةُ » النشاط وأول جرى الفرس المضمر ، و « النهد » ، الجسم المشرف . و « الخُصَلِّ » جمع « خُصْلَةٍ » ، وهى القطعة من الشعر ، يُرِيدُ أَنْ ذِيْلَهُ كَثِيرُ الشَّعْرِ .

٥٥ - ومن ذلك أن « فاض » موضوع لحركة الماء على وجه مخصوص ، ضروب من الاستعارة في الفعل وذلك أن يفارق مكانه دَفْعَةً فينبسط ، ثم إنه استعير للفجر ، كقوله : [ من الكامل ]  
 \* كَالْفَجْرِ فَاضَ عَلَى نُجُومِ الْغَيْهِبِ \* <sup>(١)</sup>

لأن للفجر انبساطاً وحالة شبيهة بانبساط الماء وحركته في قِيْضِهِ .

فأما استعارة « فاض » بمعنى الجود ، فنوع آخر غير ما هو المقصود ههنا ، لأن القصد الآن إلى المستعار الذي تُوجَد حقيقة معناه من حيث الجنس في المستعار له .

٥٦ - وكذلك قول أبي تمام :  
 وَقَدْ تَثَرَّتُهُمْ رَوْعَةٌ ثُمَّ أَخَذُوا بِهِ مِثْلَمَا أَلْفَتْ عِقْدًا مُنْظَمًا <sup>(٢)</sup>

وقول المتنبي :  
 تَثَرَّتُهُمْ فَوْقَ الْأَحْيَدِ نَثْرَةٌ كَمَا تُثَرَّتُ فَوْقَ الْعُرُوسِ اللَّرَاهِمُ <sup>(٣)</sup>

= استعارة ، <sup>(٤)</sup> لأن « النثر » في الأصل للأجسام الصغار ، كالدرهم والدنانير والجواهر والحبوب ونحوها ، لأن لها هيئة مخصوصة في التفرق لا تأتي في

(١) للبحر في ديوانه ، وصلته :

\* يَتْرَاقِمُونَ عَلَى الْأَسِنَّةِ فِي الْوَعْيِ \*

و « الغَيْهِبِ » ، ظلام الليل ، يتراقبون على أسنة الرماح اللامعة ، فينبسط شعاع دروعهم المتلألئة عليها ، فخيا لمعان الأسنة .

(٢) في ديوانه .

(٣) في ديوانه ، و « الْأَحْيَدُ » كانت عليه قلعة « الْحَدَث » التي ذكرها في هذا الشعر .  
 والضمير في « نَثَرَهُم » ، لمقاتلة الروم .

(٤) السياق : « وكذلك قول أبي تمام ... وقول المتنبي ... استعارة » .

الأجسام الكبار ، ولأن القصد « بالنثر » أن تُجمَع أشياء في كَفٍّ أو وعاء ، ثم يقع فعلٌ تتفرَّق معه دَفْعَةً واحدةً ، والأجسام الكبار لا يكون فيها ذلك ، لكنه لما اتَّفَق في الحرب تساقطُ المنهزمين على غير ترتيب ونظام ، كما يكون في الشيء المنثور ، عبَّر عنه بالنثر ، ونسب ذلك الفعل إلى الممدوح ، إذ كان هو سبب ذلك الانتثار ، فالتفرُّق الذي هو حقيقة « النثر » من حيث جنس المعنى وعمومه ، موجودٌ في المستعار له بلا شبهة .

وبيَّنه أن « التَّنْظِم » في الأصل جمع الجواهر / وما كان مثلها في السلوك ، ثم لما حصل في الشَّخصين من الرجال أن يجمعهما الحاذق المبدعُ في الطعن في رُمُح واحد ذلك الضرب من الجمع ، عبَّر عنه « بالنظم » ، كقولهم : « انتظمهما برمح » ، وكقوله :<sup>(١)</sup> [من الكامل]

« قالوا : وينظمُ فارسين بطعنة »<sup>(١)</sup>

وكان ذلك استعارةً ، لأن اللفظة وقعت في الأصل لما يُجمع في السلوك من الحبوب والأجسام الصغار ، إذ كانت تلك الهيئة في الجمع تُخصِّصها في الغالب ، وكان حصولها في أشخاص الرجال من النادر الذي لا يكاد يقع ،

(١) الشعر لبكر بن النطاح في أبي دلف العجلى ، في قصة ذكرها صاحب الأغاني ١٩ : ١٠٩ ، وذكر بيتين ، ورواه أبو علي القائل في الأمالي ١ : ٢٤٧ في أربعة أبيات ، وعلق عليها أبو عبيد البكري في السمط : ٥٦١ . وكان في الأصول كلها : « قالوا : أنظم » بألف الاستفهام وهو خطأ . والواو في قوله : « قالوا وينظم فارسين » ، دالة على التعجب . والشعر دال على ذلك ، قال :

قالوا : وينظمُ فارسين بطعنة يومَ اللقاء ! ولا يراه جليلاً !  
لا تعجبوا ، فلو أنَّ طولَ قناتِهِ مِيلٌ ، إذا نظم الفوارس ميلاً

وزعم الليثي ، في رواية أبي عبيد البكري ، أن الشعر لبكر بن عمرو مولى بني تغلب ، ورواهما بغير رواية القائل ، وفضل رواية الليثي ، وأخطأ أبو عبيد ، لأنه لم يَقْطُنْ إلى أن « الواو » دالة على التعجب .

وإلا فلو فرضنا أن يكثر وجوده في الأشخاص الكبيرة ، لكان لفظ « النظم » أصلاً وحقيقة فيها ، كما يكون حقيقة في نحو الحبوب ، وهذا النحو لشدة الشبه فيه ، يكاد يلحق بالحقيقة .

٥٧ - ومن هذا الحد قوله : [من الطويل]

وفي يدك السيف الذي آمنت به صفاة الهدى من أن ترق فتخرقا<sup>(١)</sup>

وذلك أن أصل « الخرق » أن يكون في الثوب ، وهو في الصفاة استعارة ، لأنه لما قال « ترق » ، قرب حالها من حال الثوب . وعلى ذلك فإننا نعلم أن « الشق » و « الصدع » حقيقة في الصفاة ، ونعلم أن « الخرق » يجامعها في الجنس ، لأن الكل تفريق وقطع . ولو لم يكن « الخرق » و « الشق » واحداً ، لما قلت : « شقت الثوب » ، و « الشق عيب في الثوب » ، و « تشقق الثوب » قول من لا يستعير .

ولكن لو قلت : « خرق الحشمة » ، لم يكن من الحقيقة في شيء ، وكان خارجاً من هذا الفن الذي نحن فيه ، لأنه ليس هناك شق . ولو جاء « شق الحشمة » أو صدع مثلاً ، كان كذلك = أعني لا يكون له أصل في الحقيقة ولا شبه بها .

٥٧ - من هذا الضرب قوله تعالى : ( وَمَزَقْنَاهُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ ) [سورة ساء] : ضرب آخر من استعارة الفعل

١٩ [يُعَدُّ استعارة من حيث أن « التمزيق » للثوب في أصل اللغة ،<sup>(٢)</sup> إلا أنه على ذلك راجع إلى الحقيقة ، من حيث أنه تفريق على كل حال ، وليس بجنس غيره ،

(١) هو للبحر في ديوانه .

(٢) من هنا إلى آخر رقم : ١٠٤ ص : ١١٢ سقط من المخطوطة كراسة ، كما أشرت إليها ص :

إلا أنهم خَصُّوا ما كان مثل الثوب بالتمزيق ، كما خَصُّوه بالخرق ، وإلا فأنت تعلم أن تمزيق الثوب تفريقٌ بعضه من بعض .

٥٨ - ومثله أن « القطع » إذا أطلق ، فهو لإزالة الاتصال من الأجسام التي تلتزق أجزاؤها . وإذا جاء في تفريق الجماعة وإبعاد بعضهم عن بعض ، كقوله تعالى : ( وَقَطَعْنَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أُمَمًا ) [ سورة الأعراف : ١٦٨ ] كان شبيهة الاستعارة ، وإن كان المعنى في الموضوعين على إزالة الاجتماع ونفيه .

فإن قلت : « قطع عليه كلامه » ، أو قلت : « نَقَطَ الوقت بكذا » ، كان نوعاً آخر .

٥٩ - ومن الاستعارة القريبة من الحقيقة قولهم : « أثري فلان من المجد » ، و« أفلس من المروءة » ، وكقوله : [ من الكامل ]

ضربَ آخر من  
الاستعارة القريبة من  
الحقيقة

إِنْ كَانَ أَغْنَاهَا السُّلُو ، فَإِنِّي أُمْسَيْتُ مِنْ كِبْدِي وَمِنْهَا مُعْدِمًا<sup>(١)</sup>

وذلك أن حقيقة « الإثراء من الشيء » ، كثرت عندك . ووصف الرجل بأنه كثير المجد أو قليل المروءة ، كوصفه بأنه كثير العلم أو قليل المعرفة ، في كونه حقيقة . وكذلك إذا قلت : « أثري من الشوق » أو « الوجد » أو « الحزن » كما قال :

قَدْ وَقَفْنَا عَلَى الدَّيَارِ فِي الرَّكْبِ حَرِيبٌ مِنَ الْغَرَامِ وَمُثْرَى<sup>(٢)</sup>

(١) هو للمتي في ديوانه .

(٢) هو للبحري في ديوانه ، وكان في المطبوعتين هنا ، كأنه بيت من الجثث .

وفي الركب حريبٌ من الغرام ومثرى

و« الحريب » ، الذي حُرب ما له ، أى سلب ما له .



فهو كقولك : « كَثُرَ شَوْقُهُ وَحَزْنُهُ وَغَرَامُهُ » ، وإذا كان كذلك ، فهو في أنه نُقِلَ إلى شيءٍ جِنْسُهُ جِنْسُ الذِي هو حَقِيقَةٌ فِيهِ ، بِمَنْزِلَةِ « طَار » ، أو أَظْهَرُ أَمْرًا مِنْهُ ، <sup>(١)</sup> وكذا معنى « أَعْدَمَ مِنَ الْمَالِ » ، أنه خَلَا مِنْهُ ، وَأَنْ الْمَالَ يَزُولُ عَنْهُ فَإِذَا أُخْبِرَ أَنَّ كِبْدَهُ قَدْ ذَهَبَتْ عَنْهُ ، فَهُوَ فِي حَقِيقَةٍ مَنِ ذَهَبَ مَالُهُ وَعِدَمُهُ . وَالْعَدَمُ فِي الْمَالِ وَفِي غَيْرِ الْمَالِ بِمَنْزِلَةِ وَاحِدَةٍ لَا تَتَغَيَّرُ لَهُ فَائِدَةٌ ، وَ « الْمُعْدِمُ » مَوْضُوعٌ لِمَنْ عَدِمَ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ ، فَالْكَبْدُ مِمَّا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ ، وَكَذَلِكَ الْمَحَبُوبَةُ ، فَإِنَّمَا تَقَعُ هَذِهِ الْعِبَارَةُ فِي نَفْسِكَ مَوْقِعَ الْغَرِيبِ مِنْ حَيْثُ أَنَّ الْعُرْفَ جَرَى فِي « الْإِعْدَامِ » بَأَنَّ يُطْلَقَ عَلَى مَنْ عَدِمَ مَا جِنْسُهُ جِنْسُ الْمَالِ ، وَيُوْتَسَكُ بِمَا قُلْتَ ، أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ : « عَدِمَ كِبْدَهُ » ، لَمْ يَكُنْ مَجَازًا ، وَلَمْ تَجِدْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ « خَلَا مِنْ كِبْدِهِ » وَ « زَالَتْ عَنْهُ كِبْدُهُ » ، كَبِيرَ فَرْقٍ . أَلَا تَرَكَ تَقُولُ : « الْفَرَسُ عَادِمٌ لِلطُّحَالِ » تَرِيدُ : لَيْسَ لَهُ طِحَالٌ ، وَهَذَا كَلَامٌ لَا اسْتِعَارَةَ فِيهِ ، كَمَا أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ : « الطُّحَالُ مَعْدُومٌ فِي الْفَرَسِ » كَانَ كَذَلِكَ .

٦٠ - وَمِنَ اللَّائِقِ بِهَذَا الْبَابِ الْبَيِّنُ أَمْرُهُ ، مَا أَنْشَدَهُ أَبُو الْعَبَّاسِ فِي مَثَلٍ آخِرٍ الْكَامِلُ مِنْ قَوْلِ الشَّاعِرِ : <sup>(٢)</sup> -

لَمْ تَلَقَ قَوْمًا هُمْ شَرٌّ لِأَخَوَاتِهِمْ      مِنَّا عَشِيَّةً يَجْرِي بِاللَّيْلِ الْوَادِي  
نَقْرِيهِمْ لَهْذَمِيَّاتٍ نَقْدُهَا      مَا كَانَ حَاظَ عَلَيْهِمْ كُلُّ زَرَادٍ  
قَالَ : لِأَنَّ « الْخِيَاطَةَ ، تَضُمُّ بِخَرَقِ الْقَمِيصِ ، وَالسَّرْدُ يَضُمُّ حَلَقَ

(١) انظر القول في « طار » في رقم : ٥٤ .

(٢) هو للقطامي في ديوانه ، وفي الكامل للمبرد ١ : ٨٢ ، ٨٣ ، ( طبعة محمد أحمد الدالي ،

دمشق ) ، وقد مضى البيت الثاني في رقم : ٥٢ .

الدرع » . <sup>(١)</sup> أفلا تراهُ بيِّن أن جنسهما واحدٌ ، وأن كلاً منهما ضمٌّ ووصلٌ ، وإنما يَقَعُ الفرقُ من حيث أن « الخياطة » ضمٌّ أطراف الخِرْقَ بِخَيْطٍ يُسَلِّكُ فيها على الوجه المعلوم ، و« الزُّرْدُ » ضمٌّ حَلَقَ الدرع بمداخلةٍ توجد بينها ، إلا أن الشكَّالَ الذى يُلْزِمُ أَحَدَ طرفَي الحَلَقَةِ الآخرَ بدخوله فى ثُقبَتيهما ، <sup>(٢)</sup> فى صورة الحيط الذى يذهب فى منافذ الإبرة .

واستقصاءُ القول فى هذا الضرب ، والبحثُ عن أسرارهِ ، لا يمكنُ إلا بعد أن تُقَرَّرَ الضروبُ المخالفةُ له من الاستعارة ، فأقتصر منه على القدر المذكور ، وأعود إلى القسمة . <sup>(٣)</sup>

\*\*\*

٦٢ - ضربٌ ثانٍ يُشبه هذا الضرب الذى مضى ، وإن لم يكن إياه . وذلك أن يكون الشبه مأخوذاً من صِفَةٍ هى موجودةٌ فى كل واحدٍ من المستعار له والمستعارٍ منه على الحقيقة . وذلك قولك : « رأيت شمساً » ، تريد إنساناً يتهلَّل وجهه كالشمس . فهذا له شبهٌ باستعارة « طار » لغير ذى الجناح ، <sup>(٤)</sup> وذلك أن الشبه مُراعَى فى التلاؤم ، وهو كما تعلم موجودٌ فى نفس

ضرب ثان يشبه  
الذى مضى

(١) إلى هنا انتهى كلام المبرد . و« السرد » ، الثقب فى الدرع ، يضمُّ الزُّرْدَ حلقها بالمسمار . ومنه قوله تعالى لنبه داود : ( أَنْ أَحْمَلَ سَابِقَاتٍ وَقَلْبُكَ فِي السَّرْدِ ) [سورة ساء : ١١] ، والسابغات الدروع . و« قَلْبُكَ فِي السرد » ، أى أُحْكِمَ نسج حَلَقِ الدرع ولا تجعل مسمار الدرع رقيقاً فيقلُّ ، ولا غليظاً فيفصم الحلق . و« السرد » و« الزُّرْد » ، سواء ، وهو صانع الدرع الذى يدخل حَلَقُها بعضها فى بعض .

(٢) « الشكَّال » أصله الحبل الذى يشدُّ وثاق يد الدابة ورجلها ، وفى مطبوعة رشيد رضا : « الشكَّال » ، بكافين ، كأنه يعنى به الذى يجمع الشيئين فى نظم واحد .

(٣) « القسمة » ، مضت فى رقم : ٤٢ ، ٤٣ .

(٤) انظر رقم : ٥٤ ، « طار » ، لغير ذى الجناح .

الإنسان المتهلل ، لأنَّ رَوْنَقَ الوجه الحسن من حيث حسَّ البصر ، مجانسٌ لضوء الأجسام النيرة . وكذلك إذا قلت : « رأيت أسداً » تريد رجلاً ، فالوصف الجامع بينهما هو الشجاعة ، وهى على حقيقتها موجودة فى الإنسان ، وإنما يقع الفرقُ بينه وبين السَّبع الذى استعرت اسمه له فيها ، من جهة القُوَّة والضعف والزيادة والنقصان ، وربما ادَّعى لبعض الكُماة والبُهَم مساواة الأسد فى حقيقة الشجاعة التى عمود صورتها انتفاءُ المخافة عن القلب حتى لا تخامره ، وتُفرَّق خواطره وتُحلِّل عزمته فى الإقدام على الذى يباطشه ويريد قَهَره ، وربما كفَّ الشُّجاع عن الإقدام على العدوِّ لا لخوف يملك قلبه ويسلِّبه قواه ، ولكن كما يكفُّ المنهى عن الفعل ، لا تخونه فى تعاطيه قُوَّة . وذلك أن العاقل من حيث الشرع المنهى عن أن يهلك نفسه ، أتَرى أنَّ البطل الكمى إذا عَدِم سلاحاً يقاتل به ، فلم ينهض إلى العدوِّ ، كان فاقداً شجاعته وبأسه ، ومبتزئاً من التَّجْدَةِ التى يُعرَف بها .

٦٢ - ثم إن الفرق بين هذا الضرب وبين الأول أن الاشتراك ههنا فى الفرق بين الضربين من الاستعارة صفة توجد فى جنسين مختلفين ، مثل أن جنس الإنسان غير جنس الشمس ، وكذلك جنسه غير جنس الأسد ، وليس كذلك « الطيران » و « جرى الفرس » ، فإنهما جنس واحد بلا شبهة ، وكلاهما مُرورٌ وقطعٌ للمسافة . وإنما يقع الاختلاف بالسرعة ، وحقيقة « السرعة » قلة تحلل السكون للحركات ، وذلك لا يوجبُ اختلافًا فى الجنس .

٦٣ - فإن قلت : فأذن لا فرق بين استعارة « طار » للفرس وبين استعارة « الشفة » للفرس ، فهلاً عددت هذا فى القسم اللفظي غير المفيد ؟ ثم إنك إن اعتذرت بأن فى « طار » خصوصَ وصفٍ ليس فى « عدا » و « جرى » ، فكذلك فى « الشفة » خصوصَ وصفٍ ليس فى « الجحفة » .

ردُّ اعتراض

= فالجواب : لما لم أعُدّه في ذلك القسم ، لأجل أن خصوص الوصف الكائن في « طَارَ » مُراعَى في استعارته للفرس ، ألا تَرَاكَ لا تقوله في كل حال ، بل في حالٍ مخصوصة . وكذا « السباحة » ، لأنك لا تستعيرها للفرس في كل أحوال جَرِيهِ . نعم ، وتأتى أن تعطّيها كُلَّ فرس ، فالقَطُوفُ البليد لا يوصف بأنه سابح .<sup>(١)</sup>

وأما استعارة أسمٍ لعضو نحو « الشفة » و « الأنف » فلم يُراعَ فيه خصوص الوصف . ألا ترى أن العجّاج لم يرد بقوله : « وَمَرْسِنًا مُسْرَجًا » ،<sup>(٢)</sup> أن يشبّه أنف المرأة بأنف نوع من الحيوان ، لأن هذا العضو من غير الإنسان لا يوصف بالحسن ، كما يكون ذلك في العين والجيد . وهكذا استعارة « الفِرْسِين » للشاة في قول عائشة رضي الله عنها : « وَلَوْ فِرْسِين شاةٌ » ،<sup>(٣)</sup> وهو

(١) « الفرسُ القَطُوف » ، البطيء المتقارب الخطو ، يَقْطِفُ في عدوه .

(٢) مضي في رقم : ٢٦ .

(٣) حديث عائشة رضي الله عنها ، تمامه : « يا نساء المؤمنين ، تهاذُرُوا ولو فِرْسِين شاةٍ ، فإنه ينبت المودة ويذهب الضغائن » ، ولم أقف على من ذكره بتمامه غير الإمام ابن حجر ( في فتح الباري ٥ : ١٤٥ ) في شرح حديث أبي هريرة الآتي بعد . وحديث عائشة هذا ذكره ابن حجر أيضًا ( في تلخيص الحبير ، في أول كتاب : الهبة ) مختصرًا وقال : « هو من أحاديث الشهاب » ، ومداره على محمد بن عبد النور ، عن أبي يوسف الأعشى « عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عنها . والراوى له عن محمد ( بن عبد النور ) هو أحمد بن الحسن المتري » ، دُبَيْس ، قال النارقطني ، ليس بثقة . وقال ابن طاهر : « لا أصل له عن هشام » ، والحديث في الشهاب ١ : ٣٨٣ ، وقال المعلق عليه : « آفة الحديث أبو يوسف الأعشى ، واسمه يعقوب بن محمد بن عبيد الكوفي . قال أبو الفتح الأزدي : كَذَّابٌ ، رجل سوء » . أما الحديث الصحيح المتفق عليه ، فهو حديث أبي هريرة ، عن النبي ﷺ قال : « يا نساء المسلمين ، لا تحقرن جارةً لجارتها ولو فِرْسِين شاة » ، رواه البخاري في أول الكتاب الهبة ( الفتح ٥ : ١٤٥ ) ، وفي كتاب الأدب : « باب لا تحقرن جارةً لجارتها » ( الفتح ١٠ : ٣٧٢ ) ورواه مسلم في كتاب الزكاة ، « باب الحث على الصدقة ولو بالقليل » .

و « الفِرْسِين » عَظِيمٌ قليل اللحم ، وهو للبعير موضع الحافر للفرس ، ويطلق على الشاة مجازًا .

للبعير في الأصل = ليس لأن يشبه هذا العضو من الشاة به من البعير ، كيف ولا شبه هناك . وليس إذن في مجيء « الفرسين » بـ « الظلف » أمر أكثر من العضو نفسه .

\*\*\*

٦٣ - ضرب ثالث ، وهو الصميم الخالص من « الاستعارة » . وحده الضرب الثالث وهو صميم - الاستعارة

أن يكون الشبه مأخوذاً من الصور العقلية ، وذلك كاستعارة « النور » للبيان والحجة الكاشفة عن الحق ، المزيلة للشك النافية للريب ، كما جاء في التنزيل من نحو قوله عز وجل : ( وَاتَّبِعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ) [سورة الأعراف : ١٥٧] ، وكاستعارة « الصراط » للدين في قوله تعالى : ( أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ) [فاتحة الكتاب : ٥] ، و ( وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ) [سورة الشورى : ٥٢] ، فإنك لا تشك في أنه ليس بين « النور » والحجة ما بين « طيران الطائر » و « جرى الفرس » من الاشتراك في عموم الجنس ، لأن « النور » صفة من صفات الأجسام محسوسة ، والحجة كلامٌ = وكذا ليس بينهما ما بين « الرجل » و « الأسد » من الاشتراك في طبيعة معلومة تكون في الحيوان كالشجاعة . فليس الشبه الحاصل من « النور » في البيان والحجة ونحوهما ، إلا أن القلب إذا وردت عليه الحجة صار في حالة شبيهة بحال البصر إذا صادف النور ، ووجهت طلائعُه نحوه ، وجال في مصارفه وانتشر ، <sup>(١)</sup> وانبثت في المسافة التي يسافر طرف الإنسان فيها . وهذا كما تعلم شبهة لست تحصل منه على جنس ولا على طبيعة وغريزة ، ولا على هيئة وصورة تدخل في الخلقة ، وإنما هو صورة عقلية .

(١) في الأصول : « جال في معارفه » ، والأجود ما أثبت ، فهو تصحيح ، يريد : حيث ينصرف البصر .

وَأَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الضَرْبَ هُوَ الْمَنْزِلَةُ الَّتِي تَبْلُغُ عِنْدَهَا الِاسْتِعَارَةُ غَايَةَ شَرَفِهَا ،  
وَيَتَسَعُّ لَهَا كَيْفُ شَاءَتْ الْمَجَالُ فِي تَفْنُنِهَا وَتَصَرُّفِهَا ، وَهَهْنَا تَخْلُصُ لَطِيفَةُ  
رُوحَانِيَّةٍ ، فَلَا يَبْصُرُهَا إِلَّا ذَوُو الْأَذْهَانِ الصَّافِيَةِ ، وَالْعُقُولِ النَّافِذَةِ ، وَالطَّبَاعِ  
السَّالِمَةِ ، وَالنَّفُوسِ الْمُسْتَعِدَّةُ لِأَنْ تَعِيَ الْحِكْمَةَ ، وَتَعْرِفَ فَصْلَ الْخُطَابِ .

٦٤ - وَلَهَا هَهْنَا أَسَالِيبُ كَثِيرَةٌ ، وَمَسَالِكُ دَقِيقَةٌ مُخْتَلِفَةٌ . وَالْقَوْلُ الَّذِي  
يَجْرَى مَجْرَى الْقَانُونِ وَالْقِسْمَةِ يَغْمُضُ فِيهَا ، إِلَّا أَنَّ مَا يَجِبُ أَنْ تَعْلَمَ فِي مَعْنَى  
التَّحْقِيقِ لَهَا أَنَّهَا عَلَى أَصُولٍ :

أَحَدُهَا : أَنْ يُؤْخَذَ الشَّبَهُ مِنَ الْأَشْيَاءِ الْمَشَاهِدَةِ وَالْمُدْرَكَةِ بِالْحَوَاسِّ عَلَى  
الْجُمْلَةِ لِلْمَعْنَى الْمَعْقُولَةِ .

وَالثَّانِي : أَنْ يُؤْخَذَ الشَّبَهُ مِنَ الْأَشْيَاءِ الْمَحْسُوسَةِ لِمَثَلِهَا ، إِلَّا أَنَّ الشَّبَهُ مَعَ  
ذَلِكَ عَقْلِيٌّ .

وَالْأَصْلُ الثَّالِثُ : أَنْ يُؤْخَذَ الشَّبَهُ مِنَ الْمَعْقُولِ لِلْمَعْقُولِ .

\*\*\*

٦٥ - فَمِثَالُ مَا يَجْرَى عَلَى ( الْأَصْلِ الْأَوَّلِ ) مَا ذَكَرْتُ لَكَ مِنْ اسْتِعَارَةِ  
« النُّورِ » لِلْبَيَانِ وَالْحُجَّةِ ، فَهَذَا شَبَهُ أُخِذَ مِنْ مَحْسُوسٍ لِمَعْقُولٍ ، أَلَا تَرَى أَنَّ  
« النُّورَ » مَشَاهِدٌ مَحْسُوسٌ بِالْبَصَرِ ، وَالْبَيَانُ وَالْحُجَّةُ مِمَّا يُؤَدِّيهِ إِلَيْكَ الْعَقْلُ مِنْ غَيْرِ  
وَاسِطَةٍ مِنَ الْعَيْنِ أَوْ غَيْرِهَا مِنَ الْحَوَاسِّ . وَذَلِكَ أَنَّ الشَّبَةَ يَنْصَرِفُ إِلَى الْمَفْهُومِ مِنَ  
الْحُرُوفِ وَالْأَصْوَاتِ ، وَمَدْلُولُ الْأَلْفَاظِ هُوَ الَّذِي يَنْوِّرُ الْقَلْبَ لَا الْأَلْفَاظَ . هَذَا  
و« النُّورِ » يَسْتَعَارُ لِلْعِلْمِ نَفْسَهُ أَيْضًا وَالْإِيمَانَ ، وَكَذَلِكَ حُكْمُ « الظُّلْمَةِ » ، إِذَا  
اسْتَعِيرَتْ لِلشُّبْهِ وَالْجَهْلِ وَالْكَفْرِ ، لِأَنَّهُ لَا شُبْهَةَ فِي أَنَّ الشَّبَةَ وَالشُّكُوكَ مِنَ الْمَعْقُولِ ،

مثال الأصل الأول  
من الاستعارة

ووجه التشبيه أن القلب يحصل بالشبهة والجهل ، في صفة البصر إذا قيده دجى الليل فلم يجذ منصرفاً = وإن استعيرت للضلالة والكفر ، فلأن صاحبهما كمن يسعى في الظلمة فيذهب في غير الطريق ، وربما دُفع إلى هلك وتردى في أهوية<sup>(١)</sup> .

ومن ذلك استعارة « القسطناس » للعدل ونحو ذلك من المعاني المعقولة التي تُعطى غيرها صفة الاستقامة والسداد ، كما استعارة الجاحظ في فصل يذكر فيه علم الكلام ،<sup>(٢)</sup> فقال : « وهو العيار على كل صناعة ، والزمام على كل عبارة ، والقسطناس الذى به يُستبان نقصان كل شيء ورُجحانه ، والراووق الذى به يُعرف صفاء كل شيء وكثره » .<sup>(٣)</sup>

وهكذا إذا قيل في النحو : « إنه ميزان الكلام ومغياره » ، فهو أخذ شبه من شيء هو جسم يُحس ويشاهد ، لمعنى يُعلم ويُعقل ولا يدخل في الحاسة ، وذلك أظهر وأبين من أن يُحتاج فيه إلى فضل بيان .

وأما تفننه وسعته وتصرفه من مرضى ومسخوط ، ومقبول ومرذول ، فحق الكلام فيه بعد أن يقع الفراغ من تقرير الأصول .

\*\*\*

٦٦ - ومثال ( الأصل الثاني ) ، وهو أخذ الشبه من المحسوس مثال الأصل الثاني من الاستعارة

(١) « الأهوية » والمهواة والهوة والمهاوية ، كَلْ فرجة بين شيئين ، كما بين أسفل البيت إلى أعلاه ، وأسفل البحر إلى أعلاه .

(٢) هو في رسائل الجاحظ ٤ : ٢٤٤ ، بعنوان : « من كتابه في صناعة الكلام » .

(٣) « الراووق » ، الذى يروق به الشراب ويصنى .

للمحسوس ، ثم الشبه عقلي ، قول النبي ﷺ : « إِيَّاكُمْ وَخَضِرَاءَ الدَّمَنِ » ،<sup>(١)</sup> الشبه مأخوذ للمرأة من النبات كما لا يخفى وكلاهما جسم ، إلا أنه لم يقصد بالتشبيه لون النبات وخضرته ، ولا طعمه ولا رائحته ، ولا شكله وصورته ، ولا ما شاكل ذلك = ولا ما يسمى طبعاً كالحرارة والبرودة المنسوبتين في العادة إلى العقاقير وغيرها مما يُسَخَّن بدن الحيوان ويَبْرُدُ بحصوله فيه ، ولا شيء من هذا الباب = بل القصد شبهة عقلي بين المرأة الحسناء في المنبت السوء ، وبين تلك النابتة على الدمنة ، وهو حُسْنُ الظاهر في رأى العين مع فساد الباطن ، وطيب الفرع مع خبث الأصل .

وكأنهم إذا قالوا : « هو عَسَلٌ إذا يَاسَرَّتْهُ ، وإن عَاسَرَّتْهُ فهو صَاب » ،<sup>(٢)</sup>

كما قال :

عَسَلُ الأخلاقِ ما يَاسَرَّتُهُ فإذا عَاسَرَتْ ذُقْتَ السَّلْعَا<sup>(٣)</sup>

(١) تمام الحديث : « قيل : وما خضراء الدمن ؟ قال : المرأة الحسناء في منبت السوء » ، وهو من حديث الواقدي ، عن يحيى بن سعيد بن دينار ، عن أبي وَجْزَةَ يزيد بن عبيد الشاعر ، عن عطاء بن يزيد الليثي ، عن أبي سعيد الخدري ، وخرجه ناشر كتاب « أمثال الحديث للرامهرمزي » : ١٨٨ ، قال : « قال السخاوي : رواه الدارقطني في الأفراد ، والرامهرمزي ، والعسكري في الأمثال ، وابن عدي في الكامل ، والقضاعي في مسند الشهاب ، والخطيب في إيضاح الملبس ، والدبلي ، كلهم من حديث الواقدي .... » : والحديث ضعيف جداً ، كما قال ناشر مسند الشهاب ٩٦٠٢ ، رقم : ٦٢٢ .

و« الدمن » جمع « دمنة » ، وهو بحر الماشية وما اختلط به من الطين . شبه المرأة بما ينبت في الدمن من الكلأ ، يُرى له خَضَرَةٌ ، وهو وَيِيء المرعى ، متن الأصل .

(٢) « يَاسَرَّتْهُ » و« عَاسَرَّتْهُ » من اليسر والعسر ، و« الصاب » : عصارة شجر مُرٍّ ، وهو أيضاً شجرٌ إذا اعتُصِر خرج منه كهيئة اللبن ، وربما نزل منه نزية ، أى قطرة ، فتقع في العين ، كأنها شهاب نار ، وربما أضعف البصر ، وإذا ذقته فهو شديد المرارة .

(٣) لم أقف عليه ، و« السَّلْعَا » كالصاب ، شجر مُرٍّ إذا عصرت .



فالتشبيه عقلى ، إذ ليس الغرض الحلاوة والمرارة اللتين تصفهما لك  
المذاقة ويُحسُّهما الفم واللسان ، وإنما المعنى أنك تجد منه في حالة الرضى  
والموافقة ما يملوك سرورا وبهجة ، حسب ما يجد ذائق العسل من لذة الحلاوة =  
وبهجم عليك في حالة السخط والإباء ما يشدد كراهتك ويكسبك كرتبا ،  
ويجعلك في حال من ينوق المر الشديد المرارة . وهذا أظهر من أن يخفى .  
= ومن هذا الأصل استعارة « الشمس » للرجل تصفه بالنباهة والرفعة  
والشرف والشهرة وما شاكل ذلك من الأوصاف العقلية المحضة التى لا تلبسها  
إلا بغريزة العقل ، ولا تعقلها إلا بنظر القلب .

...

٦٧ - ويظهر من ههنا (أصل آخر) وهو أن اللفظة الواحدة تستعار أصل آخر ل اللفظة  
المستعارة  
على طريقين مختلفين ، ويُذهب بها في القياس والتشبيه مذهبين ، أحدهما يُفضى  
إلى ما تناله العيون ، والآخر يُرمى إلى ما تُمثله الظنون .

ومثال ذلك قولك : « نجوم الهدى » ، تعنى أصحاب رسول الله ﷺ  
ورضى عنهم ، فإنه استعارة توجب شبهة عقلية ، لأن المعنى أن الخلق بعد رسول  
الله ﷺ اهتموا بهم في الدين كما يهتدى السارون بالنجوم ، وهذا الشبه باق لهم  
إلى يوم القيامة ، فبالرجوع إلى علومهم وآثارهم وفعالهم وهدْيهم ثنال النجاة من  
الضلالة ، ومن لم يطلب الهدى من جهتهم فقد حرم الهدى ووقع في الضلال ،  
كما أن من لم ينظر إلى النجوم في ظلام الليل ولم يتلق عنها دلالتها على المسالك التى  
تفضى إلى العِمارَة ومعادن السلامة وخالفها ، وقع في غير الطريق ، وصار بتركة  
الاهتداء بها إلى الضلال البعيد ، والهلك المبيد .

فالقياص على النجوم في هذا ، ليس على حد تشبيه المصاييح بالنجوم ، أو النيران في الأماكن المتفرقة ، لأن الشبه هناك من حيث الحس والمشاهدة ، لأن القصد إلى نفس الضوء واللمعان ، والشبه ههنا من حيث العقل ، لأن القصد إلى مقتضى ضوء النجوم وحكمه وعائده ، ثم ما فيها من الدلالة على المنهاج ، والأمن من الزيغ عنه والاعوجاج ، والوصول بهذه الجملة منها إلى دار القرار ومحل الكرامة = نسأل الله تعالى أن يرزقنا ذلك ، ويُديم توفيقنا للزوم ذلك الاهتداء ، والتصرف في هذا الضياء ، إنه عز وجل ولي ذلك والقادر عليه .

٦٨ - وما لا يكون الشبه فيه إلا عقلياً ، قولنا في أصحاب رسول الله ﷺ « ملح الأنام » ، وهو مأخوذ من قوله عليه السلام : « مكل أصحابي كمثل الملح في الطعام ، لا يصلح الطعام إلا بالملح » ، <sup>(١)</sup> قالوا : فكان الحسن رحمة الله عليه يقول : « فقد ذهب ملحنا ، فكيف نصنع ؟ » .

الشبه العقلي ل  
الاستعارة

فأنت تعلم أن لا وجه ههنا للتشبيه إلا من طريق الصورة العقلية ، وهو أن الناس يصلحون بهم كما يصلح الطعام بالملح ، والشبه بين صلاح العامة بالخاصة وبين صلاح الطعام بالملح ، لا يتصور أن يكون محسوساً . وينطوي هذا التشبيه على وجوب موالاة الصحابة رضي الله عنهم ، وأن تُمزج محبتهم بالقلوب والأرواح ، <sup>(٢)</sup> كما يُمزج الملح بالطعام ، فباتحاده به ومداخلته لأجزائه يطيب طعمه ، وتذهب عنه وحاتته ، ويصير نافعا مغذيا ، كذلك بمحبة الصحابة رضي الله عنهم تصلح الاعتقادات ، وتنفي عنها الأوصاف المذمومة ، وتطيب وتغلو

(١) هذا الخبر في الجامع الكبير للسيوطي . في مسند أبي يعلى ، من حديث أنس ، وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد ١٠ : ١٨ وقال : « رواه أبو يعلى والبخاري بنحوه ، وفيه اسمعيل بن مسلم ، وهو ضعيف » .  
(٢) في مطبوعة ريم : وأن تمزج الملح محبتهم ، وزيادة ، « الملح » سهو .

القلوب ، وتُتَمَّى حياتُها ، وتُحَفَظ صحتها وسلامتها ، وتَقِيها الزَّيْع والضَّلال والشك والشبهة والحيرة ، وما حُكْمُه في حال القلب من حيث العقل ، حُكْمُ الفساد الذى يعرض لمزاج البدن من أكل الطعام الذى لم يُصْلَح بالملح ، ولم تنتَفِ عنه المضار التى من شأن الملح أن يُزيلها ، وعلى ذلك جاء فى صفتهم أن : « حُبُّهم إيمانٌ وبُغْضُهم نِفَاقٌ » . <sup>(١)</sup> هذا ، ولا معنى لصلاح الرُّجُل بالرجل ، إلّا صلاح نيّته واعتقاده ، ومحال أن تصلح نيّتك واعتقادك بصاحبك وأنت لا تراه مَعْدِنَ الخير وَمَعَانَهُ ، <sup>(٢)</sup> وموضع الرُّشد ومكانه ، ومن علمته كذلك ، مازجّتك محبته لا محالة ، وسيبّط وُدّه بلحمك ودمك ، <sup>(٣)</sup> وهل تحصل من المحبة إلّا على الطاعة والموافقة فى الإرادة والاعتقاد ، قياسه قياس الممازجة بين الأجسام ، ألا تراك تقول : « فلان قريب من قلبى » ، تريد الوفاق والمحبة .

\*\*\*

٦٩ - وعلى هذه الطريقة جرى تمثيل « النحو » فى قولهم : « النحو فى الكلام ، كالملح فى الطعام » ، إذ المعنى أن الكلام لا يستقيم ولا تحصل منافعه التى هى الهدى على المقاصد ، إلّا بمراعاة أحكام النحو فيه ، من الإعراب

تمتة القول فى الشبه  
العقل

(١) كأنه يعنى حديث أنس رضى الله عنه ، عن النبى ﷺ قال : « آية الإيمان حب الأنصار ، وآية النفاق بغض الأنصار » رواه البخارى فى كتاب الإيمان : « باب علامة الإيمان حب الأنصار » ، ( فتح البارى ١ : ٥٩ ) قال ابن حجر فى شرحه : « وهذا جارٍ باطرادٍ فى أعيان الصحابة ، لتحقيق مشترك الإكرام ، لما لهم من حسن الغناء فى الدين » .

(٢) « المَعْدِن » فى الأصل ، هو المكان الذى يثبت فيه الناس ، لأن أهله يقيمون فيه ولا يتحولون عنه شتاءً ولا صيفاً . و« مَعْدِنٌ » الذهب والفضة ، سُمى كذلك لإثبات الله فيه جواهرهما ، وإثباته إياه فى الأرض ، وهو الذى نسميه اليوم « المنجم » . و« المَعَان » ، المنزل والمستقر .

(٣) « السُّوط » ، خلط الشيء بعضه ببعض ، « ساطه يسوطه » ، خلطه ومزجه .

والترتيب الخاصّ ، كما لا يُجْدَى الطعم ولا تحسُّب المنفعة المطلوبة منه ، وهى التغذية ، ما لم يُصلح بالملح .

فأما ما يتخلّونه من أن معنى ذلك : أن القليل من النحو يُغنى ، وأن الكثير منه يُفسد الكلام كما يُفسد الملح الطعام إذا كثّر فيه ، فتحرّيف ، وقول بما لا يتحصّل على البحث ، وذلك أنه لا يُتصوّر الزيادة والنقصان في جريان أحكام النحو في الكلام . ألا ترى أنه إذا كان من حكمه في قولنا : « كان زيد ذاهباً » ، أن يُرفع الاسم ويُنصب الخبر ، لم يخل هذا الحكم من أن يوجد أو لا يوجد ، فإن وُجد فقد حصل النحو في الكلام ، وعدّل مزاجه به ، ونفى عنه الفساد ، وأن يكون كالطعام الذى لا يغلُو البدن = وإن لم يوجد فيه فهو فاسد كائن بمنزلة طعام لم يُصلح بالملح ، فسامعه لا ينتفع به بل يستضرّ ، لوقوعه في عمياء وهجوم الوحشة عليه ، كما يوجب الكلام الفاسد العارى من الفائدة .

= وليس بين هاتين المنزلتين واسطة يكون استعمال النحو فيها مذموماً . وهكذا القول في كلّ كلام ، وذلك أن إصلاح الكلام الأول بإجرائه على حكم النحو ، لا يُغنى عنه في الكلام الثانى والثالث ، حتى يُتوهم أن حصول النحو في جملة واحدة من قصيدة أو رسالة يُصلح سائر الجمل ، وحتى يكون لإفراد كل جملة بحكمها منه تكريراً له وتكثيراً لأجزائه ، فيكون مثله مَثَل زيادة أجزاء الملح على قدر الكفاية .

= وكذلك لا يُتصور في قولنا : « كان زيد منطلقاً » ، أن يتكرّر هذا الحكم ويتكرّر على هذا الكلام ، فيصير النحو كذلك موصوفاً بأن له كثيراً هو مذموم ، وأن الحمود منه القليل . وإنما وزّانه في الكلام وزّان وقوف لسان الميزان

حتى يُنبىء عن مساواة ما في إحدى الكفتين [ ما في ] الأخرى ، <sup>(١)</sup> فكما لا يُتصور في تلك الصفة زيادةً ونقصان ، حتى يكون كثيرها مذمومًا وقليلها محمودًا ، كذلك الحكم في الصفة التي تحصل للكلام بإجرائه على حكم النحر ووُزْنِه بميزان ، فقول أُنَى بكر الخوارزمي :

[ من السريع ]

\* والبُعْضُ عِنْدِي كَثْرَةُ الإِعْرَابِ . <sup>(٢)</sup>

كلامٌ لا يُحصَل منه على طائل ، لأنَّ الإعراب لا يقع فيه قلة وكثرة ، إن اعتبرنا الكلام الواحد والجملة الواحدة ، وإن اعتبرنا الجُمْلَ الكثيرة وجعلنا إعراب هذه الجملة مضمومًا إلى إعراب تلك ، فهي الكثرة التي لا بد منها ، ولا صلاح مع تركها ، والخليق بالبُعْضِ مَنْ ذَمُّهَا = وإن كان أراد نحو قول الفرزدق :

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مَمْلُكًا أَبُو أُمِّهِ حَىَّ أَبُوهُ يُقَارِنُهُ <sup>(٣)</sup>

وما كان من الكلام معقّدًا موضوعًا على التأويلات المتكلفة ، فليس ذلك بكثرة وزيادة في الإعراب ، بل هو بأن يكون نُقصًا له ونقصًا أولى ، لأنَّ « الإعراب » هو أن يُعرب المتكلم عما في نفسه ويبيّنه ويوضّح الغرض ويكشف اللَّبْسَ ، والواضحُ كلامه على المجازفة في التقديم والتأخير زائل عن الإعراب ، زائع عن الصواب ، متعرّض للتلبيس والتعمية . فكيف يكون ذلك كثرةً في الإعراب ؟ إنما هو كثرة عناءٍ على من رام أن يرده إلى الإعراب ، لا كثرة الإعراب .

(١) ما بين القوسين : زيادة يقتضيها السياق .

(٢) من أرجوزة له ذكر بعضها الثعالبى في يتيمة الدهر ٤ : ٢٢٦ ( مطبعة الصاوى ) .

(٣) مضى في رقم : ١٨ .

= وهذا هو كالاغراض على طريق شجون الحديث ، ويحتاج إليه في أصل كبير ، وهو أن من حق العاقل أن لا يتعدى بالتشبيه الجهة المقصودة ، ولا سيما في العقليات . وأرجع إلى التأسق .

\*\*\*

٧٠ - مثال ( الأصل الثالث ) ، وهو أخذ الشبه من المعقول للأصل الثالث ، أعد الشبه من المعقول للمعقول .

أول ذلك وأعمه تشبيه الوجود من الشيء مرة بالعدم ، والعدم مرة بالوجود .

أما الأول : فعلى معنى أنه لما قل في المعاني التي بها يظهر للشيء قلتر ، ويصير له ذكتر ، صار وجوده كلاً وجود .

وأما الثاني : فعلى معنى أن الفاني كان موجوداً ثم فقد وعدم ، إلا أنه لما خلف آثاراً جميلة تحي ذكره ، وتديم في الناس اسمه ، صار لذلك كأنه لم يُعدم .

وأما ما عداهما من الأوصاف فيجى فيها طريقان :

أحدهما : هذا ، وذلك في كل موضع كان موضوع التشبيه فيه على ترك الاعتداد بالصفة ، وإن كانت موجودة ، لخلوها بما هو ثمرتها والمقصود منها ، والذي إذا خلّت منه لم تستحق الشرف والفضل .

تفسير هذا : أنك إذا وصفت الجاهل بأنه « ميّث » ، <sup>(١)</sup> وجعلت

(١) في مطبوعتي رشيد رضا ويرتر : « أنك وصفت الجاهل » ، ولا بد من زيادة « إذا » ليستقر مذهب السياق .

« الجهل » كأنه موتٌ ، على معنى أن فائدة الحياة والمقصود منها هو « العلم » و « الإحساس » ، فمتى عِدَمَهُمَا الحَيُّ فكأنه قد خرج عن حُكْم الحَيِّ ، ولذلك جُعِلَ التَّوَمُ موتًا ، إذ كان النائم لا يشعر بما يحضرته ، كما لا يشعر الميت .

والدرجة الأولى في هذا أن يقال : « فلان لا يعقل » و « هو بهيمة » و « حمار » وما أشبه ذلك ، مما يحطُّه عن معاني المعرفة الشريفة ، ثم أن يقال : « فلان لا يعلم ولا يَفْقَهُ ولا يحسُّ » ، فيُنْفَى عنه العلم والإحساس جملةً لضعف أمره فيه ، وغلبة الجهل عليه ، ثم يُجْعَل التعريضُ تصريحًا فيقال : « هو ميتٌ خارجٌ من الحياة » و « هو جماد » ، توكيدًا وتناهيًا في إبعاده عن العلم والمعرفة ، وتشديدًا في الحكم بأن لا مطمع في انحسار غَيَاةِ الجهل عنه ، <sup>(١)</sup> وإفادته مما به من سَكْرَةِ الغَيِّ والعَفْلة = وأن يؤثر فيه الوعظُ والتنبيه .

ثم لما كان هذا مستقرًا في العادة ، أعنى جَعَلَ الجاهل ميتًا ، خرج منه أن يكون المستحقُّ لصفة الحياة هو العالم المتيقظ لوجه الرُّشد . ثم لما لم يكن علمٌ أشرف وأعلى من العلم بوحداية الله تعالى ، وبما نَزَلَهُ على النبي ﷺ ، جُعِلَ مَنْ حصل له هذا العلم بعد أن لم يكن ، كأنه إنما وَجَدَ الحياة وصارت صفةً له ، مع وجود نور الإيمان في قلبه ، وجُعِلَ حالته السابقة التي خلا فيها من الإيمان كحالة الموت التي تُعَدُّ مع الحياة ، وذلك قوله تعالى : ( أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأُحْيَيْنَاهُ ) [ سورة الأنعام : ١٢٢ ] ، وأشبهه ذلك .

ومن هذا الباب قولهم : « فلان حيٌّ » و « حيُّ القلب » يريدون أنه ثاقبُ الفهم جيدُ النظر ، مستعدٌّ لتمييز الحق من الباطل فيما يَرِدُ عليه ، بعيدٌ من الغفلة

(١) « الغاية » ، بياعين ، كُلُّ شَيْءٍ أَظْلَمُ الْإِنْسَانَ فَوْقَ رَأْسِهِ ، كَالسَّحَابَةِ وَالْقَبْرِ وَالظَّلِّ .

التى كالموت = ويذهبون به في وجه آخر ، وهو أنه حَرَكٌ غَدٌّ في الأمور غير بطيء النهوض ، <sup>(١)</sup> وذلك أن هذه الأوصاف من أمارات الصحة واعتدال المزاج وتوقد نار الحياة ، وهذا يصلح في الإنسان والبهيمة ، لأنه تعريض بالقدرة والقوة . والمذهب الأول إشارة إلى العلم والعقل ، وكلتا الصفتين = أعنى القدرة والعلم = مما يشرف به الحي ، ومما يضادّه الموت وينافيه .

ولما كان الأمر كذلك صار إطلاق « الحياة » مرةً عبارةً عن العلم ، وأخرى عن القدرة ، وإطلاق الموت إشارةً إلى عدم القدرة وضعفها تارةً ، وإلى عَدَم العلم وضعفه أخرى .

والقول الجامع في هذا : أن تنزيل الوجود منزلة العدم إذا أريد المبالغة في حطّ الشيء والوضع منه وخروجه عن أن يُعتدّ به ، كقولهم : « هو والعدم سواء » = <sup>(٢)</sup> معروف متمكن في العادات ، وربما دعاهم الإيغال وحُبُّ السرف إلى أن يطلبوا بعد العدم منزلةً هي أدون منه ، حتى يقفوا في ضرب من التهوس ، كقول أبي تمام :

[ من البسيط ]

• وأنت أنزُر من لا شيء في العدد . <sup>(٣)</sup>

وقال أيضاً :

[ من الكامل ]

هَبْ مَنْ لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ حِجَابَهُ مَا بَالُ لَا شَيْءٍ عَلَيْهِ حِجَابٌ <sup>(٤)</sup>

(١) يقال : « غَلِمَ حَرَكٌ » ، بفتح الحاء وكسر الراء ، خفيف ذكى .

(٢) السياق : « أن تنزيل الوجود ... معروف ... » .

(٣) في ديوانه ، وصدّره :

• أَفَى تَنْظِمُ قَوْلَ الزُّورِ وَالْفَنَدِ •

(٤) هو في ديوانه .



[ من البسيط ]

وقال ابن بُنَّاتَة :

ما زِلْتُ أُعْطِفُ أَيَّامِي فَتَمَنِّحُنِي نَيْلًا أَدَقَّ مِنَ الْمَعْلُومِ فِي الْعَلَمِ <sup>(١)</sup>

\*\*\*

٧١ - ويتفرع على هذا لإثبات الفضيلة للمذكور بإثبات اسم الشيء  
له ، ويكون ذلك على وجهين :

أحدهما : أن تريد المدح وإثبات المَزِيَّة والفضل على غاية المبالغة ، حتى لا تحصل عليه مزيدًا . فإذا أردت ذلك جعلت الإثبات كأنه مقصور عليه لا يُشَارَك فيه ، وذلك قولك : « هذا هو الشيء وما عداه فليس بشيء » ، أى : إن ما عداه إذا قيس إليه صَغُرَ وَحَقُرَ حتى لا يدخل في اعتداد ، وحتى يكون وَجَدَانَهُ كِفَقْدَانَهُ ، فقد نزلت الوجود فيمن عدا المذكور منزلة العدم .

= وإما أن يكون التفضيل على توسط ، ويكون القصدُ الإخبار بأنه غير ناقص على الجملة ، ولا مُلغى منزلة المعلوم ، وذلك قولك : « هذا شيء » ، أى : داخل في الاعتداد .

وفى هذه الطريقة أيضًا تفاوُتٌ ، فإنك تقول مرةً : « هذا إما لا ، <sup>(٢)</sup> شيء » ، تريد أن تقول : إن الآخر ليس بشيء ولا اعتداد به أصلاً . وتقول أخرى : « هذا شيء » ، تريد : شيء له قَلْبٌ وَخَطَرٌ . وتجري لك هذه الوجوه في أسماء الأجناس كلها تقول : « هذا هو الرجل ومن عداه فليس من الرجولية في شيء » ،

(١) من أبيات قالها في صباه ، ذكرها الثعالبي في يتيمة الدهر ٢ : ٣٥٦ .

(٢) « إمَّا لا » ، كلمة واحدة ، يقال : « تُحَدِّثُ إمَّا لا » ، معناه إن لم تأخذ هذا ، فخذ هذا . كأن معناه : إلا يكن ذلك الأمر . وإعراب الكلام : هذا شيء ، إمَّا لا ، وتفسير الشيخ بعد ذلك دالٌّ عليه .

و « هذا هو الشعر فحسب » ، تبالغ في التفضيل ، وتجعل حقيقة الجنسية مقصورة على المذكور . وتقول : « هذا رجل » تريد : كامل من الرجال ، لا أن مَنْ عَدَاه فليس برجل على الكمال . وقد تقول : « هذا ، إمّا لا ، رَجُل » ، <sup>(١)</sup> تريد : يَسْتَحِقُّ أن يُعَدَّ في الرجال ، ويكون قصْدُك أن تشير إلى أن هناك واحدًا آخر لا يدخل في الاعتداد أصلًا ، ولا يستحق اسم الرجل .

\*\*\*

٧٢ - وإذا كان هذا هو الطريق المَهَيَّع في الوَضْع من الشيء وترك الاعتداد به ، والتفضيل له والمبالغة في الاعتداد به ، فكل صفتين تضادًا ، ثم أريد نقص الفاضلة منهما ، عبّر عن نقصها باسم ضدها ، فجعلت الحياة العارية من فضيلة العلم والقدرة « موتًا » ، والبصر والسمع = إذا لم ينتفع صاحبهما بما يَسْمَعُ ويُبْصِر فلم يَفْهَم معنى المسموع ولم يعتبر بالمُبْصِر أو لم يعرف حقيقته = عَمَى وَصَمًا ، <sup>(٢)</sup> وقيل للرجل : « هو أعمى أصم » ، يراد أنه لا يستفيد شيئًا مما يسمع ويُبْصِر ، فكأنه لم يسمع ولم يبصر . وسواء عبّرت عن نقص الصفة بوجود ضدها ، أو وصفها بمجرد العدم ، وذلك أن إثبات أحد الضدين وصفًا للشيء ، نفيًا للضد الآخر ، لاستحالة أن يوجدًا معًا فيه ، فيكون الشخص حيًّا ميتًا معًا ، أصمًّا سميعًا في حالة واحدة . فقولك في الجاهل : « هو ميت » ، بمنزلة قولك : « ليس بحي » ، وأن الوجود في حياته بمنزلة العدم .

التعبير عن نقص  
الصفة بوجود ضدها

٧٣ - هذا هو ظاهر المذهب في الأمر والحكم إذا أطلق القول ، فأما إذا قِيدَ كقوله :  
[ من السريع ]

تقييد الإثبات

(١) انظر التعليق السالف ص : ٧٧ .

(٢) السياق : فجعلت الحياة العارية ... موتًا ، والبصر والسمع ... عَمَى وَصَمًا ، فوأن والبصر والسمع عاطفة على « فجعلت الحياة ... » .

أَصَمُّ عَمَّا سَاءَهُ سَمِيعٌ .<sup>(١)</sup>

فَتَثَبَّتْ له الصفتان معا على الجملة ، إلا أن مرجع ذلك إلى أن يقال إنه كان يفقد السمع في حال ويعود إليه في حال = أو أنه في حق هذا الجنس فاقد الإدراك مسلوبه ، وفيما عداه كائن على حكم السميع . فلم يثبت له الصمم على الجملة ، إلا للحكم بأن وجود سَمْعِهِ كالعدم ، إلا أن ذلك في شيء دون شيء ، وعلى التقييد دون الإطلاق .

فقد تبين أن أصل هذا الباب تنزيل الموجود منزلة المعلوم ، لكونه بحيث لا يعتد به وخلوه من الفضيلة .

\*\*\*

٧٤ - والطريق الثاني في شبه المعقول من المعقول : أن لا يكون على تنزيل الوجود منزلة العدم ، ولكن على اعتبار صفة معقولة يُتصور وجودها مع ضِدِّ ما استعرت اسمه .

فمن ذلك أن يراد وَصْفُ الأمر بالشدة والصعوبة ، والبلوغ في كونه مكروهاً إلى الغاية القصوى ، فيقال : « لَقِيَ الموت » ، يريدون لَقِيَ الأمر الأشدَّ الصعب الذي هو في كراهة النفس له كالموت . ومعلوم أن كون الشيء شديداً صعباً مكروهاً صفة معلومة لا تُنافي الحياة ، ولا يُمنع وجودها معه ، كما يُمنع وجود الموت مع الحياة ألا ترى أن كراهة الموت موجودة في الإنسان قبل

(١) هو رَجَزٌ موضوع في الأمثال ( جمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري ) وغيرها ، واللسان ( صمم ) ، وأمالى الشجرى ١ : ٦٤ وقال : « فوصف المملوح بالصمم ، مع وصفه له بسميع ، وهو اللفظ الموضوع للمبالغة في السمع » ، قال صاحب اللسان : « يتصام عما يسوؤه وإن سمعه ، فكان كأنه لم يسمع » .

حصوله ، كيف وأكره ما يكون الموت إذا صَفَّت مشاعر الحياة ، وَخَصِيبَتْ مسارح اللذات . فكلما كانت الحياةُ أَمَكْنَ وَأَتَمَّ ، كانت الكراهة للموت أقوى وأشدَّ ، ولم تخفِّ كراهته على العارفين إلا لرغبتهم في الحياة الدائمة الصافية من الشوائب ، بعد أن تزول عنهم هذه الحياة الفانية ويُتركهم الموت فيها ، فتصوُّرهم لذَّة الأَمْن منه ، قَلَّل كراهتهم له ، كما أن ثقة العالم بما يُعقِّبه الدَّواء من الصحة ، تُهَوِّن عليه مرَّارته . فقد عبَّرت ههنا عن شِدَّة الأمر بالموت ، واستعرت له من أجْلِها . والشِدَّةُ ومحضُها الكراهة ، موجودة في كل واحد من المستعار له والمستعار منه = فليس التشبيه إِذَنْ من طريق الحُكْم على الوجود بالعدم ، وتنزيل ما هو موجود - كأنه قد خَلَعَ صفة الوجود . وذلك أن هذا الحكم إنما جرى في تشبيه الجَهِل بالموت ، وجعل الجاهل مَيِّتاً من حيث كان للجَهِل ضِدُّ يُنَافِي الموت ويضادُّه وهو العلم . فلما أَرَدَتْ أن تبالغ في نفى العلم الذي يجب مع نفية الجَهِل ، جعلت الجَهِلَ موْتًا لتؤيِّس من حصول العلم للمذكور . وليس لك هذا في وصف الأمر الشديد المكروه بأنه موت ، ألا ترى أن قوله : [من السريع]

لا تحسبنَّ المَوْتَ مَوْتًا يَلِيَّ وإنما الموتُ سُؤَالُ الرِّجَالِ <sup>(١)</sup>

= لا يفيد أن للسُّؤَالَ ضِدًّا يَنَافِي الموت أو يضادُّه على الحقيقة ، وأن هذا القائل قصد بجعل السُّؤَالَ موْتًا. نَفَى ذلك الضدَّ ، وأن يُؤيِّس من وجوده وحصوله ، بل أراد أن في السُّؤَالَ كراهة ومرارةً مثل ما في الموت ، وأن نفس الحرِّ تنفِرُ عنه كما تنفرُ نفوسُ الحيوان جملةً من الموت ، وتطلبُ الحياةَ ما أَمَكْنَ في الخلاص منه .

(١) هذا البيت والذي يليه ، في دلائل الإعجاز : ٢٥٦ ومراجعته هناك .

فإن قلت : المعنى فيه أن السؤال يَكْسِبُ الدَّلَّ وينفَى العِزَّ ، والدليل كالميت لفقد القدرة والتصرف ، فصار كتسميتهم تُحمول الذكر موتاً ، والذكر بعد الموت حياة ، كما قال أمير المؤمنين على رضى الله عنه : « مات خُزَّانُ المالِ ، والعلماء باقون ما بقى الدهر ، أعيانهم مَفْقُودَة ، وأمثالهم فى القلوب موجودة » .<sup>(١)</sup>

= قلت : لئى آتسُ أنهم لم يقصدا هذا المعنى فى السؤال ، وإنما أرادوا الكراهة ، ولذلك قال بعد البيت الذى كتبه :

كِلَاهُمَا مَوْتُ ، وَلَكِنْ ذَا أَشَدُّ مِنْ ذَاكَ لَدَّلُ السُّؤَالِ

٧٥ - هذا ، وليس كل ما يعبر عنه بالموت = لأنه يُكْرَهُ وَيَصْنَعُ ولا يستسلم له العاقل إلا بعد أن تُعَوِّزَهُ الْحِيلُ = فإنه يُحْمَلُ هذا المَحْمَلُ ، وينقاد لهذا التأويل ، أترى المتنبي فى قوله :  
[ من المتقارب ]

وقد مُتُّ أُمْسٍ بِهَا مَوْتَةٌ وَلَا يَشْتَهَى الْمَوْتُ مَنْ ذَاقَهُ<sup>(٢)</sup>  
أراد شيئاً غير أنه لَقِيَ شِدَّةً .

٧٦ - وأما العبارة عن محمول الذكر بالموت ، فإنه = وإن كان يدخل فى تنزيل الوجود منزلة العدم ، من حيث يقال : إن الخامل لما لم يُدَكَّرْ ولم يَبَيَّنْ منه

فرق آخرى تنزل  
الوجود منزلة العدم

(١) انظر شرح نهج البلاغة ٤ : ٣١١ ، وفيه : « هلك خُزَّانُ الأموال وهم أحياء » ، وهو أوجود وأصبح معنى .

(٢) هو فى ديوانه ، وقوله : « بها » ، أى بالخمر التى شربها ، قال قبل البيت :

وَجَدْتُ الْمَدَامَةَ غَلَابَةً تُهَيِّجُ لِلْقَلْبِ أَشْوَاقَهُ  
تَسِئُ مِنَ الْمَرْءِ تَأْدِيَةً وَلَكِنْ تُحَسِّنُ أَخْلَاقَهُ  
وَأَنْفُسُ مَا لِلْفَتَى لُبُّهُ وَذُو اللَّبِّ يَكْرَهُ إِثْفَاقَهُ

ما يُتحدّث به ، صار كالميت الذى لا يكون منه قولٌ ، بل ولا فعل يدلُّ على وجوده = فليس دخوله فيه ذلك الدخول . وذلك أن الجهل يُنافى العلم ويضادُّه كما لا يخفى ، والعلم إذا وُجد فَقَدْ وُجدت الحياة حَتْمًا واجبًا ، وليس كذلك محمول الذكر والذكر ، لأنه ليس إذا وُجد الذكر فقد وُجدت الحياة ، لأنك تُحدّث عن الميت بأفعاله التى كانت منه في حال الحياة ، فيتصوّر الذكر ولا حياة على الحقيقة ، ولا يتصوّر العلم ولا حياة على الحقيقة .

٧٧ - وهكذا القول في الطرف الآخر ، وهو تسمية من لا يعلم ميتًا . وذلك أن الموت ههنا عبارة عن عَدَم العلم وانتفائه ، وعدم العلم على الإطلاق ، حتى لا يوجد منه شيء أصلاً ، وحتى لا يصحَّ وجوده ، يقتضى وجود الموت على الحقيقة . ولا يمكن أن يقال إنَّ محمول الذكر يوجب الموت على الحقيقة . فأنت إذن في هذا تنزّل الوجود منزلة العدم على وجه لا ينصرف إلى الحقيقة ولا يصير إليها ، وإنما يُمثّل ويُخيّل . وأما في الضرب الأول = وهو جعل من لا يعلم ميتًا ومن يعلم هو الحيّ = فإنك تلاحظ الحقيقة وتشير إليها وتحطّب في حبلها ، فأعرفه .

\*\*\*

٧٨ - وأما قولهم في الغنى إذا كان بخيلاً لا ينتفع بماله : « إنَّ غناه فقر » ، فهو في الضرب الأول = أعنى تنزيل الوجود منزلة العدم = لتعزى الوجود مما هو المقصود منه . وذلك أن المال لا يُراد لذاته ، وإنما يُراد للانتفاع به في الوجوه التى تعُدُّها العقلاء انتفاعًا ، فإذا حُرِمَ مالكه هذه الجلودى وهذه الفائدة ، فملكه له وعدم الملك سواء . والغنى إذا صُرف إلى المال ، فلا معنى له سوى ملك الإنسان الشيء الكثير منه ، ألا تراه يُدكّر مع الثروة فيقال : « غنىٌ مثيّرٌ مُكثّر » ؟ فإذا تبيّن بالعلة التى مضت أنه لا يستفيد بملكه هذا المال معنى ،

ضرب آخر في تنزيل  
الوجود منزلة العدم

وأن لا طائل له فيه ، فقد ثبت أن غناه والفقر سواء ، لأن الفقر أن لا يملك المال الكثير . وأما قول اللؤماء : إن انتفاعه في اعتقاده أنه متى شاء انتفع به ، وما يجد في نفسه من عزة الاستظهار ، وأنه يهاب ويكرم من أجله ، فمن أضراليه المني ، وقد يهان ويذل ويعذب بسببه حتى تُنزع الروح دونه .

ثم إن هذا كلام وضعه العقلاء الذين عرفوا ما الانتفاع ، وهذا المخالف لا ينكر أن الانتفاع لو عدم كان ملكه الآن لمالٍ وعدم ملكه سواء ، وإنما جاء يتطلب عذراً ، ويرحى دون لؤمه سترًا .

ونظير هذا أنك ترى الظالم المجترى على الأفعال القبيحة ، يدعى لنفسه الفضيلة بأنه مديد الباع طويل اليد ، وأنه قادر على أن يلجى غيره إلى التطمأن له ، ثم لا يزيده احتجاجه إلا خزيًا وذلًا عند الله وعند الناس ، وترى المصدق له في دعواه أذم له وأهجى من المكذب ، لأن الذي صدقه أيسر من أن ينزع إلى الإنسانية بحال ، والذي كذب رجًا أن ينزع عند التنبيه والكشف عن صورة القبيح .

\*\*\*

٧٩ - وأما قولهم في « القناعة » إنها الغنى كقوله : [ من البسيط ] قولهم في القناعة أها الغنى  
 . إن القنوع الغنى لا كثرة المال .<sup>(١)</sup>

(١) هو محمد بن يسير الحميري ، والبيت في الموشح : ٢٩٩ ، وقال : « عن محمد بن يزيد المبرد قال : أخطأ محمد بن يسير في قوله :

ولو قنعت أتاى الرزق في دعة ، إن القنوع الغنى ، لا كثرة المال

لأن القنوع إنما هو السؤال ، والقانع : السائل ، قال الله تبارك وتعالى : ( فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِعُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ ) [سورة الحج : ٣٦] ، فالمعتر الذي يتعرض ولا يسأل . يقال : « قَنَعَ يَقْنَعُ قُنُوعًا » ، إذا سأل ، فهو قانع ، لا غير . وإذا رضى قيل : قَنَعَ يَقْنَعُ قَنَاعَةً ، فهو قَنِعَ وَقَانَعَ جَمِيعًا » .

[ من الكامل ]

يريد القناعة ، وكما قال الآخر :

إِنَّ الْقَنَاعَةَ فَأَعْلَمَنْ غِنَى وَالْجِرْصُ يُورِثُ أَهْلَهُ الْفَقْرَ <sup>(١)</sup>

وجعلهم الكثير المال ، إذا كان شريها حريصا على الازدياد ، فقيرا ، فيما يرجع إلى الحقيقة المحضة . وإن كان في ظاهر الكلام كالتشبيه والتمثيل . وذلك أن حقيقة الغنى هو انتفاء الحاجة ، والحاجة أن تريد الشيء ولا تجده ، والكثير المال إذا كان الجِرْصُ عليه غالبا ، والشرة له أبدا صاحبا ، كان حاله كحال من به كَلْبُ الجوع يأكل ولا يشبع ، أو من به البَغْرُ يشرب ولا يروى . <sup>(٢)</sup> فكما إن إصابته من الطعام والشراب القدر الذي يُشبع ويروى ، إذا كان المزاج معتدلا والصحة صحيحة ، لا تنفى عنه صفة الجائع والظمان لوجود الشهوة ودوام مُطالبة النفس وبقاء لبيب الظم وجهد العطش . كذلك الكثير المال لا تحصل له صفة الغنى ولا تزول عنه صفة الفقر ، مع بقاء حرصه الذي يُديم له القرم والشرة والحاجة والطلب والضجر حين يفقد الزيادة التي يريد ، <sup>(٣)</sup> وحين يفوته بعض الرّيح من تجاراته وسائر متصرفاته ، وحتى لا يكاد يفصل بين حاله وقد فاته ما طلب ، وبينها وقد أخذ بعض ماله وغضب . ومن أين تحصل حقيقة الغنى لدى المال الكثير ؟ وقد تراه من بُخله وشحّه كالمقيد دون ما ملكه ، والمغلول اليد يموت صبرا ويُعاني بؤسا ، ولا تمتد يده إلى ما يزعم أنه يملكه فينفقه في لذة نفس ، أو فيما يكتسب حمدا اليوم وأجرا غدا ، ذاك لأنه عديم كرمًا ييسط أنامله ، وجودا ينصر أملّه ، وعقلا يبصره ، وهمّة تمكنه مما لديه ، وتسلطه عليه ،

(١) لم أقف عليه .

(٢) « البغر » ، بالغين المعجمة محرّكة ، عطشٌ يصيب الإبل فتشرب ولا تروى .

(٣) « القرم » شدة شهوة أكل اللحم .



كما قال البخترى :

وَوَاجِدُ مَالٍ أَعْوَزَتْهُ سَجِيَّةٌ تُسَلِّطُهُ يَوْمًا عَلَى ذَلِكَ الْوُجْدِ<sup>(١)</sup>

فقولهم إِذَنْ : « إن القناعة هي الغنى لا كثرة المال » ، إخبارٌ عن حقيقة نَفَذَتْهَا قضايا العقول ، وصَحَّحَتْهَا الخِبرَةُ والعِبَرَةُ ، ولكن رُبَّ قضية من العقل نافذة قد صارت كأنها من الأمور المتجاوز فيها ، أو دون ذلك في الصحة ، لغلبة الجهل والسَّفه على الطباع ، وذهاب من يعمل بالعقل ويُدْعَن له ، ويَطْرَحُ الهوى ، ويَصُبُّو إلى الجميل ، ويَأْتَف من القبيح ، ولذهاب الحياء وبُطلانه ، وخروج الناس من سُلْطانه ، ويَأْسِ العاقل من أن يُصَادَف عندهم ، إن نَبَهُ أو ذَكَّر ، سمعًا يعي ، وعقلًا يراعى ، فَجَزَى « الغنى » على كثرة المال ، و « الْفَقْر » على قَلَّتِهِ ، مما يُزِيلُهُ العُرف عن حقيقته في اللغة . ولما كان الظاهر من حال الكثير المال أنه لا يَعْجِز عن شيء يريد من لذاته وسائر مطالبه ، سُمِّيَ المال الكثير « غِنًى » ، وكذلك لَمَّا مَن كَانَ قَلَّ ماله ، عَجَزَ عن إرادته ، سُمِّيَ قَلَّةُ المال « فَقْرًا » ، فهو من جنس تسمية السبب باسم المسبَّب ، وإلا فحقيقة « الغنى » انتفاء الاحتياج ، وحقيقة « الفقر » الاحتياج ، والله تعالى الغنى على الحقيقة ، لاستحالة الاحتياج عليه جَلَّ وتعالى عن صفات المخلوقين .

وعلى ذاك ما جاء في الخبر من أن رسول الله ﷺ قال : « أَتَذَرُونَ من المفلس ؟ قالوا : المفلس فينا يا رسول الله من لا دِرْهَمَ له ولا مَتَاع . قال : المفلس من أُمْتِيَ من يأتي يوم القيامة بصلاته وزكاته وصيامه ، فيأتى وقد شتم هذا ، وأكل مال هذا ، وَقَذَفَ هذا ، وضرب هذا ، وسفك دَمَ هذا ، فُيعْطَى هذا من

(١) في ديوانه . و « الْوُجْد » ، الغنى واليسار .

حسناته ، وهذا من حسناته ، فإن فنيث حسناته قبل أن يفنى ما عليه من الخطايا ، أخذ من خطاياهم فطرحته عليه ، ثم طرح في النار . <sup>(١)</sup>

ذاك أنه ﷺ بين الحكم في الآخرة . فلما كان الإنسان إنما يُعَدُّ غنياً في الدنيا بما له ، لأنه يجتلب به المسرة ويدفع المضرة ، وكان هذا الحكم في الآخرة للعمل الصالح ، ثبت لا محالة أن يكون الخالي ، نعوذ بالله ، من ذلك ، هو « المفلس » ، إذ قد عَرِيَ مما لأجله يسمّى الخالي من المال في الدنيا « مفلساً » ، وهو عدم ما يوصله إلى الخير والنعم ، وبقية الشر والعذاب ، نسأل الله التوفيق لما يُؤْمِنُ من عقابه .

وإذا كان البحث والنظر يقتضي أن « الغنى » و « الفقر » في هذا الوجه دالّان على حقيقة هذا التركيب في اللغة ، كقولك : « غنيث عن الشيء » و « استغنيث عنه » ، إذا لم تحتج إليه = و « افتقرت إلى كذا » ، إذا احتجت إليه = وجب أن لا يعلوها ههنا في المستعار والمنقول عن أصله .

\*\*\*

(١) هو من حديث أبي هريرة في صحيح مسلم ، كتاب البر والصلة والأدب ، « باب تحرير الظلم » ، وفي الصحيح : « قبل أن يُقَضَى ما عليه ، أخذ من خطاياهم » .

## فصل

٨٠ - إن قال قائل : إن تنزيل الوجود منزلة العدم ، أو العدم منزلة الوجود  
تمتة القول و تنزيل  
الموجود منزلة العدم

الوجود ، ليس من حديث التشبيه في شيء ، لأن التشبيه أن تُثبت لهذا معنى من معاني ذاك ، أو حكمًا من أحكامه ، كإثباتك للرجل شجاعة الأسد ، وللحُجّة حكم الثور ، في أنك تفصل بها بين الحق والباطل ، كما يُفصل بالنور بين الأشياء . وإذا قلت في الرجل القليل المعاني : « هو معلوم » ، أو قلت : « هو والعدم سواء » ، فليست تأخذ له شبهًا من شيء ، ولكنك تنفيه وتُبطل وجوده ، كما أنك إذا قلت : « ليس هو بشيء » أو « ليس برجل » ، كان كذلك . وكما لا يسمى أحدٌ نحو قولنا : « ليس بشيء » تشبيهاً ، كذلك ينبغي أن لا يكون قولك : = وأنت تقلل الشيء أخبرت عنه = « معلوم » تشبيهاً . وكذلك إذا جعلت المعلوم موجودًا كقولك مثلاً للمال يذهب ويفنى ويثمر صاحبه ذكرًا جميلًا ونثاءً حسنًا : « إنه باقٍ لك موجود » . لم يكن ذلك تشبيهاً ، بل إنكارًا لقول من نفى عنه الوجود ، حتى كأنك تقول : « عينه باقية كما كانت ، وإنما استبدل بصورة صورةً فصار جمالاً ، بعد ما كان مألًا ، ومكارم ، بعد أن كان دراهم » .

وإذا ثبت هذا في نفس الوجود والعدم ، ثبت في كل ما كان على طريق تنزيل الصفة الموجودة كأنها غير موجودة ، نحو ما ذكرت من جعل الموت عبارة عن الجهل ، فلم يكن ذلك تشبيهاً ، لأنه إذا كان لا يُراد بجعل الجاهل ميتًا إلا نفى الحياة عنه مبالغةً ، ونفى العلم والتمييز والإحساس الذي لا يكون إلا مع الحياة ، كان محصوله أنك لم تعتد بحياته ، وترك الاعتماد بالصفة لا يكون تشبيهاً ، إنما هو نفى لها وإنكارٌ لقول من أثبتا .

= فالجواب : إن الأمر كما ذكرت ، ولكنني تتبعت فيما وضعته ظاهر الحال ، ونظرت إلى قولهم : « موجود كالمعلوم » ، و « شيء كلاً شيء » ، و « وجود شبيه بالعدم » ، فإن أبيت أن تعمل على هذا الظاهر لم أضايق فيه ، إلا أن من حَقَّق أن تعلم أنه لا غنى بك عن حفظ الترتيب الذي رتبته في إعطاء المعقول اسم معقول آخر = أعني لابد من أن تعلم أنه يحىء على طريقين : أحدهما : تنزيل الوجود منزلة العدم ، كما مضى من أن جعل الموت عبارة عن الجهل ، وإيقاع اسمه عليه يرجع إلى تنزيل حياته الموجودة كأنها معدومة ، = والثاني : أن لا يكون هذا المعنى ، ولكن على أن لأحد المعنيين شَبْهاً من الآخر ، نحو أن السؤال يُشبه ، في كراهته وصُعوبته على نفس الحر ، الموت .<sup>(١)</sup>

\*\*\*

٨١ - وأعلم أني ذكرت لك في تمثيل هذه الأصول الواضح الظاهر القريب المتناول الكائن من قبيل المتعارف في كل لسان ، وما تجد آتراًفاً به وموافقةً عليه من كل إنسان ، أو ما يشابه هذا الحدّ ويشاكله ، ويدخل هذا الضرب ويشاركة ، ولم أذكر ما يدق ويغمض ، ويلطف ويعرّب ، وما هو من الأسرار التي آثارها الصنعة ، وغاصت عليها فكرة الأفراد من ذوى البراعة في الشُّعر ، لأن القصد إذا كان تمهيد الأساس ، ووضع قواعد القياس ، كان الأولى أن يُعمد إلى ما هو أظهر وأجلى من الأمثلة ، لتكون الحجة بها عامّة لا يصرف وجهها بحال ، والشهادة تامة لا تجد من السامعين غير قبول وإقبال ، حتى إذا تمهدت القواعد ، وأحكمت العزى والمعاهد ، أخذ حيثنذ في تتبع ما اخترعته

(١) السياق : « يشبه ... الموت » .

القرائح ، وعُمد إلى حل المشكلات عن ثقة بأن هُيئت المفاتيح . هذا وفي الاستعارة بعد من جهة القوانين والأصول ، شغل للفكر ، ومذهب للقول ، وخفائيا ولطائف تُبرز من حُجُبها بالرفق والتدرج والتلطّف والتأني .

\*\*\*

ولكني أظن أن الصواب أن أنقل الكلام إلى القول على التشبيه والتمثيل وحقيقتهما والمراد منهما ، خصوصًا في كلام من يتكلم على الشعر ، ونتعرف أهما متساويان في المعنى ، أو مختلفان ، أم جنسهما واحد ، إلا أن أحدهما أخص من الآخر ؟ وأنا أضع لك جملة من القول تبيّن بها هذه الأمور .

التشبيه والتمثيل<sup>(١)</sup>  
التشبيه وأقسامه

٨٢ - أعلم أن الشئيين إذا شُبَّه أحدهما بالآخر كان ذلك على ضربين :  
أحدهما : أن يكون من جهة أمرٍ يَبِينُ لا يحتاج إلى تأوّل .  
والآخر : أن يكون الشبه محصّلاً بضرب من التأوّل .

التشبيه على ضربين

\*\*\*

٨٣ - فمثال الأول : تشبيه الشيء بالشيء من جهة الصورة والشكل ،  
نحو أن يشبَّه الشيء إذا استدار بالكرة في وجهه ، وبالحلقة في وجه آخر =  
والتشبيه من جهة اللون ، كتشبيه الخدود بالورد ، والشعر بالليل ، والوجه بالنهار ،  
وتشبيه سقطة النار بعين الديك ، وما جرى في هذا الطريق = أو جمع الصورة  
واللون معاً ، كتشبيه الثريا بعنقود الكرم المنور ،<sup>(٢)</sup> والرجس بمداهن دُرٍّ  
حشوهن عقيق<sup>(٣)</sup> = وكذلك التشبيه من جهة الهيئة نحو : أنه مستوٍ منتصبٌ  
مدِيدٌ ، كتشبيه قامة الرجل بالرحم ، والقَدُّ اللطيف بالغصن = ويدخل في الهيئة  
حَالُ الحركات في أجسامها ، كتشبيه الذهاب على الاستقامة بالسهم السديد ،  
ومن تأخذه الأريحية فمَهْتَزٌّ بالغصن تحت البارح ،<sup>(٤)</sup> ونحو ذلك = وكذلك

تشبيه الشيء بالشيء  
من جهة الصورة  
والشكل

(١) هذا العنوان من نسخة مطبوعة رشيد رضا .

(٢) انظر ما سيأتى رقم : ٨٨ .

(٣) انظر ما سيأتى رقم : ٨٨ .

(٤) في مطبوعة ريتز « تحركة ريح » ، وأثبت ما في إحدى نسخ ريتز ، ومطبوعة رشيد رضا ،  
وهو يشير إلى قول أبي الشَّعْبِ العَبْسِي في صفة ولده رباط .  
وتأخذه عند المكارم هِزَّةٌ كما اهْتَزَّتْ تحت البارح العُصْنُ الرُّطْبُ =

كل تشبيه جَمَعَ بين شيئين فيما يدخل تحت الحواس ، نحو تشبيهك صوت بعض الأشياء بصوت غيره ، كتشبيه أطيط الرجل بأصوات الفراريج ،<sup>(١)</sup> كما قال :  
[ من البسيط ]

كأن أصوات ، من إيغالهن بنا ، أواخر الميس إنقاض الفراريج<sup>(٢)</sup> .  
تقدير البيت : « كأن أصوات أواخر الميس أصوات الفراريج من إيغالهن بنا » ، ثم فصل بين المضاف والمضاف إليه بقوله : « من إيغالهن » = كتشبيه صريف أنياب البعير بصياح البوازي ،<sup>(٣)</sup> كما قال :  
[ من الطويل ]  
كأن على أنيابها كل سُحرة صياح البوازي من صريف اللوائك<sup>(٤)</sup>

وأشبه ذلك من الأصوات المشبهة له = كتشبيه بعض الفواكه الحلوة بالعسل والسكر = وتشبيه اللين الناعم بالخز ، والخنن بالمسحج ،<sup>(٥)</sup> أو رائحة بعض الرياحين برائحة الكافور = أو رائحة بعضها ببعض كما لا يخفى . وهكذا التشبيه من جهة الغريزة والطباع ، كتشبيه الرجل بالأسد في الشجاعة ، وبالذئب في الثكر . والأخلاق كلها تدخل في الغريزة نحو السخاء والكرم واللؤم ،

= « البارح » الریح الحارة ( انظر الكامل ١ : ٢٤٥ ، طبعة محمد أحمد النالي ، دمشق ) .

(١) « أطيط الرجل » صوت الرجل الجديد من ثقل ما يحمل .

(٢) هو لدى الرمة في ديوانه . « الميس » ، شجر تعمل منه الرجال ، ويعنى الرجال نفسها .

و « أنقضت الدحاحة إنقاضاً » ، صوت ، وصوتها هو « النقيض » .

(٣) « الصريف » صوت ناب البعير أو الناقة إذا خرّقه ، أى صلك أحد ناييه بالآخر فصار له صوت .

وصريف ناب الناقة يدل على كلالها . وصريف ناب البعير على غلمته وشهوته الضراب ...

و « البوازي » جمع « باز » ، وهو ضرب من الصقور يصاد به .

(٤) هو لدى الرمة في ديوانه . « السحرة » و « السحر » من ثلث الليل الآخر إلى طلوع

الفجر . و « اللوائك » جمع « لائك » و « لائكة » ، وهو أهون المصع ، أو موضع الشيء الصلب تدبره في

فمك . يعنى النوق وقد كلت وتعبت وصكت أنيابها ، فيسمع لها صريف .

(٥) « المسحج » ، الكساء من الشعر الحشن .

وكذلك تشبيه الرجل بالرجل في الشدة والقوة وما يتصل بهما .

فالشبه في هذا كله يَبَيِّنُ لا يَجْرِي فيه التأول ، ولا يُفْتَقَر إليه في تحصيله .  
وأى تأول يجرى في مشابهة الخد للورد في الحمرة ، وأنت تراها ههنا كما تراها  
هناك ؟ وكذلك تعلم الشجاعة في الأسد كما تعلمها في الرجل .

\*\*\*

٨٤ - ومثال الثاني : وهو الشبه الذى يَحْصُلُ بضرب من التأول ،  
كقولك : « هذه حُجَّة كالشمس في الظهور » ، وقد شَبَّهَت الحجة بالشمس  
من جهة ظهورها ، كما شَبَّهَت فيما مَضَى الشيء بالشيء من جهة ما أردت من  
لون أو صورة أو غيرهما . إلا أنك تعلم أن هذا التشبيه لا يتم لك إلا بتأول ،  
وذلك أن تقول : حقيقة ظهور الشمس وغيرها من الأجسام أن لا يكون دونها  
حجاب ونحوه ، مما يحول بين العين وبين رؤيتها ، ولذلك يظهر الشيء لك إذا لم  
يكن بينك وبينه حجاب ، ولا يظهر لك إذا كنت من وراء حجاب .<sup>(١)</sup>

التشبيه الحاصل  
بضرب من التأول

ثم تقول : إن الشبهة نظير الحجاب فيما يُدْرِك بالعقول ، لأنها تمنع  
القلب رؤية ما هي شُبَّهة فيه ، كما يمنع الحجاب العين أن ترى ما هو من وراءه .  
ولذلك تُوصَفُ الشبهة بأنها اعترضت دون الذى يروم القلب إدراكه ، ويَصْرِفُ  
فكره للوصول إليه من صحّة حكم أو فساد . فإذا ارتفعت الشبهة وحصل  
العلم بمعنى الكلام الذى هو الحجة على صحّة ما ادّعى من الحكم قيل : « هذا  
ظاهر كالشمس » ، أى ليس ههنا مانع عن العلم به ، ولا للتوقف والشك فيه  
مَسَاحٌ ، وأن المنكر له إمّا مدخول فى عقله ، أو جاحدٌ مُبَاهِتٌ ، ومُسْرِفٌ فى

(١) فى الأصول : « ولذلك يظهر الشيء لك ، ولا يظهر لك إذا كنت من وراء حجاب ، أو لم  
يكن بينك وبينه ذلك الحجاب » ، وهو كلام غير مستقيم ، فأصلحته كما ترى .



العناد ، كما أن الشمس الطالعة لا يَشْكُ فيها ذو بصر ، ولا ينكرها إلا من لا عذر له في إنكاره . فقد آحتجت في تحصيل الشبه الذى أثبتته بين الحجّة والشمس إلى مثل هذا التأول كما ترى .

\*\*\*

٨٥ - ثم إن ما طريقه التأول يتفاوت تفاوتاً شديداً ، فمنه ما يقرب تفاوت طريقة التأويل مأخذه ويسهل الوصول إليه ، ويُعطى المَقَادَة طوعاً ، حتى إنه يكاد يداخل الضرب الأول الذى ليس من التأول فى شيء ، وهو ما ذكرته لك = ومنه ما يُحتاج فيه إلى قدر من التأمل ، ومنه ما يدق ويغمض حتى يُحتاج فى استخراجهِ إلى فضل رويّة ولطيف فكرة .

\*\*\*

٨٦ - فمما يُشبه الذى بدأت به فى قُرب المأخذ وسهولة المائى ، قولهم فى صفة الكلام : « ألفاظه كالماء فى السلاسة » ، و « كالنسيم فى الرقة » ، و « كالعسل فى الخلاوة » ، يريدون أن اللفظ لا يستغلق ولا يشتهب معناه ولا يصعب الوقوف عليه ، وليس هو بغريب وخشّي يُستكره ، لكونه غير مألوف ، أو ليس فى حروفه تكرير وتنافر يُكْذِّ اللسان من أجلهما ، فصارت لذلك كالماء الذى يسوغ فى الحلق ، والنسيم الذى يسرى فى البدن ، ويتخلل المسالك اللطيفة منه ، ويُهدى إلى القلب رَوْحاً ، ويوجد فى الصدر أنشراحاً ، ويُفيد النفس نشاطاً ، وكالعسل الذى يَلْدُ طعمه ، وتَهْشُ النفس له ، ويميل الطبع إليه ، ويُحَبُّ وروده عليه . فهذا كله تأول ، وردُّ شيء إلى شيء بضرب من التلطف ، وهو أدخل قليلاً فى حقيقة التأول ، وأقوى حالاً فى الحاجة إليه ، من تشبيه الحجّة بالشمس .

\*\*\*

التشبيه القريب  
المأخذ

التشبيه البعيد المأخذ

٨٧ - وأما ما تقوى فيه الحاجة إلى التأول حتى لا يُعرف المقصود من التشبيه فيه ببدية السماع ، فنحو قول كعب الأشقرى ، وقد أوفده المهلب على الحجاج ، فوصف له بنيه وذكر مكانهم من الفضل والبأس ، فسأله في آخر القصة قال : « فكيف كان بنو المهلب فيهم ؟ قال : كانوا حُماة السرح نهاراً ، فإذا ألبسوا ففرسان اليبات . قال : فأيتهم كان أنجد ؟ قال : كانوا كالحلقة المفرغة لا يُدرى أين طرفاها » .<sup>(١)</sup>

فهذا كما ترى ظاهر الأمر في فقره إلى فضل الرفق به والنظر . ألا ترى أنه لا يفهمه حق فهمه إلا من له ذهن ونظر يرتفع به عن طبقة العامة ؟ وليس كذلك تشبيه الحجة بالشمس ، فإنه كالمشترك البين الاشتراك ، حتى يستوى في معرفته اللبيب اليقظ والمضعوف المغفل ، وهكذا تشبيه الألفاظ بما ذكرت ، قد تجده في كلام العامي .

فأما ما كان مذهبه في اللطف مذهب قوله : « هم كالحلقة » ، فلا تراه إلا في الآداب والحكم الماثورة عن الفضلاء وذوى العقول الكاملة .

\*\*\*

(١) قصة كعب بن مغلان الأشقرى والحجاج ، في كتاب الكامل للمبرد ٣ : ١٣٤٧  
١٣٤٨ ، ( طبعة محمد أحمد النالى ، دمشق ) .

## الفرق بين التشبيه والتمثيل<sup>(١)</sup>

٨٨ - وإذا قد عرفت الفرق بين الضَّرين ، فاعلم أن التشبيه عام ، والتمثيل أخص منه ، فكل تمثيل تشبيه ، وليس كل تشبيه تمثيل ، فأنت تقول في قول قيس بن الخطيم :

[ من الطويل ]

وقد لآح في الصُّبح الثُّريا لمن رأى كَعُنُقودٍ مُلَاجِيَةٍ حِينَ نَوَّرَا<sup>(٢)</sup>

= « إنه تشبيه حسن » ، ولا تقول : « هو تمثيل » . وكذلك تقول : « ابنُ المعتزِّ حسنُ التشبيهات بديعها » ، لأنك تعنى تشبيهه المبصرات بعضها ببعض ، وكل ما لا يوجد الشبه فيه من طريق التأول ، كقوله : [ من الطويل ]

كَأَنَّ عُيُونَ التَّرَجِسِ الغَضَّ حَوْلَهَا مَدَاهِنُ دُرٍّ حَشُوهُنَّ عَقِيقُ<sup>(٣)</sup>

[ من الكامل ]

وَأَرَى الثُّرَيَّا فِي السَّمَاءِ كَأَنَّهَا قَدَمُ تَبَدَّتْ مِنْ ثِيَابٍ جِدَادٍ<sup>(٤)</sup>

[ من المضارع ]<sup>(٥)</sup>

وقوله :

وَتَرَوْمُ الثُّرَيَّا فِي العُرُوبِ مَرَامَا<sup>(٥)</sup>

كَانَكِبَابِ طِمْرٍ كَاذٌ يُلْقَى اللِّجَامَا

(١) هذا العنوان من مطبوعة رشيد رضا وحدها .

(٢) ليس لقيس بن الخطيم ، إنما هو لأبي قيس بن الأسلت ، انظر الأغاني ١٧ : ١٣٠ ، و« المُلاحية » ، ضربٌ من العنب الأبيض في حبه طول ، كأنه الذي يسمونه في مصر « بَزْ العنزة » ، أي ثديها .

(٣) هو لابن المعتز في ديوانه . و« المداهن » جمع « مُدْهِن » بضم الميم وضم الهاء . وهو وعاء يحفظ فيه الدُّهن .

(٤) هو لابن المعتز في ديوانه أيضاً .

(٥) كتب ريتر : [ من الخفيف ] ، وهو خطأ .

وقوله : [من المنسرح] <sup>(١)</sup>

قد آنَقَضَتْ دَوْلَةُ الصَّيَامِ وَقَدْ بَشَّرَ سُقْمُ الْهَلَالِ بِالْعِيدِ <sup>(٢)</sup>  
يتلو الثريا كفاغمر شره يفتح فاه لأكل عنقود

وقوله : [من السريع]

لَمَّا تَعَرَّى أَفُقُ الضِّيَاءِ مَثَلِ آبْتَسَامِ الشُّفَةِ اللَّمِيَاءِ <sup>(٣)</sup>  
وَشَمِطَتْ ذَوَائِبُ الظُّلُمَاءِ قُدْنَا لِعَيْنِ الْوَحْشِ وَالطُّبَاءِ  
دَاهِيَةً مَحْلُورَةَ اللَّقَاءِ وَيَعْرِفُ الرَّجْرَجُ مِنَ الدُّعَاءِ  
بِأُذُنٍ سَاقِطَةِ الْأَرْجَاءِ كَوَزْدَةِ السُّوسَنَةِ الشَّهْبَاءِ  
ذَا بُرْثَنِي كِمِثْقَبِ الْحَدَاءِ وَمُقْلَةٍ قَلِيلَةِ الْأَقْدَاءِ  
صَافِيَةٍ كَقَطْرَةٍ مِنْ مَاءٍ

وما كان من هذا الجنس = ولا تُريد نحو قوله : [من الكامل]

اصبر على مَضَضِ الحَسَوِ دِ فَإِنَّ صَبْرَكَ قَاتِلُهُ <sup>(٤)</sup>  
فَالنَّارُ تَأْكُلُ نَفْسَهَا إِنْ لَمْ تَجِدْ مَا تَأْكُلُهُ

(١) كتب ريتز : [من البسيط] وهو خطأ ، ووزنه :

مستفعلن مفعلات مفتعلن مستفعلن مفعلات مفعولن

وقد ذكره التبريزي في كتاب الكافي ، في باب المنسرح ، وذكره الدماميني في الفاعزة ، وقال التبريزي : « وقد استعملوا ضرباً آخر لم يذكره الخليل ، ووزنه مفعولن ... » وقال الدماميني : « قال ابن بري : وهذا الضرب مما استحسنته المحدثون وأكثروا منه لحسن اتساقه وعلوبة مساقه ، حتى استعملوه غير مردوف ، كقول ابن الرومي :

لو كنت يوم الوداع شاهداً وهنَّ يُطْفِئْنَ لَوْعَةَ الرَّجْدِ

(٢) هو في ديوان ابن المعتز .

(٣) هو في ديوانه أيضاً ، وقد اختصر الشيخ من سياق الشعر فراجعهُ .

(٤) هو في ديوانه أيضاً .

= وذلك أن إحسانه في النوع الأول أكثر ، وهو به أشهر .

وكل ما لا يصح أن يسمى « تمثيلاً » فلفظ « المثل » لا يُستعمل فيه أيضاً ،  
فلا يقال : « ابن المعتز حسن الأمثال » ، تريد به نحو الأبيات التي قَدَّمْتُها ، وإنما  
يقال : « صالح بن عبد القلوس كثير الأمثال في شعره » ، يراد نحو قوله : [من السريع]

وإنَّ مَنْ أَدَّبَتْهُ فِي الصَّبَا كَالْعُودِ يُسْقَى الْمَاءَ فِي غَرَسِهِ <sup>(١)</sup>  
حَتَّى تَرَاهُ مُورَقًا نَاضِرًا بَعْدَ الَّذِي أَبْصَرْتَ مِنْ يُنْسِيهِ

= وما أشبهه ، مما الشبه فيه من قبيل ما يجري فيه التأول ، ولكن إن قلت  
في قول ابن المعتز :

فالنار تأكل نفسها إن لم تجد ما تأكله

= إنه « تمثيل » ، فمثل الذي قلت ينبغي أن يُقال ، لأن تشبيه الحسود إذا  
صُبر عليه وسُكِت عنه ، وترك غيظه يتردد فيه = <sup>(٢)</sup> بالنار التي لا تُمدُّ بالحطب  
حتى يأكل بعضها بعضاً ، مما حاجته إلى التأول ظاهرة بيّنة .

فقد تبين بهذه الجملة وجه الفرق بين « التشبيه » و « التمثيل » . وفي تتبع  
ما أجملت من أمرهما ، وسلوك طريق التحقيق فيهما ، ضرب من القول ينشط له  
من يأئس بالحقائق .

\*\*\*

(١) من أبيات ذكرها ابن المعتز في طبقات الشعراء : ٩٠ ، وبعدهما :

والشيخ لا يترك أخلاقه حتى يوارى في ثرى رمسه  
إذا أرغوى عاد إلى جهله كذى الضنا عاد إلى نكسبه

(٢) السياق : « لأن تشبيه الحسود ... بالنار .. » .

## فصل

٨٩ - اعلم أن الذي أوجب أن يكون في التشبيه هذا الانقسام ، أن التشبيه وانقسامه إلى قسمين  
الاشتراك في الصفة يقع مرة في نفسها وحقيقة جنسها ، ومرة في حكمها ومقتضى . فالخذ يشارك الورد في الحمرة نفسها وتجدها في الموضوعين بحقيقتها = واللفظ يشارك العسل في الحلاوة ، لا من حيث جنسه ، بل من جهة حكم وأمر يقتضيه ، وهو ما يجده الذائق في نفسه من اللذة ، والحالة التي تحصل في النفس إذا صادفت بحاسة الذوق ما يميل إليه الطبع ويقع منه بالموافقة ، فلما كان كذلك ، احتيج لا محالة = إذا شبه اللفظ بالعسل في الحلاوة = أن يبين أن هذا التشبيه ليس من جهة الحلاوة نفسها وجنسها ، ولكن من مقتضى لها ، وصفة تتجدد في النفس بسببها ، وأن القصد أن يُخبر بأن السامع يجد عند وقوع هذا اللفظ في سمعه حالة في نفسه ، شبيهة بالحالة التي يجدها الذائق للحلاوة من العسل ، حتى لو تمثلت الحالتان للعيون ، لكانتا تريان على صورة واحدة ، ولوجدتا من التناسب على حد الحمرة من الخد ، والحمرة من الورد .

\*\*\*

٩٠ - وليس ههنا عبارة أخص بهذا البيان من « التأول » ، لأن حقيقة قولنا : « تأولت الشيء » ، أنك تطلب ما يؤول إليه من الحقيقة ، أو الموضوع الذي يؤول إليه من العقل ، لأن « أولت وتأولت » فعلت وتفعلت من « آل الأمر إلى كذا يؤول » ، إذا انتهى إليه ، و « المآل » ، المرجع = وليس قول من جعل « أولت و تأولت » من « أول » بشيء ، لأن ما فآؤه وعينه من موضع واحد « ككوكب » و « دذن » لا يُصرف منه فعل ، و « أول » « أفعل » بدلالة قولنا : معنى « التأول »

« أول منه » ، كقولنا : « أسبق منه وأقدم » . فالأول فاءً والثانية عينٌ .  
وليس هذا موضع الكلام في ذلك فيستقصى .

\*\*\*

الضرب الأول  
من التشبيه

٩١ - وأما الضرب الأول ، فإذا كان المثبت من التشبيه في الفرع من جنس المثبت في الأصل ، كان أصلاً بنفسه ، وكان ظاهرُ أمره وباطنه واحداً ، وكان حاصل جمعك بين الورد والخد ، أنك وجدت في هذا وذاك حمرةً ، والجنس لا تتغير حقيقته بأن يوجد في شيئين ، وإنما يُتصور فيه التفاوت بالكثرة والقلة والضعف والقوة ، نحو أن حمرة هذا الشيء أكثر وأشد من حمرة ذاك .

وإذا تقررت هذه الجملة ، حصل من العلم بها أن التشبيه الحقيقي الأصلي هو الضرب الأول ، وأن هذا الضرب فرع له ومرتب عليه .

ويزيد ذلك بياناً : أن مدار التشبيه على أنه يقتضى ضرباً من الاشتراك ، ومعلوم أن الاشتراك في نفس الصفة ، أسبق في التصور من الاشتراك في مقتضى الصفة = كما أن الصفة نفسها مقدّمة في الوهم على مقتضاها ، فالحلاوة أولاً ، ثم إنها تقتضى اللذة في نفس الذائق لها .

وإذا تأملنا متصرف تركيبه ، وجدناه يقتضى أن يكون الشئان من الاتفاق والاشتراك في الوصف ، بحيث يجوز أن يتوهم أن أحدهما الآخر . وهكذا تراه في العرف والمعقول ، فإنّ العقلاء يؤكّدون أبداً أمر المشابهة بأن يقولوا : « لا يمكنك أن تفرق بينهما » ، ولو رأيت هذا بعد أن رأيت ذاك لم تعلم أنك رأيت شيئاً غير الأول ، حتى تستدلّ بأمر خارج عن الصورة . ومعلوم أن هذه القضية إنما توجد على الإطلاق والوجود الحقيقي في الضرب الأول = وأما الضرب الثاني ، فإنما يحىء فيه على سبيل التقدير والتنزيل ، فأما أن

لا تجد فصلاً بين ما يقتضيه العسل في نفس الذائق ، وما يحصل باللفظ المرضي والكلام المقبول في نفس السامع ، فما لا يمكن ادّعاؤه إلا على نوع من المقاربة أو المجازفة ، فأما على التحقيق والقطع فلا .

فالمشابهات المتأولة التي ينتزعها العقل من الشيء للشيء ، لا تكون في حدّ المشابهات الأصلية الظاهرة ، بل الشبه العقلي كأنّ الشيء به يكون شبيهاً بالمشبه . (١)

\*\*\*

---

(١) في مطبوعة ريتز : « مشبهاً بالمشبه » ، والأجود وما في نسخة رشيد رضا .



## فصل

٩٢ - ثم إن هذا الشبه العقلي ربما انتزع من شيء واحد ، كما مضى من  
 انتزاع الشبه للفظ من حلاوة العسل = وربما انتزع من عدة أمور يُجمع بعضها  
 إلى بعض ، ثم يُستخرج من مجموعها الشبه ، فيكون سبيله سبيل الشيئين يُمزج  
 أحدهما بالآخر ، حتى تحدث صورة غير ما كان لهما في حال الأفراد ، لا سبيل  
 الشيئين يُجمع بينهما وتُحفظ صورتها .

٩٣ - ومثال ذلك قوله عز وجل : ( مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ  
 يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ) [سورة الحنث : ٥٠] ، الشبه منتزع من  
 أحوال الحمار ، وهو أنه يحمل الأسفار التي هي أوعية العلوم ومستودع ثمر  
 العقول ، ثم لا يُحسّ بما فيها ولا يشعر بمضمونها ، ولا يفرق بينها وبين سائر  
 الأحمال التي ليست من العلم في شيء ، ولا من الدلالة عليه بسبيل ، فليس له  
 مما يحمل حظ سوى أنه يثقل عليه ، ويكُذّب جنبيه = فهو كما ترى مُقتضى أمور  
 مجموعة ، ونتيجة لأشياء ألفت وقرن بعضها إلى بعض .

= بيان ذلك : أنه احتيج إلى أن يراعى من الحمار فعل مخصوص ، وهو  
 الحمل ، وأن يكون المحمول شيئاً مخصوصاً ، وهو الأسفار التي فيها أمارات تدلّ  
 على العلوم ، وأن يُثَلَّث ذلك بجهل الحمار ما فيها ، حتى يحصل الشبه المقصود .  
 ثم إنه لا يحصل من كل واحد من هذه الأمور على الانفراد ، ولا يُتصوّر أن يقال  
 إنه تشبيه بعد تشبيه ، من غير أن يقف الأول على الثاني ، ويدخل الثاني في الأول ،  
 لأن الشبه لا يتعلق بالحمل حتى يكون من الحمار ، ثم لا يتعلق أيضاً بحمل  
 الحمار حتى يكون المحمول الأسفار ، ثم لا يتعلق بهذا كله حتى يقترن به جهل

الحمار بالأسفار المحمولة على ظهره = فما لم يجعله كالخيط الممدود ، ولم يُمزَج حتى يكون القياسُ قياسَ أشياء يُبَالِغُ في مزاجها حتى تتحد وتُخْرَجَ عن أن تُعرَفَ صورةُ كلِّ واحد منها على الانفراد ، بل تبطل صورها المفردة التي كانت قبل المزاج ، وتحدث صورة خاصة غير اللواتي عيَدهت ، وتحصل مَنَاقاةٌ لو فرضت حصولها لك في تلك الأشياء من غير امتزاج ، فرضت ما لا يكون = <sup>(١)</sup> لم يتم المقصود ، ولم تحصل النتيجة المطلوبة ، وهي الذمُّ بالشقاء في شيء يتعلق به غرضٌ جليل وفائدة شريفة ، مع حرمان ذلك الغرض وعدم الوصول إلى تلك الفائدة ، واستصحاب ما يتضمن المنافع العظيمة والنعم الخطيرة ، من غير أن يكون ذلك الاستصحاب سبباً إلى ثيل شيء من تلك المنافع والتعم .

\*\*\*

٩٤ - ومثال ما يجيء فيه التشبيه معقوداً على أمرين إلا أنهما لا يتشابهان هذا التشابك قولهم : « هو يصفو ويكدر » و « يَمُرُّ ويَحُلُو » و « يَشُجُّ ويَأْسُو » ، <sup>(٢)</sup> و « يُسْرِجُ ويُلْجِمُ » ، لأنك وإن كنت أردت أن تجمع له الصفتين ، فليست إحداهما ممتزجة بالأخرى ، لأنك لو قلت : « هو يصفو » ، ولم تتعرض للذكر « الكدر » = أو قلت : « يحلو » ، ولم يسبق ذكر « يَمُرُّ » ، وجدت المعنى في تشبيهك له بالماء في الصفاء وبالعسل في الخلاوة بحاله وعلى حقيقته .

التشبيه المعقود  
على أمرين

(١) السياق : « فما لم يجعله كالخيط الممدود ... لم يتم المقصود » ، وما بينهما عطف جمل على

جمل .

(٢) « شَجَّ يَشُجُّ شَجًّا » ، جرح ، أو أحدث شَجَّةً في الرأس أو الوجه . و « أَسَا الجرح بِأَسْوِهِ » ،

عالجه وداواه .

وليس كذلك الأمر في الآية ، لأنك لو قلت : « كالحمار يَحْمِلُ أسفارا » ، ولم تعتبر أن يكون جهل الحمار مقرونا بحمله ، وأن يكون متعلّيا إلى ما تعلّى إليه الحمل ، لم يتحصل لك المغزى منه .

وكذلك لو قلت : « هُم كالحمار في أنه يجهل الأسفار » ، ولم تشرط أن يكون حمله الأسفار مقرونا بجهله لها = لكان كذلك . وكذلك لو ذكرت الحمل والجهل مطلقين ، ولم تجعل لهما المفعول المخصوص الذي هو الأسفار ، فقلت : « هو كالحمار في أنه يحمل ويجهل » ، وقعت من التشبيه المقصود في الآية بأبعد البعد . والنكتة أن التشبيه بالحمل للأسفار ، إنما كان بشرط أن يقترن به الجهل = ولم يكن الوصف بالصفا والتشبيه بالماء فيه بشرط أن يقترن به الكدر ، ولذلك لو قلت : « يصفو ولا يكدر » لم تزد في صميم التشبيه وحقيقته شيئا ، وإنما استدمت الصفة كقولك : « يصفو أبنا وعلى كلّ حال » .

## فصل

٩٥ - أعلم أن الشبه إذا انتزع من الوصف لم يخل من وجهين :

أحدهما : أن يكون لأمر يرجع إلى نفسه .

والآخر : أن يكون لأمر لا يرجع إلى نفسه .

فالأول : ما مضى في نحو تشبيه الكلام بالعدل في الخلاوة ، وذلك أن وجه التشبيه هناك = أن كل واحد منهما يوجب في النفس لذّة وحالة محمودّة ، ويصادف منها قبولاً . وهذا حكم واجب للخلاوة من حيث هي خلاوة ، أو للعدل من حيث هو عدل .

التشبيه الأول لأمر  
لا يرجع إلى نفسه

وأما الثاني : وهو ما ينتزع منه الشبه لأمر لا يرجع إلى نفسه ، فمثاله أن يتعدى الفعل إلى شيء مخصوص يكون له من أجله حكم خاص ، نحو كونه واقعاً في موقعه وعلى الصواب ، أو واقعاً غير موقعه ، كقولهم : « هو كالتقايض على الماء » و « الراقم في الماء » ، <sup>(١)</sup> فالشبه ههنا منتزع مما بين القبض والماء ، وليس بمنتزع من القبض نفسه ، وذلك أن فائدة قبض اليد على الشيء أن يحصل فيها ، فإذا كان الشيء مما لا يتماسك ، ففعلك القبض في اليد لغو = وكذلك القصد في « الرقيم » أن يبقى أثر في الشيء ، وإذا فعلته فيما لا يقبله ، كان فعلك كلا فعل = وكذلك قولهم : « يضرب في حديد بارد » و « ينفخ في غير فتح » .

التشبيه الثاني لأمر  
لا يرجع إلى نفسه

٩٦ - وإذا ثبت هذا ، فكل شبه كان هذا سبيله ، فإنك لا تجد بين

(١) « الرقيم » ، هو الخط أو الكتابة .

المعنى المذكور وبين المشبه إذا افردته ، ملابسة البتة . ألا تراك تُضْرِبُ الرَّقْمَ في الماء والقَبْضَ عليه ، لأمر لا شَبَهَ بينهما وبينها البتة ، من حيث هُمَا رَقْمٌ وقَبْضٌ ؟ وإذ قد عرفت هذا فالحمل في الآية من هذا القبيل أيضًا ، لأنه تضمّن الشَّبه من اليهود ، لا لأمر يرجع إلى حقيقة الحمل ، بل لأمرين آخرين : أحدهما تعدّيه إلى الأسفار ، والآخر اقتران الجهل للأسفار به . وإذا كان الأمر كذلك ، كان قَطْعُكَ الحملَ عن هذين الأمرين في البعد من الغرض ، كَقَطْعِكَ القَبْضَ والرَّقْمَ عن الماء ، في استحالة أن يُعْقَلَ منهما ما يُعْقَلُ بعد تعدّيهما إلى الماء بوجه من الوجوه ، ، فاعرفه .

٩٧ - فإن قلت : ففي اليهود شبه من الحمل ، من حيث هو حمل على حالٍ . وذلك أن الحافظ للشيء بقلبه ، يُشبه الحامل للشيء على ظهره ، وعلى ذلك يقال : « حَمَلَةُ الحديث » و « حَمَلَةُ العلم » كما جاء في الأثر : « يَحْمِلُ هذا العلمَ من كُلِّ خَلْفٍ عُذُولُهُ » ، <sup>(١)</sup> و « رَبِّ حَامِلٍ فَقِهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ » . <sup>(٢)</sup>

= فالجواب : أن الأمر وإن كان كذلك ، فإنّ هذا الشبه لم يُقصد ههنا ،

(١) تمام الحديث : « يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِينَ ، وَاتِّحَالَ الْمُبْطِلِينَ ، وَتَأْوِيلَ الْجَاهِلِينَ » ، وهو حديث تكلموا فيه ، وضعفه بعضهم ، وصححه أحمد بن حنبل . انظر الإصابة ، القسم الرابع ترجمة : « إبراهيم بن عبد الرحمن العلوي » ، وانظر كتاب الخطيب البغدادي : « شرف أصحاب الحديث » ، وانظر أيضًا الجامع الكبير للسيوطي .

(٢) الحديث : « تَضَرَّ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مِنْهُ حَدِيثًا فَحَفِظَهُ حَتَّى يَلْعَمَهُ غَيْرُهُ ، فَرَبَّ حَامِلٍ فَقِهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ ، وَرَبَّ حَامِلٍ فَقِهِ لَيْسَ بِفَقِيهِ » ، وهو من حديث زيد بن ثابت ، رواه أبو داود في سننه في كتاب العلم ، « باب فضل نشر العلم » ، ورواه الترمذي في كتاب العلم ، « باب ما جاء في الحث على تبليغ السماع » ، وقال : « حديث زيد بن ثابت حديث حسن » .

وإنما قصد ما يوجه تعدي الحمل إلى الأسفار ، مع اقتران الجهل بها به ، وهو العناء بلا منفعة . يُبين ذلك : أنك قد تقول للرجل يحمل في كُمه أبداً دفاتر علم ، وهو بليد لا يفهم ، أو كسلان لا يتعلم : « إن كان يحمل كُتب العلم فالحمار أيضاً قد يحمل » ، تريد أن تبطل دعواه أن له في حمله فائدة ، وأن تسوّى بينه وبين الحمار في فقد الفائدة مما يحمل . فالحمل ههنا نفسه موجود في المشبه بالحمار ، ثم التشبيه لا ينصرف إليه من حيث هو حمل ، وإنما ينصرف إلى ما ذكرت لك من عدم الجدوى والفائدة . وإنما يُتصور أن يكون الشبه راجعاً إلى الحمل من حيث هو حمل ، حيث يوصف الرجل مثلاً بكثرة الحفظ للوظائف ، أو جَهد النفس في الأشغال المتراكمة ، وذلك خارج عن الغرض مما نحن فيه .

\*\*\*

٩٨ - ومن هذا الباب قولهم : « أخذ القوسَ باربها » ، وذلك أن المعنى على وقوع الأخذ في موقعه ووجوده من أهله ، فلست تُشبهه من حيث الأخذ نفسه وجنسه ، ولكن من حيث الحكمُ الحاصلُ له بوقوعه من بارى القوس على القوس .

٩٩ - وكذلك قولهم : « ما زال يُقتل منه في الذروة والغارب » <sup>(١)</sup> الشبه مأخوذاً ما بين الفتل وما تعدي إليه من الذروة والغارب ، <sup>(٢)</sup> ولو أفردته لم تجد شبهاً بينه وبين ما يُضرب هذا الكلام مثلاً له ، لأنه يُضرب في الفعل أو

(١) « ذروة البعير » ، أعلى سنامه ، و« الغارب » ، أعلى مقدم السنام . وذلك أن الرجل إذا أراد أن يؤنس البعير الصعب فينقاد له ، جعل يُبرّ يده عليه ويمسح غاربه ، ويقتل وبره ، حتى يستأنس له ويضع فيه الزمام .

القول يُصَرَّف به الإنسان عن الامتناع إلى الإجابة ، وعن الإباء عليك في مُرادك ، إلى موافقتك والمصير إلى ما تريد منه . وهذا لا يُوجد في القتل من حيث هو قتل ، وإنما يوجد في القتل إذا وقع في الشعر من ذروة البعير وغاربه .

١٠٠ - وأعلم أن هذا الشبه حُكْمُهُ واحدٌ ، سواءً أخذته ما بين هذا التشبه حكمه واحد في حالات الفعل والمفعول الصريح ، أو ما يجري مجرى المفعول .

فالمفعول كالقوس في قولك : « أخذ القوسَ بارِها » .

وما يجري مجرى المفعول ، الجارُّ مع المجرور ، كقولك : « الرِّقْمُ في الماء » و « هو كمن يخطُّ في الماء » .

وكذلك الحال ، كقولهم : « كالحادي وليس له بَعِيرٌ » ، كقولك : « وليس له بعير » ، جملة من الحال ، وقد احتاج الشبه إليها ، لأنه مأخوذ ما بين المعنى الذى هو « الحلو » ، وبين هذه الحال ، كما كان مأخوذاً بين الرقم والماء ، وما بين القتل والذروة والغارب .

وقد تجد بك حاجةً إلى مفعولٍ وإلى الجارِّ مع المجرور كقولك : « وهل يُجَمِّع السِّيفَانِ في غِمْدٍ » ، <sup>(١)</sup> و « أنت كمن يجمع السيفين في غِمْدٍ » ، ألا ترى أن الجمع فيه لا يُغْنِي بتعديده إلى السيفين ، حتى يُشترط كونه جمعاً لهما في الغمد ؟ فمجموع ذلك كله يُحصِّلُ الغرضَ .

وهكذا نحو قول العامة : « هو كثير الجَوْرِ على إلفه » ، وقولهم : « كُمُبْتَغِي

---

(١) مأخوذ من شعر أبي ذؤيب ، يقوله لصاحبه أم عمرو ، لما راودت ابن عمه خالداً ، ثم أرسلت إليه ترضاه :  
تُرِيدِينَ كيما تجمعينى وخالداً وهل يُجَمِّع السِّيفَانِ وَيَحْكُ ، في غِمْدٍ ؟

الصَّيْدَ فِي عَرِيْسَةِ الْأَسَدِ ، (١)

= لَأَنَّ « الصَّيْدَ » مَفْعُولٌ وَ « فِي عَرِيْسَةِ » جَارٌّ مَعَ الْمَجْرُورِ .

\*\*\*

١٠١ - فإذا ثبت هذا ، ظهر منه أنه لا بد لك في هذا الضرب من الشَّبه من جملة صريحة أو حكم الجملة . فالجملة الصريحة قولك : « أَخَذَ الْقَوْسَ بَارِهَا » ، وحكم الجملة أن تقول : « هذا منك كالرَّقْمِ فِي الْمَاءِ » و « القبض على الماء » ، فتأتى بالمصدر أو تقول : « كالرَّاقِمِ فِي الْمَاءِ » ، و « كالفابض على الماء » ، فتأتى باسم الفاعل . وذالك أَنَّ المصدر واسمَ الفاعل ليسَا بجملتين صريحًا ، ولكن حكم الجملة قائم فيهما ، وهو أنك أعملتهما عَمَلِ الفعل . ألا ترى أنك عدَّيتهما على حسب ما تعدَّى الفعل ؟ وخصائص هذا النوع من « التمثيل » أكثر من أن تضبط ، وقد وقفتك على الطريقة .

فهذا أحد الوجوه التي يكون الشَّبه العقلي بها حاصلًا لك من جملة من الكلام ، وأظنه من أقوى الأسباب والعِلَل فيه .

١٠٢ - وعلى الجملة ، فينبغى أن تعلم أن المثل الحقيقي ، والتشبيه الذى هو الأوَّلَى بأن يسمَّى « تمثيلًا » لبعده عن التشبيه الظاهر الصريح ، ما تجده لا يحصل لك إلا من جملة من الكلام أو جملتين أو أكثر ، حتى إن التشبيه كلما كان أوغل في كونه عقليًا محضًا ، كانت الحاجة إلى الجملة أكثر .

التمثيل يحدث من  
جملة الكلام

(١) مثل : وهو من شعر الطِّرِمَاح ، يقوله حين هجا الفرزدق طيفًا وتوعدهم :  
يَا طِيَّءَ السَّهْلِ وَالْأَجْبَالِ مُوعِدُكُمْ كَمَبْتغَى الصَّيْدِ فِي عَرِيْسَةِ الْأَسَدِ  
و« عَرِيْسَةِ الْأَسَدِ » ، شجر ملتف يأوى إليه .



ألا ترى إلى نحو قوله عز وجل : ( إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أُنْزِلَتْهُ مِنْ السَّمَاءِ فَأَخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازَّيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَنْ لَّمْ تَعْنِ بِالْأَمْسِ ) [سورة يوسف : ٢٤] = كيف كثرت الجمل فيه ؟ حتى إنك ترى في هذه الآية عشر جمل إذا فصلت . وهى وإن كان قد دخل بعضها في بعض حتى كأنها جملة واحدة ، فإن ذلك لا يمنع من أن تكون صور الجمل معنا حاصلة تشير إليها واحدة واحدة . ثم إن الشبه منتزع من مجموعها ، من غير أن يمكن فصل بعضها عن بعض ، وإفراد شطر من شطر ، حتى إنك لو حذف منها جملة واحدة من أى موضع كان ، أخل ذلك بالمعزى من التشبيه .

ولا ينبغي أن تعدد الجمل في هذا النحو بعد التشبيهات التى يُضَمُّ بعضها إلى بعض ، والأغراض الكثيرة التى كل واحد منها منفرد بنفسه ، <sup>(١)</sup> بل بعد جمل تُنسَقُ ثانية منها على أوَّلَةٍ ، وثالثة على ثانية . وهكذا . فإن ما كان من هذا الجنس لم تترتب فيه الجمل ترتيباً مخصوصاً حتى يجب أن تكون هذه سابقةً وتلك تاليةً والثالثة بعدهما . ألا ترى أنك إذا قلت : « زيد كالأسد بأساً ، والبحر جوداً ، والسيف مضاءً ، والبدر بهاءً » ، لم يجب عليك أن تحفظ في هذه التشبيهات نظاماً مخصوصاً ؟ بل لو بدأت بالبدر وتشبيهه به في الحسن ، وأخرت تشبيهه بالأسد في الشجاعة ، كان المعنى بحاله ، وقوله : [من السريع]

النَّشْرُ مِسْكٌ وَالْجَوْهُ دَنَا نِيرٌ وَأَطْرَافُ الْأَكْفِ عَنَمٌ <sup>(٢)</sup>

(١) في المطبوعتين : « والأغراض » ، بالعين المهملة ، وهو خطأ .

(٢) هو للمرقش الأكر في المفضليات ، وقوله . « وأطراف الأكف » ، هى رواية أبى عمرو الشيبانى . والرواية : « وأطراف الثنان » ، وهذه أجود . و« النشر » الرائحة الطيبة . و« العنم » ، شئ أحمر ينبث في شجر السمر ، كأنه أطراف الأصابع .

إنما يجب حفظ هذا الترتيب فيها لأجل الشعر ، فأما أن تكون هذه  
الجمل متداخلة كتداخل الجمل في الآية ، وواجباً فيها أن يكون لها نسق  
مخصوص كالنسق في الأشياء إذا رُتبت ترتيباً مخصوصاً كان لمجموعها صورة  
خاصة مقررّة ، <sup>(١)</sup> فلا .

١٠٣ - وقد يحىء الشيء من هذا القليل يُتوهم فيه أن إحدى الجملتين  
أو الجمل تنفرد وتُستعمل بنفسها تشبيهاً وتمثيلاً ، ثم لا يكون كذلك عند حسن  
التأمل ، مثال ذلك قوله :  
كما أبرقت قوماً عطاشاً غمامةً فلما رَجَوْها أَقْشَعَتْ وَتَجَلَّتِ <sup>(٢)</sup>  
هذا مَثَلٌ في أن يظهر للمضطر إلى الشيء ، الشديداً الحاجة إليه ، أمانة  
وجوده ، ثم يفوته ويبقى لذلك بحسرة وزيادة ترح .

التحليل الحاصل من  
جملتين أو جمل

وقد يمكن أن يقال : « إن قولك : « أبرقت قوماً عطاشاً غمامة » ، تشبيه

(١) في مطبوعة ريتز : « مفردة » ، ولا معنى لها هنا ، والصواب ما في إحدى المخطوطات  
عنده ، وما في إحدى نسخ رشيد رضا .  
(٢) هذا البيت ينسب لكثير عزة في سبعة أبيات آخر ، وانظر تخرج قصيدة كثير في طبعة ديوانه  
لإحسان عباس ، ولكن ليس في رواية منتهى الطلب ، ولا في رواية القائل في الأمل . وفي مطبوعة ريتز :  
« فلما رَجَوْها » كما أثبتنا ، وفي مطبوعة رشيد رضا « فلما رأوها » ، وهي رواية سيئة . وأما هذا المعنى في  
شعر كثير ، فهو :

وإني وَتَهَيَّأُ بِعِزَّةٍ بَعْدَ مَا تَخَلَّيْتُ مِمَّا بَيْنَنَا وَتَخَلَّيْتُ  
لَكَ لِمُرْتَجَى ظِلِّ الْعَمَامَةِ كُلِّمَا تَبَوَّأَ مِنْهَا لِلْمَقِيلِ اضْمَحَلَّتْ  
كَأَنِّي وَإِيَّاهَا سَحَابَةٌ مُمَجَّلِ رَجَاهَا ، فَلَمَّا جَاوَزْتَهُ اسْتَهَلَّتْ  
وقال ريتز في تعليقه ٥٠ قبله :  
لقد أطمعنتي بالوصال تبسماً فلما سألنا أغرضت وتولت  
فأله مجهول ، نهاية الأدب ١ : ٧٨ . وليس هذا من نمط كثير .

مستقل بنفسه ، لا حاجة به إلى ما بعده من تمام البيت في إفادة المقصود الذى هو ظهور أمرٍ مُطِيعٍ لمن هو شديد الحاجة ، <sup>(١)</sup> إلا أنه وإن كان كذلك ، فإن حقنا أن ننظر في مغزى المتكلم في تشبيهه . ونحن نعلم أن المغزى أن يصل ابتداءً مُطمعاً بانتهاء مؤسس ، وذلك يقتضى وقوف الجملة الأولى على ما بعدها من تمام البيت .

ووزان هذا أن الشرط والجزاء جملتان ، ولكننا نقول : إن حكمهما حكم جملة واحدة ، من حيث دخل في الكلام معنى يربط إحداهما بالأخرى ، حتى صارت الجملة لذلك بمنزلة الاسم المفرد في امتناع أن تحصل به الفائدة . فلو قلت : « إن تأتني » وسكت ، لم تفد كما لا تفيد إذا قلت : « زيد » وسكت ، فلم تذكر اسماً آخر ولا فعلاً ، ولا كان منوياً في النفس معلوماً من دليل الحال . ثم إن الأمر ، وإن كان كذلك ، فقد يجوز أن تُخرج الكلام عن الجزاء فتقول : « تأتيني » ، فتعود الجملة على الإفادة ، لإغنائك لها عن أن ترتبط بأخرى ، وإزالتك المعنى الذى أوجب فقرها إلى صاحبة لها ، إلا أن الغرض الأول يبطل والمعنى يتبدل ، فكذلك الاختصار على الجملة التى هى : « أبرقت قوماً عطاشاً غمامة » ، يخرج عن غرض الشاعر .

١٠٤ - فإن قلت : فهذا يلزمك في قولك : « هو يصفو ويكدر » . رد اعتراض وذلك أن الاختصار على أحد الأمرين يُبطل غرض القائل ، وقصده أن يصف الرجل بأنه يجمع الصفتين ، وأن الصفاء لا يلوم .

= فالجواب : أن بين الموضعين فرقاً ، وإن كان يغض قليلاً ، وهو أن

(١) السياق : « وقد يمكن أن يقال ... إلا أنه وإن كان كذلك ، .. » .

الغرض في البيت أن يُثبت ابتداءً مطمعاً مؤنساً أدى إلى انتهاء مؤيسٍ مُحشٍ ،  
وكونُ الشيء ابتداءً لآخر هو له انتهاءٌ ، معنًى زائد على الجمع بين الأمرين ،  
والوصف بأن كل واحدٍ منهما يوجد في المقصود . وليس لك في قولك : « يصفو  
ويكدر » ، أكثر من الجمع بين الوصفين . ونظيرُ هذا أن تقول : « هو كالصفو  
بعد الكدر » ، في حصول معنًى يَجِبُ معه رَبطُ أحد الوصفين بالآخر في الذكر  
ويتعَيَّنُ به الغرض ، <sup>(١)</sup> حتى لو قلت : « يكدر ثم يصفو » ، فجئتُ بـ « ثم » التي  
توجب الثاني مرتباً على الأول ، وأن أحدهما مبتدأ والآخر بعده ، صرّت بالجملة  
إلى حد ما نحن عليه من الارتباط ، ووجوب أن يتعلّق الحكم بمجموعهما ، ويوجد  
الشبه إن شَبَّهت ما بينهما ، على التشابك والتداخل ، دون التباين والتزايُل .

ومن الواضح في كون الشبه معلّقاً بمجموع الجملتين ، حتى لا يقع في  
الوهم تَمَيُّزُ إحداها على الأخرى قوله : « بلغنى أنك تُقدِّم رجلاً وتؤخّر أخرى ،  
فإذا أتاك كتابي هذا فاعتمد على أيهما شئت والسلام » ، <sup>(٢)</sup> وذلك أن المقصود  
من هذا الكلام : التردّد بين الأمرين ، وترجيحُ الرأى فيهما ، ولا يُتصوّر التردّد  
والترجيح في الشيء الواحد ، فلو جَهِدْتَ وَهَمَكَ أن تتصوّر لقولك : « تقدّم  
رجلاً » معنًى وفائدة ما لم تقل : « وتؤخّر أخرى » ، أو تُنَوِّه في قلبك ، كلفت  
نفسك <sup>(٣)</sup> / شططاً .

(١) في مطبوعة ريتز : « يوجب ربط » ، وأثبت ما في مطبوعة رشيد رضا ، وفي إحدى  
مخطوطات ريتز .

(٢) خير هذه المقالة في البيان والتبيين ١ : ٣٠١ ، ٣٠٢ ، وهو في دلائل الإعجاز ٤٤٠ رقم :

(٣) إلى هنا انتهت الكراسة المفقودة في المخطوطة ، والتي أشرتُ إليها في رقم ٥٧ ص : ٥٩ .

المماثلة عند أبي أحمد العسكري ، لزوم ذكر المشبه به في بعض التماثل ١١٣

١٠٥ - وذكر أبو أحمد العسكري أن هذا النحو من الكلام يُسمّى : « المماثلة » عند أبي أحمد العسكري ، وهذه التسمية تُوهم أنه شيءٌ غيرُ المراد « بالمثل » و « التمثيل » ، وليس الأمر كذلك ، كيف وأنت تقول : « مَثْلُكَ مَثْلُ مَنْ يَاقِدُ رَجُلًا وَيُؤَخِّرُ أُخْرَى » ؟ وِرْزَانُ هذا أنك تقول : « زَيْدُ الْأَسَدِ » ، فيكون تشبيهاً على الحقيقة وإن كنت لم تُصَرِّح بحرف التشبيه = ومثله أنك تقول : « أنت ترقم في الماء » ، و « تضرب في حديد بارد » ، و « تنفخ في غير فَحَم » ، فلا تذكر ما يدل صريحاً على أنك تشبه ، ولكنك تعلم أن المعنى على قولك : « أنت كمن يرقم في الماء ، وكمن يضرب في حديد بارد ، وكمن ينفخ في غير فَحَم » ، وما أشبه ذلك مما تجيء فيه بمشبه به ظاهر تقع هذه الأفعال في صلة اسمه أو صفته .

١٠٦ - وأعلم أن « المثل » قد يُضْرَبُ بِجُمْلٍ لَابِدٍ فِيهَا مِنْ أَنْ يَتَقَدَّمَهَا مَذْكُورٌ يَكُونُ مَشْبَهًا بِهِ ، وَلَا يُمْكِنُ حَذْفُ الْمَشْبَهِ بِهِ وَالِاقْتِصَارُ عَلَى ذِكْرِ الْمَشْبَهِ ، وَنَقْلُ الْكَلَامِ إِلَيْهِ حَتَّى كَأَنَّهُ صَاحِبُ الْجُمْلَةِ ، إِلَّا أَنَّهُ مَشْبَهٌ بِمَنْ صَفْتُهُ وَحُكْمُهُ مَضْمُونُ تِلْكَ الْجُمْلَةِ .

بيان هذا ، أن قول النبي ﷺ : « النَّاسُ كَأَيْلٍ مِثَّةٍ لَا تَكَادُ تَجِدُ فِيهَا رَاحِلَةً » ، <sup>(١)</sup> لَابِدٌ فِيهِ مِنَ الْمَحَافِظَةِ عَلَى ذِكْرِ الْمَشْبَهِ بِهِ الَّذِي هُوَ « الْإَيْل » ، فَلَوْ قُلْتُ : « النَّاسُ لَا تَجِدُ فِيهِمْ رَاحِلَةً » أَوْ « لَا تَجِدُ فِي النَّاسِ رَاحِلَةً » ، كَانَ ظَاهِرَ التَّعْسُفِ .

وهنا ما هو أَشَدُّ اقْتِضَاءً لِلْمَحَافِظَةِ عَلَى ذِكْرِ مَا تُعَلِّقُ الْجُمْلَةُ بِهِ وَتُسَنَدُ

(١) هذا من حديث ابن عمر ، رواه البخاري في كتاب الرقاق ، « باب رفع الأمانة » ، (الفتح ١١ : ٢٨٦) ، ورواه مسلم في كتاب فضائل الصحابة ، « باب قوله ﷺ النَّاسُ كَأَيْلٍ مِثَّةٍ » ، ورواه الترمذي في كتاب الأدب ، « الأمثال عن رسول الله ﷺ » .

إليه ، وذلك مثل قوله عز وجل : ( إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أُنْزِلَتْهُ مِنْ السَّمَاءِ ) [سورة يونس : ٢٤] ، لو أردت أن تحذف « الماء » الذى هو المشبه به ، وتنقل الكلام إلى المشبه الذى هو « الحياة » ، أردت ما لا تحصل منه على كلام يعقل ، لأن الأفعال المذكورة المحذرة بها عن الماء ، لا يصح إجراؤها على الحياة .  
 ٤ . فأحفظ هذا / الأصل فإنك تحتاج إليه ، وخصوصاً فى الاستعارة ، على ما يجيئ القول فيه إن شاء الله تعالى .

١٠٧ - والجملة إذا جاءت بعد المشبه به ، لم تخل من ثلاثة أوجه :  
 الجملة إذا جاءت بعد المشبه به

أحدها : أن يكون المشبه به معبراً عنه بلفظ موصول ، وتكون الجملة صلة ، كقولك : « أنت الذى من شأنه كَيْتٌ وكَيْتٌ » ، كقوله تعالى : ( مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ) [سورة البقرة : ١٧] .

والثانى : أن يكون المشبه به نكرة تقع الجملة صفة له ، كقولنا : « أنت كرجل من أمره كذا وكذا » ، وقول النبى ﷺ : « النَّاسُ كَأَيْلٍ مِيقَةٍ لَا تَجِدُ فِيهَا رَاحِلَةً » ، وأشباه ذلك .

والثالث : أن تجيء الجملة مبتدأة ، وذلك إذا كان المشبه به معرفة ، ولم يكن هناك « الذى » ، كقوله تعالى : ( كَمَثَلِ الْعَنَكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا ) [سورة العنكبوت : ٤١] .

## فصل

١٠٨ - وأعلم أنّ مما اتفق العقلاء عليه ، أن « التمثيل » إذا جاء في فضيلة التمثيل إذا جاء في أعقاب المعاني  
أعقاب المعاني ، أو برزت هي باختصار في معرضه ، <sup>(١)</sup> ونقلت عن صورها الأصلية إلى صورته ، كساها أبهة ، وكسبها منقبة ، ورفع من أقدارها ، وشب من نارها ، وضاعف قواها في تحريك النفوس لها ، ودعا القلوب إليها ، واستثار لها من أقاصي الأفئدة صباية وكلّفا ، وقسر الطباع على أن تُعطى محبة وشغفا .

فإن كان مدحا ، كان أبهى وأفخم ، وأنبل في النفوس وأعظم ، وأهز للِعطف ، وأسرع للإلف ، وأجلب للفرح ، وأغلب على الممتدح ، وأوجب شفاعة للمادح ، وأقضى له بغر المواهب والمنائح ، وأسير على الألسن وأذكر ، وأولى بأن تعلّقه القلوب وأجدر .

= وإن كان ذمّا ، كان مسّه أوجع ، وميسّمه أذع ، ووقعه أشد ، وحده أحد .

= وإن كان حجاجا ، كان برهانه أنور ، / وسلطانه أقهر ، وبيانه أبهر .<sup>٤١</sup>

= وإن كان افتخارا ، كان شأؤه أمدّ ، وشرفه أجّد ، ولسانه ألدّ .

= وإن كان اعتذارا ، كان إلى القبول أقرب ، وللقلوب أخلب ، وللسخائم أسلّ ، ولغرب العصب أفلّ ، وفي عقد العقود أنفث ، وعلى حُسن الرجوع أبعث .

(١) في مطبوعة ريتز : « أو أبرزت ... » ، والجيد ما في إحدى مخطوطاته ، وفي مطبوعة رشيد

= وإن كان وعظماً ، كان أشفى للصدر ، وأدعى إلى الفكر ، وأبلغ في التنبيه والزجر ، وأجدر بأن يُجلّى العيابة ، ويُبصر الغاية ، ويُبرىء العليل ، ويَشْفَى الغليل .

وهكذا الحكم إذا استقرت فنون القول وضروبه ، وتتبع أبوابه وشعوبه .

\*\*\*

١٠٩ - وإن أردت أن تعرف ذلك = وإن كان يقل الحاجة فيه إلى التعريف ، ويُستغنى في الوقوف عليه عن التوقيف = فأنظر إلى نحو قول البحرى :

مثال على التمثيل إذا جاء في أعقاب المعاني

دانٍ على أيدي العُفَاة ، وشاسِعٌ عن كل نِدٍّ في النَّدَى وضَرِبِ<sup>(١)</sup>  
كالبرِ أفرط في العلو وضوءه لِلْعُصْبَةِ السَّارِينَ جِدُّ قَرِيبِ

وفكر في حالك وحال المعنى معك ، وأنت في البيت الأول لم تُنتهِ إلى الثانى ولم تندبر نصرتة إياه ، وتمثيله له فيما يُملى على الإنسان عيناه ، ويؤدى إليه ناظره ، ثم قسّمهما على الحال وقد وقفت عليه ، وتأملت طرفيه ، فإنك تعلم بُعد ما بين حاليك ، وشدة تفاوتهما في تمكّن المعنى لديك ، وتجبّه إليك ، وتبيله في نفسك ، وتوفيره لأنسك ، وتحكم لى بالصدق فيما قلت ، والحق فيما أدّعت .

\*\*\*

١١٠ - وكذلك فتعهد الفرق بين أن تقول : « فلان يكُدُّ نفسه في قراءة الكتب ولا يفهم منها شيئاً » وتسكت ، وبين أن تتلو الآية ،<sup>(٢)</sup> وتُنشد نحو

(١) هو في ديوانه . و « الشاسع » ، البعيد المكان . و « الضريب » النظر .  
(٢) يعنى قوله تعالى في [سورة الحمة: ٥٠] : (مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا) ، وقد مضى الكلام في الآية في رقم : ٩٣ .



قول الشاعر :

[من الطويل]

زَوَامِلُ لِلأَشْعَارِ لَا عِلْمَ عِنْدَهُمْ بِجَيِّدِهَا إِلَّا كَعِلْمِ الْأَبَاغِرِ  
لَعَمْرُكَ مَا يَنْدِرُ الْبَعِيرُ إِذَا غَدَا بِأَوْسَاقِهِ أَوْ رَاحَ ، مَا فِي الْقَرَائِرِ <sup>(١)</sup>

/ = والفصل بين أن تقول : <sup>(٢)</sup> « أرى قومًا لهم بهاء ومنظر ، وليس هناك  
مَحْبَرٌ ، بل في الأخلاق دِقَّةٌ ، وفي الكرم ضَعْفٌ وَقَلَّةٌ » = وتقطع الكلام ، وبين  
أن تُتْبِعَهُ نَحْوَ قول الحكيم : « أما البيتُ فحسَنٌ ، وأما السَّاكنُ فردى » ، وقول  
ابن لُكَيْك : [من المشرح]

فِي شَجَرِ السَّرْوِ مِنْهُمْ مَثَلٌ لَهُ رِوَاءٌ وَمَا لَهُ تَمَرٌ <sup>(٣)</sup>

[من الخفيف]

= وقول ابن الرومي :

فَعَدَا كَالْخِلَافِ يُورِقُ لِلْعَيْبِ حِينَ وَيَأْتِي الْإِنْمَارَ كُلَّ الْإِبَاءِ <sup>(٤)</sup>

(١) هو لمروان بن أبي حفصة ، وقد مضى في دلائل الإعجاز : ٢٥٤ ، رقم : ٢٩٥ . و « الزوامل » جمع « زاملة » ، وهو البعير يحمل عليه الرجل زاده ومتاعه . و « الأوساق » جمع « رَسَق » هو الجمل . و « القرائر » جمع « غِزَارَةٌ » ، وهو الجوّالق .

(٢) « والفضل » معطوف على قوله قبل : « فتمهد الفرق ... » .

(٣) هو أحد ثلاثة أبيات ذكرها النعماني في بتيمة الدرر ٢ : ٣٢٣ قال :

لَا تَحْذَرْنَكَ اللَّحَى وَلَا الصُّورُ تَسْعَةُ أَغْشَارٍ مَنْ تَرَى بَقَرُ  
تَرَاهُمْ كَالسَّحَابِ مَنَشَرًا وَلَيْسَ فِيهِ لَطَالِبٌ مَطَرُ  
فِي شَجَرِ السَّرْوِ ...

وه « السَّرْوُ » ، شجر ، قالوا : هو معروف ، ولكنني لم أجده صفة .

(٤) هو في ديوانه ، و « الخلاف » ، شجر الصفصاف ، وهو شجر عظيم وأصنافه كثيرة ، وكلها خوار ضعيف ، وقوله :

بَذَلَ الْوَعْدَ لِلْأَخْلَاءِ سَمَحًا وَأَبَى بَعْدَ ذَاكَ بَذَلَ الْغَنَاءِ

= وقول الآخر :

[ من الطويل ]

فَإِنْ طُرَّةً رَاقَتْكَ فَانْظُرْ فَرْبَمَا أَمْرٌ مَذَاقُ الْعُودِ وَالْعُودُ أَحْضَرُ<sup>(١)</sup>

وأنظر إلى المعنى في الحالة الثانية كيف يُورق شجره ويُثمر ، ويفترُّ ثغره وييسم ، وكيف تشتت الأري من مذاقته ، كما ترى الحسن في شارته .

وأنشد قول ابن لنكك :

[ من البسيط ]

إِذَا أَحْوَالُ الْحُسْنِ أَضْحَى فَعَلُهُ سَمِجًا رَأَيْتَ صُورَتُهُ مِنْ أَقْبَحِ الصُّورِ<sup>(٢)</sup>

= وتبين المعنى وأعرف مقداره ، ثم أنشد البيت بعده :

وَهَبْكَ كَالشَّمْسِ فِي حُسْنٍ ، أَلَمْ تَرَ تَا نَفَرٌ مِنْهَا إِذَا مَالَتْ إِلَى الضَّرْرِ؟

= وأنظر كيف يزيد شرفه عندك ؟

= وهكذا فتأمل بيت أبي تمام :

[ من الكامل ]

وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ نَشْرَ فَضِيلَةٍ طُوِيَتْ أَتَاحَ لَهَا لِسَانَ حُسُودٍ<sup>(٣)</sup>

= مقطوعاً عن البيت الذي يليه ، والتمثيل الذي يؤدّيه ، وأستقص في تعرف قيمته ، على وضوح معناه وحسن بزمته ، ثم أتبعه إياه :

لَوْلَا أَشْتَعَالَ النَّارِ فِيمَا جَاوَرَتْ مَا كَانَ يُعْرِفُ طِيبُ عَرْفِ الْعُودِ

وأنظر هل نشر المعنى تمام حُلته ، وأظهر المكنون من حسنه وزينته ،

(١) هو في دلائل الإعجاز : ٥٥٥ ، رقم : ٦٤٩ ، و « طُرَّة الجارية » ، أن يُقطع لها في مقدم ناصيتها كالعلم ، أو كالطرة تحت التاج ، تتجمل بذلك .

(٢) البيت والذي بعده في يتيمة الدهر ٢ : ٢٣٠ .

(٣) البيت والذي يليه في ديوانه . و « العرف » ، الرائحة الطيبة .

وَعَطَّرَكَ بِعَرْفِ عَوْدِهِ ، وَأَرَاكَ النُّصْرَةَ فِي عَوْدِهِ ، وَطَلَعَ عَلَيْكَ مِنْ مَطْلَعِ سُعُودِهِ ،  
وَاسْتَكْمَلَ فَضْلَهُ فِي النَّفْسِ وَثْبَتَهُ ، وَاسْتَحَقَّ التَّقْدِيمَ / كُلَّهُ ، إِلَّا بِالْبَيْتِ الْآخِرِ ،  
وما فيه من التمثيل والتصوير ؟

= وكذلك قَرَوُ فِي بَيْتِ الْمُتَنَبِّئِ :

وَمَنْ يَكُ ذَا فِيمَ مَرِيضٍ يَجِدُ مُرًّا بِهِ الْمَاءَ الزُّلَالَا <sup>(١)</sup>

= لَوْ كَانَ سَلَكَ بِالْمَعْنَى الظَّاهِرِ مِنَ الْعِبَارَةِ كَقَوْلِكَ : « إِنْ الْجَاهِلُ  
الْفَاسِدُ الطَّبْعِ يَتَصَوَّرُ الْمَعْنَى بِغَيْرِ صُورَتِهِ ، وَيُخَيِّلُ إِلَيْهِ فِي الصَّوَابِ أَنَّهُ خَطَأٌ » ،  
هَلْ كُنْتَ تَجِدُ هَذِهِ الرُّوعَةَ ، وَهَلْ كَانَ يَبْلُغُ مِنْ وَقَمِ الْجَاهِلِ وَوَقْدِهِ ، <sup>(٢)</sup> وَقَمْعِهِ  
وَرَدْعُهُ وَالتَّهْجِينَ لَهُ وَالْكَشْفَ عَنْ نَقْصِهِ ، مَا بَلَغَ التَّمَثِيلُ فِي الْبَيْتِ ، وَيَنْتَهِي إِلَى  
حَيْثُ انْتَهَى ؟

• • •

١١١ - وَإِنْ أَرَدْتَ اعْتِبَارَ ذَلِكَ فِي الْفَنِّ الَّذِي هُوَ أَكْرَمُ وَأَشْرَفُ ،  
فَقَابِلْ بَيْنَ أَنْ تَقُولَ : « إِنْ الَّذِي يَعْظُ وَلَا يَتَعَطَّ يُضَيِّرُ نَفْسَهُ مِنْ حَيْثُ يَنْفَعُ  
غَيْرُهُ » ، وَتَقْتَصِرَ عَلَيْهِ = وَيَبِينَ أَنْ تَذَكَرَ الْمَثَلَ فِيهِ عَلَى مَا جَاءَ فِي الْخَبَرِ مِنْ أَنَّ  
النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : « مَثَلُ الَّذِي يَعْلَمُ الْخَيْرَ وَلَا يَعْمَلُ بِهِ ، مَثَلُ السَّرَاجِ الَّذِي  
يَضِيءُ لِلنَّاسِ وَيُحْرَقُ نَفْسُهُ » ، <sup>(٣)</sup> وَيُرْوَى : « مَثَلُ الْفَتِيلَةِ تُضَيءُ لِلنَّاسِ وَتُحْرَقُ

أمثلة في التثني  
وأساس تأنيده

(١) في ديوانه .

(٢) « الرِّقْمُ » فِيهِ مَعْنَى الرَّدِّ وَالْإِدْلَالِ وَالْقَهْرُ . وَ« الرِّقْدُ » ، فِيهِ مَعْنَى الضَّرْبِ الْمَقْضَى إِلَى  
الضَّعْفِ وَالِاسْتِرْخَاءِ .

(٣) هُوَ فِي الْمَعْجَمِ الْكَبِيرِ لِلطَّبْرَايَ ٢ : ١٨٠ مِنْ حَدِيثِ صَفْوَانَ بْنِ مَحْمُودٍ الْمَازَنِيِّ ، عَنْ جَنْدُبِ بْنِ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَفْيَانَ الْبَجَلِيِّ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ يَجْمَعُ الزَّوَالِدَ ٦ : ٢٣١ . وَقَالَ : « رَوَاهُ »

نفسها . (١)

= وكذا فوازن بين قولك للرجل وأنت تعظه : (٢) « إنك لا تُجزي على السيئة حسنة ، فلا تُغر نفسك » وتُمسك = وبين أن تقول في أثره : « إنك لا تحبني من الشوك العنب ، وإنما تحصد ما تزرع » ، وأشبه ذلك .

= وكذا بين أن تقول : « لا تُكلم الجاهل بما لا يعرفه » ونحوه ، وبين أن تقول : « لا تنثر الدرّ قدام الخنازير » أو : « لا تجعل الدرّ في أفواه الكلاب » ، وتُنشد نحو قول الشافعي رحمه الله :

« أنثر دراً بين سارحة الغنم » (٣)

= وكذا بين أن تقول : « الدنيا لا تدوم ولا تبقى » ، وبين أن تقول : « هي ظل زائل ، وعارية تُسترد ، ووديعة تُسترجع » ، وتذكر قول النبي ﷺ : « من في الدنيا / ضيف وما في يديه عارية ، والضيف مرتجل ، والعارية مؤداة » (٤) ، وتُنشد قول لبيد :

[من الطويل]

= الطبراني من طريقين ، في إحداهما ليث بن أبي سليم وهو مدلس ، وفي الأخرى على بن سليمان الكلبي ولم أعرفه ، وقال المنلوي في فيض القدير : ٥١٠ « رواه الطبراني بإسناد حسن » ، وهو أيضاً في كتاب الأمثال لأبي الشيخ الأصفهاني : ٢٠٣ ، ٢٠٤ .

(١) رواه بهذا اللفظ ، المنلوي في الترغيب والترهيب وقال : « رواه البزار » ، ورواه الهيثمي في مجمع الزوائد ١ : ١٨٤ ، وقال : « رواه الطبراني في الكبير » ، وفيه محمد بن جابر السحيمي ، وهو ضعيف لسوء حفظه واختلاطه ، وكذلك نقله في فيض القدير ٥ : ٥١٠ .

(٢) « وكذا فوازن ... » معطوف على أول الكلام : « .. فقابل بين ... » .

(٣) تمام البيت :

« وأنثر منظوماً لرعاية النعم »

في خمسة أبيات رواها السبكي في طبقات الشافعية ١ : ٢٩٤ .

(٤) لم أقف على هذا الحديث .

وَمَا الْمَالُ وَالْأَهْلُونَ إِلَّا وَدِيعَةٌ وَلَأَبَدٌ يَوْمًا أَنْ تُرَدَّ الْوَدَائِعُ<sup>(١)</sup>

وقول الآخر : [من الرمل]

إِنَّمَا نِعْمَةٌ قَوْمٍ مُتَعَةٍ وَحَيَاةُ الْمَرْءِ ثَوْبٌ مُسْتَعَارُ<sup>(٢)</sup>

\*\*\*

١١٢ - فهذه جملة من القول تُخبر عن صيغ « التمثيل » وتُخبر عن أسباب تأثير التمثيل في النفس في المعنى معه .

فأما القول في العلة والسبب ، لِمَ كَانَ للتمثيل هذا التأثير ؟ وبيان جهته ومأتاه ، وما الذى أوجبه واقتضاه ، ففيها .

ولذا بحثنا عن ذلك ، وجدنا له أسباباً وعللاً ، كلٌ منها يقتضى أن يفهم المعنى بالتمثيل ، وينبئ ويشرف ويكمل .

فأول ذلك وأظهره ، أن أنس النفوس موقوف على أن تُخرجها من خفي إلى جلي ، وتأتيها بصرى بعد مكنى ، وأن تردّها في الشيء تُعلمها إياه إلى شيء آخر هى بشأنه أعلم ، وثقتها به في المعرفة أحكم = نحو أن تنقلها عن العقل إلى الإحساس ، وعما يُعلم بالفكر إلى ما يُعلم بالاضطرار والطبع ، لأن العلم المستفاد من طرق الحواس أو المركز فيها من جهة الطبع وعلى حدّ الضرورة ، يفضل المستفاد من جهة النظر والفكر في القوة والاستحكام ، وبلوغ الثقة فيه غاية التمام ، كما قالوا : « ليس الخبر كالمعاينة » ،<sup>(٣)</sup> و « لا الظن كاليقين » ،

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو في ديوان الأفوه الأودى ، في الطرائف الأدبية للراجكوتى .

(٣) هو من حديث ابن عباس ، رواه أحمد في المسند رقم : ١٨٤٢ ( ٣ : ٢٥٤ ) ، مختصراً ، ثم رواه مطولاً رقم : ٢٤٤٧ ( ٤ : ١٤٧ ) ، شرح أخى السيد أحمد محمد شاكر رحمه الله .

فلهذا يحصل بهذا العلم هذا الأُنْسُ = أعنى الأُنْس من جهة الاستحكام والقوة .  
= وضرب آخر من الأُنْس ، وهو ما يوجب ثقُلُ الألف ، كما قيل : [من الكامل]

• مَا الْحُبُّ إِلَّا لِلْحَبِيبِ الْأَوَّلِ • <sup>(١)</sup>

ومعلوم أن العلم الأول أتى النفس أولاً من طريق الحواس والطباع ، ثم من  
/ جهة النظر والرؤية ، فهو إذن أَمْسُ بها رَجَمًا ، وأقوى لديها ذِمَمًا ، وأقدم لها  
صُحْبَةً ، وآكدُ عندها حُرْمَةً = وإذا نقلتها في الشيء بمثله عن المُدْرَك بالعقل  
المحض وبالفكرة في القلب ، إلى ما يُدْرَك بالحواس أو يُعْلَم بالطبع وعلى حدّ  
الضرورة ، فأنت كمن يتوسّل إليها للغريب بالحميم ، وللجديد الصّحبة بالحبيب  
القديم ، فأنت إذن مع الشاعر وغير الشاعر = إذا وقع المعنى في نفسك غير ممثّل  
ثم مثّله = كمن يُخبر عن شيء من وراء حجاب ، ثم يكشف عنه الحجاب  
ويقول : « ها هو ذا ، فأبصر تجده على ما وصفت » .

\*\*\*

١١٣ - فإن قلت : إن الأُنْس بالمشاهدة بعد الصفة والخبر ، إنما  
يكون لزوال الرّيب والشك في الأكثر ، أفقول : إن التمثيل إنما أنس به ، لأنه  
يصحّح المعنى المذكور والصفة السابقة ، ويثبت أن كونها جائز وجودها  
صحيح غير مستحيل ، حتى لا يكون تمثيل إلا كذلك ؟

المعاني التي يجيء  
التمثيل في عقبا ،  
الضرب الأول

= فالجواب : إن المعاني التي يجيء « التمثيل » في عقبا على ضربين :

(١) صدره .

• نَقَلْ قُوَادَكَ حَيْثُ شِئْتَ مِنَ الْهَوَى •

من أربعة أبيات لأبي تمام في ديوانه .

غريب بديع يمكن أن يخالف فيه ، ويُدعى امتناعه واستحالة وجوده ،  
وذلك نحو قوله :  
[ من الوافر ]

فإن تُفَقِّ الأنامَ وأنت منهم فإنَّ المسكَ بعضُ دم الغزال<sup>(١)</sup>

وذلك أنه أراد أنه فاق الأنام وفاتهم إلى حدِّ بطل معه أن يكون بينه وبينهم  
مشابهة ومقاربة ، بل صار كأنه أصلٌ بنفسه وجنسٌ برأسه . وهذا أمرٌ غريب ،  
وهو أن يتناهى بعض أجزاء الجنس في الفضائل الخاصة به إلى أن يصير كأنه  
ليس من ذلك الجنس ، وبالمُدعى له حاجةٌ إلى أن يصحَّح دعواه في جواز وجوده  
على الجملة إلى أن يجيء إلى وجوده في المملوح . فإذا قال : « فإن المسك بعض  
دم الغزال » ، / فقد احتجَّ لدعواه ، وأبان أن لما ادَّعاه أصلاً في الوجود ، وبراً  
نفسه من ضعة الكذب ، وباعدها من سفة المُقَدِّم على غير بصيرة ، والمتوسِّع  
في الدعوى من غير بينة . وذلك أن المسك قد خرج عن صفة الدم وحقيقته ،  
حتى لا يُعَدَّ في جنسه ، إذ لا يوجد في الدم شيء من أوصافه الشريفة الخاصة  
بوجه من الوجوه ، لا ما قلَّ ولا ما كثر ، ولا في المسك شيء من الأوصاف التي  
كان لها الدم دماً البتة .

والضرب الثاني : أن لا يكون المعنى الممثل غريباً نادراً يُحتاج في دعوى  
كونه على الجملة إلى بينة وحجة وإثبات . نظير ذلك أن تنفى عن فعل من  
الأفعال التي يفعلها الإنسان الفائدة ، وتُدعى أنه لا يحصل منه على طائل ،  
ثم تمثله في ذلك بالقابض على الماء والراقم فيه ، فالذى مثلت ليس بمنكرٍ  
مستبعدٍ ،<sup>(٢)</sup> إذ لا يُنكر خطأ الإنسان في فعله أو ظنه وأمله وطلبه . ألا ترى أن

(١) هو للمتنى في ديوانه .

(٢) في الأصول : « مستبعد » ، والأجود ما أثبت .

الضرب الثاني في  
التمثيل الغريب

المَعزَى من قوله : [ من الطويل ]

فأصبحتُ من لَيْلَى الغدَاةَ كَقَابِضٍ على المَاءِ خَائِنَتُهُ فُرُوجُ الأصَابِعِ <sup>(١)</sup>  
 = أَنَّهُ قد خَاب في ظَنِّهِ أَنَّهُ يَتَمَتَّعُ بِهَا وَيَسْعَدُ بِوَصْلِهَا ، وليس بِمُنْكَرٍ  
 ولا عَجِيبٍ ولا مَمْتَنِعٍ في الوجود ، خارجٌ من المعروف المعهود ، أن يَحْيَبُ ظَنُّ  
 الإنسان في أشباه هذا من الأمور ، حتى يُسْتَشْهَدَ على إمكانه ، وتُقَامُ البَيِّنَةُ على  
 صدق المدَّعَى لَوَجْدَانِهِ .

\*\*\*

١١٤ - وإذا ثبت أن المعاني الممثلة تكون على هذين الضريين ، فإن  
 فائدة « التمثيل » وسبب الأُنس في الضرب الأول يَبِينُ لائِح ، لأنه يُفِيدُ فِيهِ الصَّحَّةُ  
 وينفى الرَّيْبَ والشكَّ ، وَيُؤْمِنُ صاحبه من تكذيب المخالِف ، وتهجُم المنكر ،  
 وَتَهْكُمُ / المعترض ، وموازنته بحالة كَشَفِ الحجاب عن الموصوف المُخْبِر عنه  
 حتى يُرَى وَيُبْصَرَ ، وَيُعْلَمُ كونه على ما أثبتته الصِّفَةُ عليه = موازنة ظاهرة  
 صحيحة . <sup>(٢)</sup>

سبب تأثير التمثيل  
 في ضربه

٤٧

وَأَمَّا الضرب الثاني : فإن « التمثيل » وإن كان لا يفيد فيه هذا الضرب من  
 الفائدة ، فهو يفيد أَمْرًا آخَرَ يَجْرَى مَجْرَاهُ . وذلك أن الوصف كما يحتاج إلى

(١) هو ملفق من بيتين ، بيت مجنون ليلي :

فأصبحتُ من لَيْلَى الغدَاةَ كَنَاطِظٍ مع الصُّبْحِ في أعقاب نجم مُغْرَبٍ

وقول معاذ العقيلي :

أَجَرْتُ فَلَمْ تُمْنَعْ ، وَكُنْتُ كَقَابِضٍ على المَاءِ خَائِنَتُهُ فُرُوجُ الأصَابِعِ

أنظر ديوان المجنون ، ومعجم الشعراء : ٣٠٥ .

(٢) السياق : « وموازنته بحالة ... مُوازنة ظاهرة .. » .



إقامة الحجة على صحة وجوده في نفسه ، وزيادة التثبيت والتقدير في ذاته وأصله ، فقد يحتاج إلى بيان المقدار فيه ، ووضع قياس من غيره يكشف عن حدّه ومبلغه في القوة والضعف والزيادة والنقصان . وإذا أردت أن تعرف ذلك ، فأنظر أولاً إلى التشبيه الصريح الذي ليس بتمثيل ، كقياس الشيء على الشيء في اللون مثلاً : « كحنتك الغراب » ، تريد أن تعرف مقدار الشدة ، لا أن تعرف نفس السواد على الإطلاق .

وإذا تقرر هذا الأصل ، فإن الأوصاف التي يُردّ السامع فيها بالتمثيل من العقل إلى العيان والحسّ = وهي في أنفسها معروفة مشهورة صحيحة لا تحتاج إلى الدلالة على أنها هل هي ممكنة موجودة أم لا = فإنها وإن غيّبت من هذه الجهة عن التمثيل بالمشاهدات والمحسوسات ، فإنها تفتقر إليه من جهة المقدار ، لأن مقاديرها في العقل تختلف وتتفاوت . فقد يقال في الفعل : إنه من حال الفائدة على حدود مختلفة في المبالغة والتوسط ، فإذا رجعت إلى ما تُبصر وتُحسّ عرفت ذلك بحقيقته ، وكما يوزن بالقسطاس ، فالشاعر لما قال :

كقابض على الماء خائنه فروج الأصابع .

= أراك رؤية لا تشكّ معها ولا ترتاب أنه بلغ في خيبة ظنه وبوار / سعيه إلى أقصى المبالغ ، وانتهى فيه إلى أبعد الغايات ، حتى لم يحظَ لا بما قل ولا ما كثر .

\*\*\*

١١٥ - فهذا هو الجواب . ونحن بنوع من التسهيل والتسامح ،<sup>(١)</sup> نقع على أن الأنس الحاصل بانتقالك في الشيء عن الصفة والخبر إلى العيان ورؤية البصر ، ليس له سبب سوى زوال الشكّ والريب .

(١) في المطبوعتين : « التسهيل والتسامح » والأجود ما أثبت .

فأما إذا رجعنا إلى التحقيق : فإننا نعلم أن المشاهدة تؤثر في النفوس مع العلم بصدق الخبر ، كما أخبر الله تعالى عن إبراهيم عليه الصلاة والسلام في قوله : ( قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِنَّ لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِي ) [ سورة البقرة : ٢٦٠ ] ، والشواهد في ذلك كثيرة ، والأمر فيه ظاهر ، ولولا أن الأمر كذلك ، لما كان لنحو قول أبي تمام : [ من الطويل ] وطول مقام المرء في الحى مخلوق ليدياجته فاعترب تتجدد<sup>(١)</sup> فإننى رأيت الشمس زيدت محبة إلى الناس أن ليست عليهم بسموم

= معنى ، وذلك أن هذا التجدد لا معنى له ، إذ كانت الرؤية لا تفيد أنسا من حيث هى رؤية ،<sup>(٢)</sup> وكان الأنس لتفيها الشك والريب ، أو لوقوع العلم بأمر زائد لم يعلم من قبل .

وإذا كان الأمر كذلك ، فأنت إذا قلت للرجل : « أنت مضيع للحزم في سعيك ، ومخطيء وجه الرشاد ، وطالب لما لا تناله » ، إذا كان الطلب على هذه الصفة ومن هذه الجهة ، ثم عقبته بقولك : « وهل يحصل في كف القابض على الماء شيء مما يقبض عليه ؟ » . فلو تركنا حديث تعريف المقدار في الشدة والمبالغة ونفي الفائدة من أصلها جانبا ، بقى لنا ما تقتضيه الرؤية للموصوف على ما وُصف عليه من الحالة المتجددة ، مع العلم بصدق الصفة .

يبين ذلك ، أنه لو كان الرجل مثلاً على طرف نهر في وقت مخاطبة صاحبه وإخباره له بأنه لا يحصل من سعيه على شيء ، فأدخل يده في الماء / وقال : « أنظر هل حصل في كفى من الماء شيء ؟ فكذلك أنت في أمرك »<sup>(٣)</sup>

٤٩

• (١) في ديوانه .

(٢) في المطبوعتين : « وإن كانت الرؤية ... » ، والصواب ما أثبت .

(٣) السياق : « بين ذلك أنه لو كان الرجل مثلاً .... كان لذلك ضرب من التأثير ... » .

كان لذلك ضرب من التأثير زائد على القول والنطق بذلك دون الفعل .

ولو أن رجلاً أراد أن يضرب لك مثلاً في تنافى الشيئين فقال : « هذا وذاك هل يجتمعان ؟ » ، وأشار إلى ماء ونارٍ حاضرين ، وجدت تمثيله من التأثير ما لا تجده إذا أخبرك بالقول فقال : « هل يجتمع الماء والنار ؟ » . وذلك الذى تفعل المشاهدة من التحريك للنفس ، والذى يجب بها من تمكّن المعنى فى القلب إذا كان مستفاداً من العيان ، ومتصرفه حيث تتصرف العينان = وإلا فلا حاجة بنا فى معرفة أن الماء والنار لا يجتمعان إلى ما يؤكده من رجوع إلى مشاهدة واستيثاق تجربة .

\*\*\*

١١٦ - ومما يدلّك على أن « التمثيل » بالمشاهدة يزيدك أنساً ، وإن لم يكن بك حاجة إلى تصحيح المعنى ، أو بيان لمقدار المبالغة فيه ، أنك قد تعبر عن المعنى بالعبارة التى تؤدّيه ، وتبالغ وتجتهد حتى لا تدع فى النفوس منزعاً ، نحو أن تقول وأنت تصف اليوم بالطول : « يومٌ كأطول ما يُتوهَّم » و « كأنه لا آخر له » ، وما شاكل ذلك من نحو قوله : [من البسيط]

فى ليلِ صُورٍ تَنَاهَى العَرَضُ والطُّولُ      كأنما ليلُهُ بالليلِ مُرْصُولُ<sup>(١)</sup>

= فلا تجده له من الأنس ما تجده لقوله : [من الطويل]

• وَيَوْمَ كَظِلُّ الرُّمَحِ قَصُرَ طَوْلُهُ •<sup>(٢)</sup>

(١) هو لحنديج بن حنّديج المرى فى شرح الحماسة ٤ : ١٦٠ ، والأمالى ١ : ٩٩ ، والسمط :

= على أن عبرتك الأولى أشد وأقوى في المبالغة من هذا ، فظّل الرّيح على كل حال متناهٍ تُدرك العينُ نهايته ، وأنت قد أخبرت عن اليوم بأنه كأنه لا آخر له ، = وكذلك تقول : « يومٌ كأقصر ما يُتصور » و « كأنه ساعة » و « كَلَمَج البَصَر » و « كَلَا وَلَا » ، فتجد هذا ، مع كونه تمثيلاً ، لا يُؤنسك إيناس قولهم : « أيامٌ / كأباهيم القَطَا » ، <sup>(١)</sup> وقول ابن المعتز : [ من الكامل ]

بُدِّلْتُ من ليلٍ كظِلِّ حصاةٍ لَيْلاً كظِلِّ الرّيحِ غيرِ مُوَاتٍ <sup>(٢)</sup>

وقول آخر : [ من الوافر ]

ظَلَّلْنَا عند بابٍ أَيْ نُعِيمٍ يَوْمٌ مِثْلُ سَالِفَةِ الدُّبَابِ <sup>(٣)</sup>

= وكذا تقول : « فلانٌ إذا همَّ بالشئ لم يُزل ذاك عن ذكره وقلبه ، وقصّر خواطره على إمضاء عزمه ، ولم يشغله شئ عنه » ، فتحتاط للمعنى بأبلغ ما يمكن ، ثم لا ترى في نفسك له هِزَّةٌ ، ولا تُصادف لما تسمعه أُرْجِيَّةٌ ، وإنما تسمعُ حديثاً ساذجاً وخبراً غفلاً ، حتى إذا قلت : [ من الطويل ]

• إذا همَّ القى بينَ عَيْنَيْهِ عَزْمُهُ • <sup>(٤)</sup>

= وهو لشيرمة بن الطفيل ، في شرح الحماسة ٣ : ١٣٣ ، وهامش السمط : ٩٣٨ ، ورواه الجاحظ في الحيوان ٦ : ١٧٩ ليزيد بن الطرية ، وأبو عبيد البكري في السمط : ٩٣٨ .

(١) لأن إبهام القطاة قصير جداً ، وهو كثير في الشعر .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) هو في الأزمنة والأمكنة ٢ : ٦٣ غير منسوب ، وفي السمط : ٤٠٣ .

(٤) هو لسعد بن ناشب المازني ، في شرح الحماسة ١ : ٣٥ ، وانظر دلائل الإعجاز : ٢٢٠ ،

وتماه :

• ونكَّبَ عن ذِكْرِ العَوَاقِبِ جَانِبًا •

= امتلأت نفسك سروراً وأدركتك طُربة<sup>(١)</sup> كما يقول القاضي أبو الحسن<sup>(٢)</sup> = لا تملك دفعها عنك . وَلَا تُقْلُ إن ذلك لمكان الإيجاز ، فإنه وإن كان يوجب شيئاً منه ، فليس الأصل له ، بل لأن أراك العزم واقعاً بين العينين ، وفتح إلى مكان المعقول من قلبك باباً من العين .

\*\*\*

محدث آخر في  
السبب المؤثر في  
التشبيه

١١٧ - وههنا ، إذا تأملنا ، مذهب آخر في بيان السبب الموجب لذلك ، هو اللطف مأخذاً ، وأمكن في التحقيق ، وأولى بأن يُحيط بأطراف الباب . وهو أن لتصوير الشبه من الشيء في غير جنسه وشكله ، والتقاط ذلك له من غير محلته ، واجتلابه إليه من الشق البعيد ،<sup>(٣)</sup> باباً آخر من الظرف واللطف ،<sup>(٤)</sup> ومذهباً من مذاهب الإحسان لا يخفى موضعه من العقل .

وأحضر شاهداً لك على هذا :<sup>(٥)</sup> أن تنظر إلى تشبيه المشاهدات بعضها ببعض ، فإن التشبيهات = سواء كانت عامية مشتركة ، أم خاصية مقصورة على قائل دون قائل = تراها لا يقع بها اعتداد ، ولا يكون لها موقع من / السامعين ، ولا تهز ولا تحرك حتى يكون الشبه مقررًا بين شيئين مختلفين في الجنس . فتشبيه العين بالترجس ، عامي مشترك معروف في أجيال الناس ، جارٍ في جميع

(١) كأنه بضم الطاء وفتحها ، من « طرب يطرب طرباً » ، وهو نحو « فرح يفرح فرحاً ، وفرحة وفرحة » أي مسرة .

(٢) هو شيخه القاضي الجرجاني صاحب الوساطة .

(٣) « الشق » ، هو الناحية والجانب ، وفي المطبوعتين : « من التيق » بالنون والياء ، وهو تصحيف لاشك فيه ، وأثبت ما في المخطوطة ، لأنه أجود وأصح .

(٤) قوله « باباً » هو اسم « أن » في أول الجملة .

(٥) في المخطوطة ومطبوعة ريتز : « وأحضر شاهد » ، والصواب ما في مطبوعة رشيد رضا .

العادات ، وأنت ترى بُعد ما بين العينين وبينه من حيث الجنس = وتشبيه الثريا بما شُبِّهَتْ به من عُنُقود الكرم المنور ، واللجام المفضّض ، والوشاح المفصّل ، وأشباه ذلك ، خاصّي ، والتباين بين المشبّه والمشبّه به في الجنس على ما لا يخفى .

وهكذا إذا استقررت التشبيهات ، وجدت التباعد بين الشيعين كلما كان أشدّ ، كانت إلى النفوس أعجب ، وكانت النفوس لها أطرب ، وكان مكانها إلى أن تُحدث الأريحية أقرب . وذلك أن موضع الاستحسان ، ومكان الاستظراف ، والمُشير للدين من الارتياح ، والمتألف للنافر من المَسرة ، والمؤلف لأطراف البهجة = أنك ترى بها الشيئين مُثلين متباينين ، ومؤتلفين مختلفين ، وترى الصورة الواحدة في السماء والأرض ، وفي خِلقة الإنسان وِخلال الروض ، وهكذا ، طرائف تنثال عليك إذا فصلت هذه الجملة ، وتبعت هذه اللّوحة . ولذلك نجد تشبيه البنفسج في قوله :

[ من البسيط ]

ولا زورديّة تزهرُ بزرقها بين الرّياض على حُمرِ اليواقيت<sup>(١)</sup>  
كأنّها فوق قاماتٍ ضَعُفن بها أوائلُ النار في أطراف كبريت

= أغرب وأعجب وأحقّ بالولوع وأجدر من تشبيه النرجس : « بمداهن دُرّ حشوهن عقيق » ،<sup>(٢)</sup> لأنه أراك شَبهاً لنباتٍ غضّ يَرِفُ ، وأوراقٍ رطبة ترى

(١) هذان البيتان فيما أرجح ، هما للزاهي أبي القاسم علي بن إسماعيل بن خلف البغدادي ، كما نسبهما إليه ابن خلكان في ترجمته ٣ : ٣٧٢ ، وأرجح أيضاً أنهما إغارة على بيتي ابن المعتز في ديوانه :

بَنَفَسَجٍ جُمِعَتْ أَوْرَاقُهُ فَحَكَتْ كَحَلَاءٍ تَشْرَبُ دَمْعاً يَوْمَ تَشْتِيَتْ  
كَأَنَّهُ ، وَحِقَاقِ الْقُضْبِ تَحْمَلُهُ أَوَائِلُ النَّارِ فِي أَطْرَافِ كَبْرِيت

ولا يصحّ خلط الشعرين ، فالفرق بينهما ظاهر .

(٢) انظر رقم : ٨٨ .

الماء منها يشبُّ ، بلهب نارٍ في جسمٍ مُستَوِلٍ عليه اليبسُ ، <sup>(١)</sup> وبإدٍ فيه الكلف . <sup>(٢)</sup>

ومبني الطباع وموضوع الجيلة ، / على أن الشيء إذا ظهر من مكان لم يُعْهَد ظهوره منه ، وخرج من موضع ليس بمعدنٍ له ، كانت صَبَابَةُ النفوس به أكثر ، وكان بالشَّعْف منها أجدر . فسواء في إثارة التعجب ، وإخراجك إلى روعة المستغرب ، وُجُودُك الشيء من مكانٍ ليس من أمكنته ، ووجود شيء لم يُوجَد ولم يُعرَف من أصله في ذاته وصفته . ولو أنه شبه البنفسج ببعض النبات ، أو صادف له شبهاً في شيء من المتلونات ، لم تجد له هذه الغرابة ، ولم ينل من الحسن هذا الحظ .

• • •

١١٨ - وإذا ثبت هذا الأصل ، وهو أن تصوير الشبه بين المختلفين في الجنس ، مما يحرك قوى الاستحيان ، ويثير الكامن من الاستظراف ، فإن « التمثيل » أخص شيء بهذا الشأن ، وأسبق جاري في هذا الزمان ، وهذا الصنيع صناعته التي هو الإمام فيها ، والبادي لها والهادي إلى كیفيتها ، وأمره في ذلك أنك إذا قصدت ذكر ظرائفه ، وعدَّ محاسنه في هذا المعنى ، والبَدَع التي يخترعها بحذقه ، والتأليفات التي يصل إليها برفقه ، أزدحم عليك ، وغمرت جانبيك ، فلم تدري أيها تذكر ، ولا عن أيها تعبر ، كما قال :

إذا أتاها طالبٌ يَسْتَأْمُها تَكَاثَرَتْ في عينه كِرَامُها <sup>(٣)</sup>

(١) في المخطوطة ومطبوعة ريتز : « من لهب نار » ، والصواب ما في مطبوعة رشيد رضا .

(٢) « الكلف » ، لون بين السواد والحمرة .

(٣) هما في الأعاني ٥ : ٣٥٣ ، والضمير فيه للإبل .

وهل تشكُّ في أنه يعمل عمل السحر في تأليف المتباينين حتى يختصر لك بُعد ما بين المشرق والمغرب ، ويجمع ما بين المُشِيم والمُعْرِق . وهو يُريك للمعاني الممثلة بالأوهام شَبَهَا في الأشخاص الماثلة ، والأشباح القائمة ، ويُنطق لك الأخرس ، ويُعطيك البيان من الأعجم ، ويُريك الحياة في الجماد ، ويريك آلتِعام عين الأصداد ، فيأتيك بالحياة والموت مجموعين ، والماء والنار مجتمعين ، كما يقال في الممدوح هو حياة لأوليائه ، / موت لأعدائه ، ويجعل الشيء من جهة ماء ، ومن أخرى نارا ، كما يقال :

٥٣

أنا ناز في مُرتقى نظير الحاسيد ، ماء جارٍ مع الإخوان<sup>(١)</sup>

= ويجعل الشيء حُلولا مُرا ، وصابا عسلا ، وقبيحا حسنا ، كما قال :

[ من الخفيف ]

حسن في وجوه أعدائه أقد سبخ من ضيفه رأته السوام<sup>(٢)</sup>

= ويجعل الشيء أسود أبيض في حال ، كنعو قوله : [ من الطويل ]

له منظر في العين أبيض ناصع ولكنّه في القلب أسود أسفع<sup>(٣)</sup>

= ويجعل الشيء كالمقلوب إلى حقيقة ضده ، كما قال : [ من الخفيف ]

غرّة بهمة ، ألا إنما كد س أعر أيام كنت بهيما<sup>(٤)</sup>

= ويجعل الشيء قريبا بعيدا معا ، كقوله : [ من الكامل ]

(١) لم أقف عليه الآن .

(٢) هو للمتنبي في ديوانه .

(٣) هو لأبي تمام في ديوانه .

(٤) هو لأبي تمام في ديوانه ، « الغرة » يعني الشعر الأبيض ، و « البهمة » يعني السواد المظلم .



« دانٍ على أيدي العُفاةِ وشاسِعٌ »<sup>(١)</sup>

= وحاضرًا وغائبًا ، كما قال : [ من المتقارب ]

أيا غائبًا حاضرًا في الفؤادِ سلامٌ على الحاضرِ الغائبِ<sup>(٢)</sup>

= ومشرقًا مغربًا ، كقوله : [ من المنسرح ]

لَهُ إِلَيْكُمْ نَفْسٌ مُشْرِقَةٌ إِنْ غَابَ عَنْكُمْ مُغْرِبًا بِدُونِهِ<sup>(٣)</sup>

= وسائرًا مقيمًا ، كما يجيء في وصف الشعر الحسن الذي يتداوله الرواة

وتتهاداه الألسن ، كما قال القاضي أبو الحسن :<sup>(٤)</sup> [ من المتقارب ]

وَجَوَابَةُ الْأُفُقِ مَوْقُوفَةٌ تَسِيرُ وَلَمْ تَبْرَحِ الْحَضْرَةَ

وهل يخفى تقريبه المتباعدَيْن ، وتوفيقه بين المختلفين ، وأنت تجد إصابة الرجل في الحجة ، وحسن تخليصه للكلام ، وقد مُثِّلَتْ تارةً بالهناء ومعالجة الإبل الجَرَنِيَّ به ، وأخرى بحز القصاب اللحم وإعماله السكَّين في تقطيعه وتفريقه في قلوبهم : /

« يَضَعُ الْهِنَاءُ مَوَاضِعَ الثَّقَبِ »<sup>(٥)</sup>

(١) مضى في رقم : ١٠٩ للبحرئ .

(٢) ذكر ريتير استدراكه أنه على قافية الراء : « سلام على الغائب الحاضر » في كتاب سندباد للسمرقندي : ١٨٥ مع أبيات للوأواء الدمشقي على تلك القافية ، وليس البيت في ديوانه المطبوع .

(٣) هو للبحرئ في ديوانه .

(٤) هو شيخه على بن عبد العزيز الجرجاني ، صاحب الرساطة .

(٥) هو شطر بيت يقوله دريد بن الصمة ، وقد مرّ بالجنساء وهي تنأ ذودًا لها جَرَنِيَّ (أي وهي

تطلى الإبل بالهناء ) ، فقال :

ما إن رأيتُ ولا سمعتُ به كالיום طالني أيثي جُرْبِ

متبذلًا تبلو محاسنهُ يَضَعُ الْهِنَاءُ مَوَاضِعَ الثَّقَبِ =

= و « يصيب الحز » و « يطبق التفصيل » ، فأنظر : هل ترى مزيداً في التناكر والتنافر على ما بين طلاء القطران ، وجنس القول والبيان ؟ ثم كرّر النظر وتأمل : كيف حصل الائتلاف ، وكيف جاء من جمع أحدهما إلى الآخر ، ما يأنس إليه العقل ويحمده الطبع ؟ حتى إنك لربما وجدت لهذا المثل = إذا ورد عليك في أثناء الفصول ، وحين تبين الفاضل في البيان من المفضول = قبولاً ، ولا ما تجدد عند قوَج المسك ونشْرِ الغالية ، <sup>(١)</sup> وقد وقع ذكر « الحز » و « التطبيق » منك موقع ما ينفي الحزازات عن القلب ، ويُزيل أطباق الوحشة عن النفس .

وتكلف القول في أن للتمثيل في هذا المعنى المدى الذي لا يُجَارَى إليه ، والباع الذي لا يُطَاوَل فيه ، كالاستعجال للضرورات ، وكفى دليلاً على تصرفه فيه باليد الصنّاع ، <sup>(٢)</sup> وإيفائه على غايات الابتداع ، أنه يُريك العلم وجوداً والوجود عدماً ، والميت حياً والحي ميتاً = أعنى جعلهم الرجل إذا بقي له ذكر جميل وثناء حسن بعد موته ، كأنه لم يمِت ، وجعل الذكر حياة له ، كما قال :

« ذِكْرُ الْفَتَى عُمَرُ الثَّانِي » <sup>(٣)</sup>

= و « الهناء » ، القطران . و « الثقب » ، القطع المتفرقة من الجرب من جلد البعير .

(١) « الغالية » ، نوع من الطيب مركّب من مسك وعنبر وعودٍ ودُهْن . و « نشرها » راحتها الطيبة .

(٢) « الصنّاع » ، الماهرة الحاذقة .

(٣) في مطبوعة رشيد رضا ومطبوعة ريتز : « ذِكْرُ الْفَتَى » ، مع أن في مخطوطة ريتز التي اعتمدها : « ذِكْرُ الْفَتَى » ، فصحّب !! والبيت يبيّن المتنبي في ديوانه :

ذِكْرُ الْفَتَى عُمَرُ الثَّانِي ، وحاجته ما قاتّه ، وفضول العيش إشغال

= وَحُكْمُهُمْ عَلَى الْخَامِلِ السَّاقِطِ الْقَدْرِ الْجَاهِلِ الدَّنِيِّ بِالْمَوْتِ ،  
وَتَصْيِيرُهُمْ إِيَّاهُ حِينَ لَمْ يَكُنْ مَا يُوَثِّرُ عَنْهُ وَيُعْرِفُ بِهِ ، كَأَنَّهُ خَارِجٌ عَنِ الْوُجُودِ إِلَى  
الْعَدَمِ ، أَوْ كَأَنَّهُ لَمْ يَدْخُلْ فِي الْوُجُودِ .

\*\*\*

١١٩ - وَلَطِيفَةٌ أُخْرَى لَهُ فِي هَذَا الْمَعْنَى ، هِيَ ، إِذَا نَظَرْتُ ، أَعْجَبْتُ ،  
وَالْتَعْجَبْتُ بِهَا أَحَقُّ وَمِنْهَا أَوْجِبُ ، وَذَلِكَ جَعَلَ الْمَوْتَ نَفْسِهِ حَيَاةً مُسْتَأْتَفَةً حَتَّى  
يُقَالُ : إِنَّهُ بِالْمَوْتِ اسْتَكْمَلَ الْحَيَاةَ فِي قَوْلِهِمْ : « فُلَانٌ عَاشَ حِينَ مَاتَ » ، يُرَادُ  
الرَّجُلُ / تَحْمَلُهُ الْأَيْتَةُ وَكَرَمَ النَّفْسَ وَالْأَتْفَةَ مِنَ الْعَارِ ، <sup>(١)</sup> عَلَى أَنَّ يَسْخُو بِنَفْسِهِ فِي  
الْجُودِ وَالْبَأْسِ ، فَيَفْعَلُ مَا فَعَلَ كَعَبِّ بْنِ مَامَةَ فِي الْإِثَارِ عَلَى نَفْسِهِ ، <sup>(٢)</sup> أَوْ مَا  
يَفْعَلُهُ الشَّجَاعُ الْمَذْكُورُ مِنَ الْقِتَالِ دُونَ حَرَمِهِ ، وَالصَّبْرِ فِي مَوَاطِنِ الْإِبَاءِ ،  
وَالْتَصَمِيمِ فِي قِتَالِ الْأَعْدَاءِ ، حَتَّى يَكُونَ لَهُ يَوْمٌ لَا يَزَالُ يُذَكَّرُ ، وَحَدِيثٌ يَعَادُ عَلَى  
مَرِّ الدَّهْوَرِ وَيُشْهَرُ ، كَمَا قَالَ ابْنُ نَبَاتَةَ :

[ من الكامل ]

بِأَيِّ وَأَمْسَى كُلُّ ذِي نَفْسٍ تَعَاَفُ الضَّيْمَ مَرَّةً <sup>(٣)</sup>  
تَرْضَى بِأَنْ تَرِدَ الرَّدَى فَيَمِيتُهَا وَيُعِيشَ ذِكْرَهُ

\*\*\*

(١) هَكَذَا « الْأَيَّةُ » فِي الْأَصُولِ جَمِيعًا ، وَظَنَى أَنَّ الصَّوَابَ « الْعُيَّةُ » بِالْعَيْنِ وَتَشْدِيدِ الْبَاءِ  
الْمَكْسُورَةِ وَالْيَاءِ الْمَشْدُودَةِ الْمَفْتُوحَةِ ، وَهِيَ الْكِبَرُ وَالْفَخْرُ ، كَمَا فِي الْحَدِيثِ : « إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنْكُمْ عُيَّةَ  
الْجَاهِلِيَّةِ وَتَعَطَّلَهَا بِأَيَّاتِهَا » ، يَعْنِي كِبَرَ الْجَاهِلِيَّةِ ، لِأَنَّ تَكُونَ « الْأَيَّةُ » هِيَ « الْعُيَّةُ » نَفْسُهَا ، قَلَبَتْ  
الْعَيْنَ هَمْزَةً كَمَا قَالُوا : « الْقُبَابُ » وَ « الْأُبَابُ » بِمَعْنَى وَاحِدٍ .

(٢) قِصَّةُ كَعْبِ بْنِ مَامَةَ الْإِيَادِي ، حِينَ آثَرَ رَفِيقِيهِ عَلَى نَفْسِهِ بِالْمَاءِ مَرَّةً بَعْدَ مَرَّةٍ ، حَتَّى مَاتَ  
ظَلْمًا ، فِي الْكَامِلِ لِلْمَبْرَدِ ١ : ٣٠٠ ( طَبْعَةٌ مُحَمَّدٌ عَلَى اللَّيَالِ ، دِمَشْقُ ) .

(٣) « أَمَامَ هَذَيْنِ الْبَيْتَيْنِ فِي هَاشِمِ الْخَطُوطَةِ : « يَمْدَحُ صَمْعَامَ النَّوَلَةَ عِنْدَ وَرُودِ الْقِرَامِطَةِ إِلَى  
الْكُوفَةِ ، وَيَحْزَنُهُ عَلَى لِقَائِهِمْ ، وَيَهْتِفُ بِالْمَهْرَجَانِ فِي حَمَادَى الْأَوَّلِ سَنَةَ ٣٧٥ » .

مجيء التمثيل بأشياء  
عدة من الشيء  
الواحد

١٢٠ - وإِنَّه لَيَأْتِيكَ من الشيء الواحد بأشياءٍ عِدَّة ، <sup>(١)</sup> ويشْتَقُّ من الأصل الواحد أغصانًا في كل غصن ثُمَّرٌ على حِدَّة ، نحو أن « الزَّند » بإيرائه يُعْطِيكَ شَبَّه الجواد ، <sup>(٢)</sup> والدَّكْيُ القَطِين ، وشَبَّه النُّجَح في الأمور والظَّفَر بالمراد ، وبإصلاحه شَبَّه البخيل الذي لا يعطيك شيئًا ، <sup>(٣)</sup> والبليد الذي لا يكون له خاطر يُنتِج فائدةً ويُخرج معنًى ، وشَبَّه من يَحْبِس سعيه ، ونحو ذلك = ويعطيك من « القمر » الشهرة في الرجل والنباهة والعزَّ والرفعة ، ويعطيك الكمال عن النقصان ، والنقصان بعد الكمال ، كقولهم : « هلال نَمَا فعاد بدرًا » ، يراد بلوغ النُّجَل الكَرِيم المبلِّغ الذي يُشَبِّه أصله من الفضل والعقل وسائر معاني الشرف ، كما قال أبو تمام :

لَهْفَى على تلك الشواهد مِنْهُمَا      لو أُمْهَلَتْ حتى تُصِيرَ شَمَائِلًا <sup>(٤)</sup>  
لَغَدَا سكونهما جِجَى ، وصيباهما      كَرَمًا ، وتلك الأَرْحِيَّة نَائِلًا  
إِنَّ الهَلَالَ إِذَا رَأَيْتَ تُمَوِّه      أَيْقَنْتَ أَنْ سَيَصِيرُ بَدْرًا كَامِلًا

وعلى هذا المثل بعينه ، يُضْرَبُ مثلًا في ارتفاع الرجل في الشرف / والعزَّ من طبقة إلى أعلى منها ، كما قال البحتري :

شَرَفَ تَزِيدَ بالعراق إلى الذي      عَهِئُوهُ بالبيضاء أو بِلَنْجَرَا <sup>(٥)</sup>  
وَمِثْلُ الهَلَالِ بَدَا فلم يَبْرُحْ به      صَوْرُغُ اللَّيَالِي فيه حتى أَقْمَرَا

(١) « وإِنَّه لَيَأْتِيكَ ... » ، يعني « التمثيل » .

(٢) « أَوْرَى الزند لإيراء » ، أخرج ناره .

(٣) « أصلُ الزند إصلاحًا » ، إِذَا صَوَّتَ ولم يخرج نَارًا .

(٤) هي لأبي تمام في ديوانه ، في مرثية ابنين لعبد الله بن طاهر ، مائتا صغيرين .

(٥) هما في ديوانه ، ر « البيضاء » و « بَلَنْجَر » ، مدينتان في بلاد الحَزَر .

= ويعطيك شَبّه الإنسان في نَشْئِهِ ونَمَائِهِ إلى أن يبلغ حدّ التمام ، ثم  
تراجعه إذا انقضت مُدّة الشباب ، كما قال :  
[من السبّط]

المرءُ مثلُ هلالٍ حينَ تُبصرُهُ يبدو ضئيلاً ضَعِيفاً ثم يَتَسَيَّقُ <sup>(١)</sup>  
يزدادُ حتّى إذا ما تَمَّ أعقبه كَرُّ الجديدين نَقْصاً ثم يَنْمَحِجُ

= وكذلك يتفرّع من حالتي تمامه ونقصانه فروغٌ لطيفة ، فمن غريب  
ذلك قولُ ابن بابك :  
[من الكامل]

وأعرتُ شَطْرَ المُلكِ ثَوْبَ كِماله والبدرُ في شَطْرِ المَسَافَةِ يَكْمُلُ

قاله في الأستاذ أبي علي ، وقد استوزره فخر الدولة بعد وفاة الصاحب  
وأبّا العباس الضبي وخلع عليهما <sup>(٢)</sup> = وقولُ أبي بكر الخوارزمي :  
[من الطويل]

أراك إذا أيسرتُ نَحِيْمَتَ عندنا مقيماً وإن أعسرتُ زُرْتُ لِمَآماً <sup>(٣)</sup>  
فما أنت إلا البدرُ إن قَلَّ ضَوْؤُهُ أَغْبَ ، وإن زَادَ الضياءُ أَقَامَا

المعنى لطيف ، وإن كانت العبارة لم تساعد على الوجه الذي يجب ،  
فإن الإغباب أن يتخلل وقتي الحضور وقتٌ يخلو منه ، وإنما يصلح لأن يراد أن  
القمر إذا نقص نوره ، لم يُوالِ الطلوع كل ليلة ، بل يظهر في بعض الليالي ،  
ويمتنع من الظهور في بعض . وليس الأمر كذلك ، لأنه على نقصانه يطلع كل  
ليلة حتى يكون السّرارُ ، وقال ابن بابك في نحوه :  
[من المتقارب]

كذا البدرُ يُسْفِرُ في تَمِّهِ فإن خاف نَقْصُ المَحَاقِ أَتَقَبُّ

(١) البيتان لمحمد بن يزداد بن سويد الكاتب المروزي وزير المأمون ، وهما في معجم الشعراء :

(٢) « أبو علي » هو ابن حمولة . و « أبو العباس » ، هو أحمد بن إبراهيم الضبي .

(٣) هما في بَيَمَةِ الدهر ٢ : ٢٢٤ ، وزهر الآداب ٢ : ٩٩ .

= / وهكذا يُنظر إلى مقابله الشمس واستمداده من نورها ، وإلى كون ذلك سبب زيادته ونقصه وامتلائه من النور والائتلاق ، وحصوله في المحاق ، وتفاوت حاله في ذلك ، فتصاغ منه أمثال ، وتبين أشباه ومقاييس ، فمن لطيف ذلك قول ابن نباتة :

قد سمعنا بالعز من آل ساسا      نَ ويونانَ في العصور الخوالي <sup>(١)</sup>  
والملوك الألى إذا ضاع ذكرُّ      وجلُّوا في سوائر الأمثال  
مكرّمات إذا البليغ تعاطى      وصفها لم يجده في الأقوال  
وإذا نحن لم نُضيفها إلى مد      حك كانت نهاية في الكمال  
إن جمعناهما أضرّ بها الجم      عُ وضاعت فيه ضياع المحال  
فهو كالشمس بعدها يملأ البد      ر ، وفي قُرْبها مُحاق الهلال

= وغير ذلك من أحواله : كنحو ما خرج من الشبه من بعده وارتفاعه ، وقرب ضوئه وشعاعه ، في نحو ما مضى من قول البحترى :

« دانٍ على أيدي العقاة » البيتين <sup>(٢)</sup>

= ومن ظهوره بكل مكان ، ورؤيته في كل موضع ، كقوله :

كالبدر من حيث التفت رأيتَه      يُهدى إلى عينيك نوراً ثاقباً <sup>(٣)</sup>

(١) أمام هذه الأبيات في هامش المخطوطة ما نصه : « في مدح عصد الدولة من قصيدته في تاريخ اثنتين وسبعين وثلاثمائة ، مطلع القصيدة :

دفع الله نائبات الليالى      عنك ، يا حامل الخطوب الثقّال

(٢) مضيا في رقم : ١٠٩ .

(٣) في المخطوطة والمطبوعتين « نوراً ساطعاً » ، وهو خطأ ، والصواب ما أثبتته ، والبيت للمتنبي في ديوانه . و « الثاقب » المضى الذى يتقب ضوءه الظلام ويبدده .

= في أمثالٍ لذلك تكثر . ولم أعرض لما يُشبه به من حيث المنظر ، وما تُدركه العين ، نحو تشبيه الشيء بتقويس الهلال ودقته ، والوجه بنوره وبهجته ، فإننا في ذكر ما كان « تمثيلاً » ، وكان الشبه فيه معنوياً .

• • •

١٢١ - وفصل آخر ، وإن كان ممّا مضى ، إلا أن الأسلوب غيره ، أسلوب آخر في التنمیل ، وهو أن المعنى إذا أتاك ممثلاً ، فهو في الأكثر ينجلي لك بعد أن يُحوّجك إلى طلبه بالفكرة وتحريك الخاطر له والهمة في طلبه . <sup>(١)</sup> / وما كان منه ألطف ، كانت امتناعه عليك أكثر ، وإبائه أظهر ، واحتجابه أشد .

ومن المركز في الطبع أن الشيء إذا نبيل بعد الطلب له أو الاشتياق إليه ، ومعاناة الحنين نحوه ، كان ثيله أحلى ، وبالمرّة أولى ، فكان موقعه من النفس أجلاً وألطف ، وكانت به أضنّ وأشغف ، ولذلك ضرب المثل لكل ما لطف موقعه ببرد الماء على الظمأ ، كما قال :

وَهْنٌ يَنْبُذَنَّ مِنْ قَوْلٍ يُصْبِنَ بِهِ مَوَاقِعَ الْمَاءِ مِنْ ذِي الْعُلَّةِ الصَّادِي <sup>(٢)</sup>

= وأشبه ذلك مما يُنال بعد مكابدة الحاجة إليه ، وتقلّم المطالبة من النفس به .

• • •

١٢٢ - فإن قلت : فيجب على هذا أن يكون التعقيد والتعمية وتعمد الفرق بين التنمیل الغامض والتنمیل الموح إلى الفكرة

(١) « في طلبه » ، ساقطة في المخطوطة .

(٢) هو للقطامي في ديوانه .

١٤٠ الفرق بين التمثيل الغامض والتعقيد الموحج إلى الفكرة

ما يَكْسِبُ المعنى غُمُوضًا ، مشرّفًا له وزائدًا في فضله ، <sup>(١)</sup> ود ١. خلاف ما عليه الناس ، ألا تراهم قالوا : إن خَيْرَ الكلام ما كان معناه إلى قلبك أسبق من لفظه إلى سمعك ؟

= فالجواب : إني لم أُرِدْ هذا الحدّ من الفِكرِ والتعب ، وإنما أردت القدر الذى يحتاج إليه فى نحو قوله :  
 . فإن المِسْكَ بعضُ دمِ العَرَّالِ . <sup>(٢)</sup>

وقوله :  
 [من الوافر]  
 وَمَا التَّائِثُ لِإِسْمِ الشَّمْسِ عَيْبٌ وَلَا التَّذِكِيرُ فَحُرٌّ لِلْهَلَالِ <sup>(٣)</sup>  
 وقوله :

رَأَيْتُكَ فِي الَّذِينَ أَرَى مُلُوكًا كَأَنَّكَ مُسْتَقِيمٌ فِي مُحَالٍ  
 وقول النابغة :

فإِنَّكَ كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُدْرِكِي وَإِنْ خِلْتُ أَنَّ الْمُتَتَّيَّ عَنْكَ وَاسِعٌ <sup>(٤)</sup>  
 وقوله :

[من الطويل]  
 فَإِنَّكَ شَمْسٌ وَالْمُلُوكُ كَوَاكِبٌ إِذَا طَلَعَتْ لَمْ يَبْدُ مِنْهُمْ كَوَكَبٌ <sup>(٥)</sup>  
 / وقول البحتري :

٥٩

(١) السياق : « ... أن يكون التعقيد ... مُشَرَّفًا له ... » .

(٢) ماضى فى رقم : ١١٣ ، للمتنبى .

(٣) هنا واللى بعده للمتنبى فى ديوانه .

(٤) ماضى فى رقم : ٢٣ .

(٥) هو للنابغة الذبياني فى ديوانه .



ضَحَوْكَ إِلَى الْأَبْطَالِ وَهُوَ يُرْوِعُهُمَ وَلِلْسَيْفِ حَدٌّ حِينَ يَسْطُو وَرَوْنُ<sup>(١)</sup>

وقول امرئ القيس :

[من الطويل]

• بِمُنْجَرِدٍ قَيْدِ الْأَوَايِدِ هَيْكِلٍ •<sup>(٢)</sup>

وقوله :

[من الكامل]

ثم انصرفْتُ ، وَقَدْ أَصَبْتُ وَلَمْ أَصَبْ ، جَذَعَ الْبَصِيرَةَ قَارِحَ الْإِقْدَامِ<sup>(٣)</sup>

= فَإِنَّكَ تَعْلَمُ عَلَى كُلِّ حَالٍ أَنَّ هَذَا الضَّرْبَ مِنَ الْمَعَانِي ، كَالْجَوْهَرِ فِي الصَّدْفِ لَا يَبْرُزُ لَكَ إِلَّا أَنْ تَشَقَّهُ عَنْهُ ، وَكَالْعَزِيزِ الْمُحْتَجِبِ لَا يُرِيكَ وَجْهَهُ حَتَّى تَسْتَأْذِنَ عَلَيْهِ . ثُمَّ مَا كُلُّ فِكْرٍ يَهْتَدِي إِلَى وَجْهِ الْكَشْفِ عَمَّا أَشْتَمَلُ عَلَيْهِ ، وَلَا كُلُّ خَاطِرٍ يُوْذَنُ لَهُ فِي الْوَصُولِ إِلَيْهِ ، فَمَا كُلُّ أَحَدٍ يُفْلِحُ فِي شَقِّ الصَّدْفَةِ ، وَيَكُونُ فِي ذَلِكَ مِنْ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ ، كَمَا لَيْسَ كُلُّ مَنْ دَنَا مِنْ أَبْوَابِ الْمُلُوكِ ، فَتَحَتْ لَهُ ، وَكَانَ :

[من الطويل]

مَنْ التَّفَرَّيَ الْبَيْضِ الَّذِينَ إِذَا اعْتَزَلُوا وَهَابَ رِجَالُ حَلَقَةِ الْبَابِ قَعَقَعُوا<sup>(٤)</sup>

أَوْ كَمَا قَالَ :

[من الطويل]

تَفْتَحُ أَبْوَابُ الْمُلُوكِ لِوَجْهِهِ بَغَيْرِ حِجَابٍ دُونَهُ أَوْ تَمْلِكُ<sup>(٥)</sup>

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو في معلقته ، وصدره :

• وَقَدْ أَغْتَلَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَاتِهَا •

(٣) هو لَقَطَرَى بْنُ الْفُجَّاعَةِ الْمَازِنِي ، مِنَ الْخَوَارِجِ ، وَأَيَّاتُهُ فِي شَرْحِ الْحَمَاسَةِ ١ : ٦٨ ،

و « الْجَذْعُ » مِنَ الْخَيْلِ الَّذِي بُلِّغَ عَامِينَ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى الرِّيَاضَةِ . وَ « الْقَارِحُ » الَّذِي بُلِّغَ النِّهَايَةَ مِنَ الْخَيْلِ .

(٤) انظر الاختلاف في نسبة الأبيات التي منها هذا البيت في الخزائنة ٦ : ٧٨ - ٩٠ ، لأبي

الرئيس التلملي أو غيره . وانظر الكامل للمبرد ١ : ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ( طبعة محمد أحمد الدالي ، دمشق ) .

(٥) البيت لجرير في ديوانه ، في رثاء الفرزدق .

= وأما التعقيد ، فإنما كان مذموماً لأجل أن اللفظ لم يرتب الترتيب الذى بمثله تحصل الدلالة على الغرض ، حتى احتاج السامع إلى أن يطلب المعنى بالجملة ، ويسعى إليه من غير الطريق ، كقوله :  
[ من الكامل ]

ولذا آسَمُ أغطية العيون جفونُها من أنها عمَلُ السيوفِ عواملٌ <sup>(١)</sup>

/ وإنما ذُمَّ هذا الجنس ، لأنه أحوجك إلى فكر زائد على المقدار الذى يجب فى مثله ، وكذلك بسوء الدلالة ، وأودع لك فى قالب غير مستوي ولا مُمكَّن ، بل خشين مُضربين ، <sup>(٢)</sup> حتى إذا رُمَّت إخراجُه منه عَسُرَ عليك ، وإذا خرج خرج مُشوَّه الصورة ناقصَ الحُسن .

\*\*\*

١٢٣ - هذا ، وإنما يزيدك الطلبُ فرحاً بالمعنى وأنساً به ، وسروراً بالوقوف عليه ، إذا كان لذلك أهلاً ، فأما إذا كنتَ معه كالغائص فى البحر ، يحتمل المشقة العظيمة ، ويخاطر بالروح ، ثم يُخرج الخرز ، فالأمر بالضد مما بدأت به . ولذلك كان أحقُّ أصناف التعقُّد بالذم ما يُتبعك ، ثم لا يُجدى عليك ، ويؤرِّقك ثم لا يُورق لك ، وما سبيله سبيلُ البخيل الذى يدعوه لؤمٌ فى نفسه ، وفسادٌ فى حسِّه ، إلى أن لا يرضى بضَعته فى بُخله ، وجرمان فضله ، حتى يأتى التواضع ولين القول ، فيتيه ويشمخ بأنفه ، ويسوم المتعرض له باباً ثانياً من الاحتمال تناهياً فى سُخفه = أو كالذى لا يُؤيسك من خيره فى أول الأمر فتستريح إلى اليأس ، ولكنه يُطمِعُك ويسحب على المواعيد الكاذبة ، حتى إذا

أحقُّ أصناف  
التعقُّد بالذم

(١) هو للمتنبى فى ديوانه .

(٢) « المصرس » ، الخشن الزعر ، فيه كالأضراس :

طال العناء وكثر الجهد ، تكشف عن غير طائل ، وحصلت منه على ندم لتعبك في غير حاصل . وذلك مثل ما تجده لأبى تمام من تعسفه في اللفظ ، وذهابه به في نحو من التركيب لا يهتدى النحو إلى إصلاحه ، وإغراب في الترتيب يعنى الإغراب في طريقه ، ويضلل في تعريفه ، كقوله : [من الكامل]

ثانيه في كبد السماء ، ولم يكن لاثنين ثانٍ إذ هما في الغار<sup>(١)</sup>

وقوله : [من البسيط]

يبدى لمن شاء رهن لم يذق جرعا من راحتك درى ما الصاب والعسل<sup>(٢)</sup>

\*\*\*

١٢٤ - / ولو كان الجنس الذى يوصف من المعانى باللطافة ، ويُعدّ في وسائط العقود ، لا يُحوّجك إلى الفكر ، ولا يحرك من حرصك على طلبه = بمنج جانبه وبيعض الإدلال عليك وإعطائك الوصل بعد الصدد ، والقرب بعد البعد =<sup>(٣)</sup> لكان « باقلى حار » بيت معنى هو عين القلادة وواسطة العقد واحدًا ، ولسقط تفاضل السامعين في الفهم والتصور والتبيين ، وكان كل من روى الشعر عالمًا به ، وكل من حفظه = إذا كان يعرف اللغة على الجملة = ناقدًا في تمييز جيده من رديئه ، وكان قول من قال :

زوامل للأشعار لا علم عندهم بجيدها إلا كعلم الأباير<sup>(٤)</sup>

(١) هو في ديوانه ، وفي دلائل الإعجاز : ٨٤ رقم : ٧٧ ، يعنى صلب الماريار وبالك الحرمي معًا كل إلى جنب صاحبه ، وهما مذمومان ، وأما اللذان في الغار فمملوحان ، ورواية الجرجاني في الدلائل : « كائنين ثان » ، أى كثنائى اثنين ، ويستقيم الكلام كذلك .

(٢) في ديوان أبى تمام ، وفي دلائل الإعجاز : ٨٤ ، رقم : ٧٧ .

(٣) السياق : « ولو كان الجنس الذى يوصف ... لكان ... » .

(٤) مضى البيت في رقم : ١٠٩ .

وكقول ابن الرومي :

[ من المنسرح ]

قلتُ لمن قال لي : عرضتُ على الـ      أُنْخَفِشُ مَا قُلْتَهُ فَمَا حِمْدُهُ (١)  
قَصَّرْتُ بالشعر حينَ تَعْرِضُهُ      على مُبِينِ الْعَمَى إِذَا آتَقَدَهُ  
مَا قَالَ شعراً ولا رواه فلا      نَعْلَبُهُ كَانَ لَا وَلَا أَسَدَهُ  
فإن يَقُلْ : إِنَّنِي رُوَيْتُ ، فَكَالْدَفِّ      تَرِ جَهلاً بِكُلِّ مَا آعَتَقَدَهُ

= وما أشبه ذلك ، دعوى غير مسموعة ولا مؤهلة للقبول ، فإنما أرادوا بقولهم : « ما كان معناه إلى قلبك أسبق من لفظه إلى سمعك » ، أن يجتهد المتكلم في ترتيب اللفظ وتهذيبه وصيانيته من كل ما أحلّ بالدلالة ، وعاق دون الإبانة ، ولم يريدوا أن خير الكلام ما كان غفلاً مثل ما يتراجعه الصبيان ويتكلم به العامة في السوق .

١٢٤ - هذا ، وليس إذا كان الكلام في غاية البيان وعلى أبلغ ما يكون من الوضوح ، أغناك ذاك عن الفكرة إذا كان المعنى لطيفاً ، فإن المعاني الشريفة / اللطيفة لا بُدَّ فيها من بناء ثانٍ على أول ، وردّ تالي إلى سابق . أفلمستَ تحتاج في الوقوف على الغرض من قوله :

• كَالْبَدْرِ أَفْرَطَ فِي الْعُلُوِّ (٢) .

= إلى أن تعرف البيت الأول ، فتتصور حقيقة المراد منه ووجه المجاز في كونه دانيًا شاسعًا ، وترقم ذلك في قلبك ، ثم تعود إلى ما يعرض البيت الثاني عليك من حالِ البدر ، ثم تقابل إحدى الصورتين بالأخرى ، وتردّ البصر من هذه إلى

الماضي الشريفة  
لا بُدَّ فيها من بناء  
ثانٍ على أول

٦٢

(١) هو في ديوانه ، وكان ابن الرومي كثير الهجاء للأخفش الصغير .

(٢) مضى برقم : ١٠٩ ، للبحترى .

تلك ، وتنظر إليه كيف شَرَطَ في العلوِّ الإفراط ، ليشاكل قوله : « شاسع » ، لأنَّ الشُّسُوع هو الشديد من البُعد ، ثم قَابَلَه بما لا يشاكله من مراعاة التناهي في القرب فقال : « جِدُّ قَرِيب » ؟ فهذا هو الذى أردتُ بالحاجة إلى الفكر ، وبأنَّ المعنى لا يحصل لك إلا بعد انبعاث منك في طلبه ، واجتهاد في نيّله .

\*\*\*

١٢٥ - هذا ، وإن توقفت في حاجتك أيها السامع للمعنى إلى الفكر في تحصيله ، فهل تشكُّ في أن الشاعر الذى أدّاه إليك ، ونشر بَرّه لديك ، <sup>(١)</sup> قد تحمّل فيه المشقّة الشديدة ، وقطع إليه الشقّة البعيدة ، وأنه لم يصل إلى دُرّه حتى غاص ، ولم ينل المطلوب حتى كابد منه الامتناع والاعتياص ؟ ومعلوم أن الشئ إذا عُلِمَ أنه لم يُنَل في أصله إلا بعد التعب ، ولم يُدرك إلا باحتمال النَّصَب ، كان للعلم بذلك من أمره من الدعاء إلى تعظيمه ، وأخذ الناس بتفخيمه ، ما يكون لمباشرة الجهد فيه ، وملاقاة الكربِ دونه . وإذا عثرت بالهُوَيَاتِ على كنز من الذهب ، لم تُخرجك سهولة وجوده إلى أن تنسى جملة أنه الذى كد الطالب ، وحمل المتاعب ، حتى إن لم تكن فيك طبيعة من الجود تتحكّم عليك ، ومحبة للثناء تستخرج النفيس / من يدبك = كان من أقوى حجج الضنّ الذى يخامر الإنسان أن تقول : « إن لم يكدنى فقد كدّ غيرى » ، كما يقول الوارث للمال المجموع عفواً إذا ليمَ على بخله به ، وفرط شحّه عليه : « إن لم يكن كَسْبِي وكَدِّي ، فهو كَسْبُ أبى وجدى ، ولكن لم ألق فيه عناء ، لقد عانى سَلَفِي فيه الشدائد ، ولقوا في جَمْعِهِ الأمرين ، أفأضيّع ما ثَمَرُوهُ ، وأفرق ما جمعوه ،

ما لا يدرك إلا  
بالفكر في تحصيله

٦٣

(١) « البَرُّ » ، الثياب الجياد التى يبيعها البرّاز .

وَأَكُونُ كَالْهَادِمِ لَمَّا أَنْفَقَتِ الْأَعْمَارُ فِي بِنَائِهِ ، وَالْمُيِيدِ لَمَّا قَصُرَتْ الْهَمَمُ عَلَى إِنْجَائِهِ ؟ .

\*\*\*

١٢٦ - وإنك لا تكاد تجد شاعرًا يعطيك في المعاني الدقيقة من

صمة شعر البحترى

من هذا الوجه

التسهيل والتقريب ، وردّ البعيد الغريب إلى المألوف القريب ، ما يُعطى  
البحترى ، <sup>(١)</sup> ويبلغ في هذا الباب مبلغه ، فإنه ليروض لك المهر الأرن رياضة  
الماهر ، <sup>(٢)</sup> حتى يُعْنِقَ من تحتك إعتاق القارح المذلّ ، <sup>(٣)</sup> وينزع من شِماس  
الصعب الجامح ، حتى يلين لك لين المنقاد الطيع ، ثم لا يمكن ادعاء أن جميع  
شعره في قلة الحاجة إلى الفكر ، والغنى عن فضل النظر ، كقوله : [ من المزج ]

فَوَادِي مِنْكَ مَلَانٌ وَسِرَى فِيكَ إِعْلَانٌ <sup>(٤)</sup>

وقوله : [ من الكامل ]

\* عَنْ أَىِّ نَغْمٍ تَبْتَسِمُ \* <sup>(٥)</sup>

وهل تُقَلُّ على المتوكل قصائده الجياد حتى قلّ نشاطه لها واعتناؤه بها ،  
إلا لأنه لم يفهم معانيها كما فهم معاني النوع النازل الذى آنحط له إليه ؟ أترك  
تستجيز أن تقول : إن قوله :

(١) « ويبلغ في هذا الباب » معطوف على قوله : « يعطيك في المعاني ... » .

(٢) « المهر الأرن » ، الصعب من شدّة نشاطه .

(٣) « الإعتاق » ، سير سهل سريع ، و « القارح » من الخيل ، ما بلغ النهاية في الرياضة .  
و « المذلّ » ، المروض حتى يلين قيادته .

(٤) في ديوان البحترى .

(٥) في ديوانه أيضًا .

• مَتَى النَّفْسُ فِي أَسْمَاءٍ لَوْ يَسْتَطِيعُهَا .<sup>(١)</sup>

من جنس المعقد الذى لا يُحمد ، وإن هذه الضعيفة الأثر ، الواصلة  
إلى القلوب من غير فكر ، أولى بالحمد ، وأحق بالفضل .

\*\*\*

١٢٧ - هذا ، والمعقد من الشعر والكلام / لم يُذَمَّ لأنه مما تقع حاجة  
فيه إلى الفكر على الجملة ، بل لأن صاحبه يُعزِّرُ فِكْرَكَ فى متصرفه ، ويُشيكُ  
طريقك إلى المعنى ،<sup>(٢)</sup> ويُوغِّرُ مذهبك نحوه ، بل رُبما قَسَمَ فِكْرَكَ ، وشعَبَ  
ظَنِّكَ ، حتى لا تدرى من أين تتوصل وكيف تطلب ؟

٦٤  
المعقد من الكلام  
والشعر

وأما الملخص ، فيفتح لفكرتك الطريق لمستوى ويمهده ، وإن كان فيه  
تعاطف أقام عليه المنار ، وأوقد فيه الأنوار ، حتى تسلكه سلوك المتبين لوجهته ،  
وتقطعته قطع الوثائق بالنجاح فى طيبته ،<sup>(٣)</sup> فتزد الشريعة زرقاء ، والروضة غناء ،  
فتنال الرُّى ، وتقطف الزهر الجنى . وهل شئٌ أحلى من الفكرة إذا استمرت  
وصادفت نهجا مستقيما ، ومذهباً قوياً ، وطريقة تنقاد ، وتبين لها الغاية فيما  
ترتاد ؟ فقد قيل : « قُرَّةُ العين ، وسعة الصدر ، ورَوْحُ القلب ، وطيب النفس ،  
من أربعة أمور : الاستبانة للحجة ، والأنس بالأحبة ، والثقة بالعدّة ، والمعانة  
للغاية » . وقال الجاحظ فى أثناء فصل يذكر فيه ما فى الفكر والنظر من الفضيلة :  
« وأين تقع لذّة البهيمة بالعلوفة ، ولذّة السبع بلطع الدّم وأكل اللحم ، من سرور

(١) مطلع قصيدة للبحر من جياذ قصائده ، فى مدح المتوكل ، تمامه :

• بِهَا وَجَدُهَا مِنْ غَاذَةِ وَوَلَوْعُهَا •

(٢) « يشيك » ، أى يجعل فيه الشوك .

(٣) « الطيبة » ، الجهة التى يريد بلوغها .

الظفر بالأعداء ، ومن انفتاح باب العلم بعد إدمان قرعه . وبَعْدُ ، فإذا مُدَّت  
الحَلَبَاتُ لجري الجياد ، ونُصِبَت الأهداف لتعرف فضل الرِّمَّة في الإبعاد  
والسِّدَاد ، فرهَانُ العقول التي تَسْتَبِقُ ، ونِضَالُهَا الذي تَمْتَحِنُ قواها في تعاطيه ،  
هو الفِكر والروْيَةُ والقِيَّاس والاستنباط .

\*\*\*

١٢٨ - ولن يَبْعُدَ المَدَى في ذلك ، ولا يَدِقُ المَرْمَى إلا بما تَقَدَّمَ من  
تقرير الشَّبه بين الأشياء المختلفة ، فإنَّ الأشياءَ المشتركة في الجنس ، المتفقة في  
النوع ، تستغنى بثبوت الشَّبه بينها ، وقيام الاتفاق فيها ، عن تعميل وتأمل في  
إيجاب / ذلك لها وتثبيته فيها ، وإنما الصَّنعة والحِذْق ، والنظر الذي يَلْطَفُ وَيَدِقُّ ،  
في أن تُجَمِّع أعناق المتنافرات والمتباينات في رِيقَةٍ ، <sup>(١)</sup> وتُعَقِّد بين الأجنبيةات  
معاقِدُ نَسَبٍ وشُبُكَةٍ . وما شُرُفَت صنعةٌ ، ولا ذُكِرَ بالفضيلة عملٌ ، إلا لأنهما  
يحتاجان من دِقَّة الفكر ولُطْف النظر ونفاذ الخاطر ، إلى ما لا يحتاج إليه غيرهما ،  
ويحتكمان على مَنْ رَاوَلَهُمَا والطالب لهما من هذا المعنى ، ما لا يحتكم  
ما عداهما ، ولا يقتضيان ذلك إلا من جهة إيجاد الائتلاف في الاختلافات .

شبه الشيء مما  
يخالفه في الجنس

٦٥

وذلك يَبَيِّنُ لك فيما تراه من الصناعات وسائر الأعمال التي تُنَسَّبُ إلى  
الدِّقَّة ، فإنك تجِدُ الصُّورة المعمولة فيها ، كلما كانت أجزاؤها أَشَدَّ اختلافًا في  
الشكل والهيئة ، ثم كان التلاؤم بينها مع ذلك أَتَمَّ ، والائتلافُ أَبَيِّنَ ، كان شأنها  
أَعَجَبَ ، والحِذْقُ لمصوِّرها أَوْجَبَ .

وإذا كان هذا ثابتًا موجودًا ، ومعلومًا معهودًا ، من حال الصُّور المصنوعة

قضية التمثيل

(١) « الرِّيقَةُ » ، أصلها الحبل تشدُّ به البهيمة من عنقها وتُقرَنُ إلى أخرى .



والأشكال المؤلفة ، فأعلم أنها القضية في « التمثيل » وأعمل عليها ، وأعتقد صحة ما ذكرت لك من أن أخذ الشبه للشيء مما يخالفه في الجنس وينفصل عنه من حيث ظاهر الحال ، حتى يكون هذا شخصاً بملأ المكان ، وذاك معنى لا يتعدى الأفهام والأذهان = وحتى إن هذا إنسان يعقل ، وذاك جماد أو موات لا يتصف بأنه يعلم أو يجهل = وهذا نور شمس يبدو في السماء ويطلع ، وذاك معنى كلام يوعى ويسمع = وهذا روح يحى به الجسد ، وذاك فضل ومكرمة تؤثر وتحمّد ، كما قال :

إن المكارم أرواح يكون لها آل المهلب دون الناس أجساداً<sup>(١)</sup>

وهذا مقال متعصب منكر للفضل حسود ، وذاك نار تلتهب / في غود ،  
وهذا مخلاف ، وذاك ورق يخلاف ، كما قال ابن الرومي :  
[ من الخفيف ]

بذل الوعد للأخلاء سَمَحاً وأبى بعد ذاك بذل العطاء<sup>(٢)</sup>  
فقد كالأخلاف يورق للعبي ، ويأبى الإثمار كل الإباء

وهذا رجل يروم العلو تصغيره والإزراء به ، فيأبى فضله إلا ظهوراً ،  
وقدره إلا سموً ، وذاك شهاب من نار تُصبوب وهي تعلو ، وتُخَفَض وهي ترتفع ،  
كما قال أيضاً :  
[ من الخفيف ]

ثم حاولت بالمُثْقِلِ تصغيرى فما زدتني سيوى التعظيم<sup>(٣)</sup>

(١) من ثلاثة أبيات في شرح الحماسة ٤ : ١٤٧ ، وهما في أمالي القالي ٣ : ٤١ ، وفي ذيل السمط : ٢٢ ، ونسب الشعر في تاريخ بغداد ٢ : ٣٧٢ لعمر بن لجأ في يزيد بن المهلب ، وتنسب أيضاً لسليمان بن معاوية المهلبى .

(٢) مضى البيت الثاني في رقم : ١١٠ ، والتعليق عليه .

(٣) في ديوانه ، ونخلها مثقالاً الواسطى ( أبو جعفر : محمد بن يعقوب ) ، وخبره في معجم

الشعراء : ٤٤٨ ، وقوله « مثقيل » ، تصغير « مثقال » .

كالذي طأطأ الشَّهَابَ ليخْفَى وهو أدنى له إلى التَّضَرُّيمِ

وأخذ هذا المعنى من كلام في حِكَمِ الهند ، وهو : « إن الرجل ذا المروءة والفضل لَيَكُونُ خاملَ المنزلةِ غامضَ الأمر ، فما تبرح به مُروءته وعقله حتى يستبين ويُعرَف ، كالشعلة من النار التي يصوبها صاحبها وتَأبَى إِلَّا ارتفاعاً » . (١)

هذا هو الموجب للفضيلة ، (٢) والداعى إلى الاستحسان ، والشفيع الذى أَحْطَى « التمثيل » عند السامعين ، واستدعى له الشَّعْفَ والْوَلُوعَ من قلوب العقلاء الراجحين .

ولم تأتلف هذه الأجناسُ المختلفة للممثل ، ولم تتصادف هذه الأشياء المتعادية على حكم المشبّه ، إِلَّا لأنه لم يراعَ ما يَحْضُرُ الْعَيْنَ ، ولكن ما يستحضر الْعَقْلُ ، ولم يُعَنَّ بما تنال الرؤية ، بل بما تعلقُ الرؤية ، ولم ينظر إلى الأشياء من حيث تُوعَى فتحويها الأمكنة ، بل من حيث تَعِيها القلوب الفَطِنَةُ .

\*\*\*

١٢٩ - ثم على حَسَبِ دِقَّةِ الْمَسْلَكِ إلى ما اسْتُخْرِجَ من الشَّبه ، وَلُطْفِ الْمَذْهَبِ وَبَعْدِ التَّصَبُّعِ إلى ما حصل من الْوِفَاقِ ، آسَتْحَقُّ مُدْرِكُ ذَلِكَ الْمَدْحِ ، واستوجب التقديم ، واقتضاك الْعَقْلُ أن تنوّه بذكره ، وتقضى / بِالْحُسْنَى في نتائج فكره . (٣) نَعَمْ ، وعلى حَسَبِ الْمَرَاتِبِ في ذلك أعطيتَه في بعض منزلة

دقة المسلك إلى ما  
استخرج من الشبه

٦٧

(١) هذا في كتاب كلیلة ودمنة في أوائل باب الأسد والثور ، مع اختلاف في اللفظ .

(٢) في المخطوطة ومطبوعة ريتز : « - هو الموجب » يهدف « هذا » .

(٣) في المخطوطة : « بالجنابة » ، وفي مطبوعة رشيد رضا وريتز « بالجنى » وأظنه تصحيف

ما أثبت .

الحاذق الصنع ، والمُلهم المؤيد ، والألمعي المُحدث ، <sup>(١)</sup> الذي سبق إلى اختراع نوع من الصنعة حتى يصير إماماً ، ويكون مَنْ بعده تبعاً له وعيلاً عليه = وحتى تُعرف تلك الصنعة بالنسبة إليه ، فيقال : « صنعة فلان » ، و « عمل فلان » = ووضعته في بعض موضع المتعلم الذكي ، والمقتدى المُصيب في اقتدائه ، الذي يُحسن التشبه بمن أخذ عنه ، ويُجيد حكاية العمل الذي استفاد ، ويجتهد أن يزداد .

\*\*\*

١٣٠ - وأعلم أني لست أقول لك إنك متى ألفت الشيء ببعيد عنه في الجنس على الجملة فقد أصبت وأحسن ، ولكن أقوله بعد تقييد وبعد شرط ، وهو أن تصيب بين المختلفين في الجنس وفي ظاهر الأمر شبهاً صحيحاً معقولاً ، وتجد للملاءمة والتأليف السوي بينهما مذهباً وإليهما سبيلاً = وحتى يكون ائتلافهما الذي يوجب تشبيهك ، من حيث العقل والحَدس ، في وضوح اختلافهما من حيث العين والجس ، فأما أن تستكره الوصف وتروم أن تُصوره حيث لا يُتصور ، فلا ، لأنك تكون في ذلك بمنزلة الصانع الأخرق ، يضع في تأليفه وصوغه الشكل بين شكلين لا يلائمانه ولا يقبلانه ، حتى تخرج الصورة مضطربةً ، وتحجى فيها تنوُّ ، <sup>(٢)</sup> ويكون للعين عنها من تفاوتها بُؤ . <sup>(٣)</sup> وإنما قيل : « شَبَّهت » ، ولا تعني في كونك مشبهاً أن تذكر حرف التشبيه أو تستعير ،

(١) « المُحدث » ، وهو المُلهِم الصادق الخبر .

(٢) « تُنَوُّ » ، أى تُنَوِّ .

(٣) « بُؤ » ، أى تنو عنها العين ولا تألفها .

القيد في تأليف  
الشيء ببعيد عنه  
في الجنس

١٥٢ من شرط التأليف بين مختلفي الجنس إصابة الشبه الصحيح الخفى

إنما تكون مشبهاً بالحقيقة بأن ترى الشبه وتبينه ، ولا يمكنك بيان ما لا يكون ، وتمثيل ما لا تتمثله الأوهام والظنون .

\*\*\*

١٣١ - ولم أرد بقولى إن الخلق فى إيجاد / الائتلاف بين المختلفات فى الأجناس ، أنك تقدر أن تحدث هناك مشابة ليس لها أصل فى العقل ، وإنما المعنى أن هناك مشابهات خفية يدق المسلك إليها ، فإذا تغلغل فكرك فأدركها فقد استحققت الفضل . ولذلك يشبه المدقق فى المعانى بالغائص على الدر ، ووزان ذلك أن القطع التى يحىء من مجموعها صورة الشئ والخاتم أو غيرهما من الصور المركبة من أجزاء مختلفة الشكل ، <sup>(١)</sup> لو لم يكن بينها تناسب ، أمكن ذلك التناسب أن يلائم بينها الملاءمة المخصوصة ، ويوصل الوصل الخاص ، لم يكن ليحصل لك من تأليفها الصورة المقصودة . ألا ترى أنك لو جئت بأجزاء مخالفة لها فى الشكل ، ثم أردتها على أن تصير إلى الصورة التى كانت من تلك الأولى ، <sup>(٢)</sup> طلبت ما يستحيل ؟ وإنما استحققت الأجرة على العوض وإخراج الدر ، لأن الدر كان بك ، واكتسبته شرفه من جهتك ، ولكن لما كان الوصول إليه صعباً وطلبه عسيراً ، ثم رزقت ذلك ، وجب أن تجزل لك ، ويكبر صنيعك .

٢٨  
شرط التأليف بين  
مختلفي الجنس

ألا ترى أن التشبيه الصريح إذا وقع بين شيئين متباعدين فى الجنس ، ثم لطف وحسن ، لم يكن ذلك اللطف وذلك الحسن إلا لانفاق كان ثابتاً بين

(١) « الشئ » ، القُرط الأعلى يكون فى الأذن .

(٢) فى المخطوطة والمطبوعتين : « الأول » ، وهو لا يستقيم .

المشبه والمشبه به من الجهة التى بها شُبِّهَتْ ، إلا أنه كان خفياً لا ينجلى إلا بعد التأنق فى استحضار الصور وتذكرها ، وعرض بعضها على بعض ، والتقاط الثكثة المقصودة منها ، وتجريدها من سائر ما يتصل بها ، نحو أن تُشَبَّه الشئ بالشيء فى هيئة الحركة ، فتطلب الوفاق بين الهيئة والهيئة مجردة من الجسم وسائر ما فيه من اللون وغيره من الأوصاف ؟ كما فعل آبن المعتز فى تشبيه البرق / حيث قال :

وَكأنَّ البرقَ مُصَحَّفٌ قَارٍ ، فَأَنْطَبَأَ مَرَّةً وَأَنْفَتَحَا <sup>(١)</sup>

= لم ينظر من جميع أوصاف البرق ومعانيه إلا إلى الهيئة التى تجدها العين له من انبساط يعقبه انقباض ، وانتشار يتلوه انضمام ، ثم فلى نفسه عن هيئات الحركات لينظر أيها أشبه بها ، فأصاب ذلك فيما يفعله القارئ من الحركة الخاصة فى المصحف ، إذا جعل يفتحه مرة ويطبقه أخرى . ولم يكن إعجاب هذا التشبيه لك وإيناسه إياك لأن الشيعين مختلفان فى الجنس أشد الاختلاف فقط ، بل لأنَّ حَصَلَ بإزاء الاختلاف اتفاق كأحسن ما يكون وأتمه ، فبمجموع الأمرين = شدة ائتلاف فى شدة اختلاف = حلا وحسن ، وراق وفتن .

ويدخل فى هذا الموضع الحكاية المعروفة فى حديث عدي بن الرقاع ، قال جرير : « أنشدنى عدى :

عَرَفَ الديارَ تَوَهُماً فَأَعْتَادَهَا . <sup>(٢)</sup>

(١) هو فى ديوانه ، وقوله : « قار » تسهيل « قارى » .

(٢) هو فى ديوانه ، ثم فى الطرائف الأدبية لأستاذنا الراجكوتى ، تمامه :

من بَعْدَمَا درسَ البلى أبلادها .

و « الروق » ، قرن الظبية .

فلما بلغ إلى قوله :

• تُزجى أَغْنُ كَأَنَّ إِبْرَةَ رَوْقِهِ •

رَحِمَتُهُ ، وقلتُ : قد وقع ! ما عساه يقول وهو أعرابيٌّ جِلْفٌ جافٍ ؟

فلما قال :

• قَلَمٌ أَصَابَ مِنَ النَّوَاةِ مِدَادَهَا •

استحالت الرَّحمة حسداً = فهل كانت الرحمة في الأولى ، والحسد في الثانية ، إلا أنه رآه حين افتتح التشبيه قد ذكر ما لا يحضر له = في أول الفكر وبديهة الخاطر ، وفي القريب من محلّ الظنّ = شبهة ، وحين أتم التشبيه وأدّاه صادفه قد ظفر بأقرب صفة من أبعد موصوف ، وعثر على خبيء مكانه غير معروف ؟

وعلى ذلك استحسنوا قول الخليل / في انقباض كَفّ البخيل :

٧٠

[ من المتقارب ]

كَفَّكَ لَمْ تُخْلَقَا لِلنَّدَى وَلَمْ يَكْ بُخْلُهُمَا بِدَعَةٍ <sup>(١)</sup>  
فَكَفَّ عَنِ الْخَيْرِ مَقْبُوضَةٌ كَمَا تُقْصَتُ مِئَةٌ سَبْعَةٌ  
وَكَفَّ ثَلَاثَةُ آلَافَهَا وَتَسْعُ مِئَتُهَا لَهَا شِرْعَةٌ

وذلك أنه أراك شكلاً واحداً في اليدين ، مع اختلاف العددين ، ومع اختلاف المرتبتين في العدد أيضاً ، لأن أحدهما من مرتبة العشرات والآحاد ،

(١) هي للخليل بن أحمد في عيون الأخبار ٢ : ٣٥ ، رواها عنه الأعمش ، وهي معروفة في

غيره من الكتب .

والآخر من مرتبة المثين والألوف ، فلما حَصَلَ الاتفاق كأشَدُّ ما يكون في شكل اليد مع الاختلاف ، كأبلغ ما يوجد في المقدار والمرتبة من العدد ، كان التشبيه بديعاً . <sup>(١)</sup> قال المرزباني : « وهذا ما أبدع فيه الخليل ، لأنه وصف انقباض اليدين بحالين من الحسابِ مُختلفين في العدد ، متشاكلين في الصورة » ، وقوله هذا إجمالٌ ما فصلته .

\*\*\*

١٣٢ - وما ينظرُ إلى هذا الفصل ويُداخله ويرجع إليه حين تحصيله ، كون الشيء من الأفعال سبباً لضده الجنسُ الذي يُراد فيه كونُ الشيء من الأفعال سبباً لضده ، كقولنا : « أحسن من حيث قَصَدَ الإساءة » و « نفع من حيث أراد الضَّرَّ » ، إذ لم يقنع المتشاغلُ بالعبارة الظاهرة والطريقة المعروفة ، <sup>(٢)</sup> وصَوَّرَ في نفس الإساءة الإحسان ، وفي البخل الجودَ ، وفي المنع العطاءَ ، وفي موجب الذمَّ موجبَ الحمد ، وفي الحالة التي حقُّها أن تُعَدَّ على الرجل حُكْمَ ما يُعتدُّ له ، والفعل الذي هو بصفة ما يُعاب ويُنكر ، صفةً ما يَقْبَلُ المنة ويُشكر ، فيدلُّ ذلك بما يكون فيه من الوفاق الحسن مع الخلاف البين ، على حَذَقِ شاعره ، وعلى جُودة طبعه وحِدَّةِ خاطره ، وعلو مصعده وبُعد غوصه ، / إذا لم يُفسده بسوء العبارة ، ولم يخطئه التوفيقُ في تلخيص الدلالة ، وكَشَفَ تمام الكشف عن سرِّ المعنى وسرِّه بحسن البيان وسِحره .

مثال ما كان من الشعر بهذه الصِّفة قولُ أبي العتاهية : [من الكامل]

(١) هذا حساب اليد ، وقد شرحه رشيد رضا في التعليق على مطبوعته .

(٢) في المخطوطة : « لم يقنع الشاغل » ، وفي مطبوعة ريتز كتب « الشاعر » ، وهو لا معنى له هنا ، وفي مطبوعة رشيد رضا « الشاغل » ، وكأنَّ الصواب ما أثبت .

جُزِيَ البَخِيلُ عَلَى صَالِحَةٍ عَنِّي ، بِخِفَّتِهِ عَلَى ظَهْرِي <sup>(١)</sup>  
 أَعْلَى وَأَكْرَمَ عَنْ يَدَيْهِ يَدِي فَعَلْتُ ، وَنَزَّهَ قَدْرُهُ قَدْرِي .  
 وَرَزَقْتُ مِنْ جَلَوَاهُ عَافِيَةً أَنْ لَا يَضِيقَ بِشُكْرِهِ صَدْرِي  
 وَغَنِيْتُ خِلَوًا مِنْ تَفَضُّلِهِ أَخْنُو عَلَيْهِ بِأَحْسَنِ الْعُذْرِ  
 مَا فَاتَنِي خَيْرَ أَمْرٍ وَضَعْتُ عَنِّي يَدَاهُ مُؤُونَةَ الشُّكْرِ

ومن اللطيف مما يُشبهه هذا قول الآخر :  
 [ من المنسرح ]

أَعْتَقَنِي سُوءُ مَا صَنَعْتَ مِنْ الـ رِقِّ ، فَيَا بَرْدَهَا عَلَى كَيْدِي <sup>(٢)</sup>  
 فَصِيرْتُ عَبْدًا لِلْسُّوءِ فَيْكَ ، وَمَا أَحْسَنَ سُوءَ قَبِيلِي إِلَى أَحَدٍ

\*\*\*

(١) هو في ديوانه طبعة بيروت ، وفي دلائل الإعجاز : ٥١٠ : رقم : ٥٨٠

(٢) الحماسة الشجرية : ٢٩١ ( طبعة عبد المعين الملوحي ، وأنساء الحمصي ، دمشق ) ،  
 وشرح نهج البلاغة ١٩ : ٣٣٧ ، وابن عساكر ٢ : ٩٧ .



## فصل

هذا فن آخر من القول يجمع التشبيه والتمثيل جميعاً

١٣٣ - أعلم أن معرفة الشيء من طريق الجملة ، غير معرفته من طريق التفصيل . فنحن وإن كنا لا يُشكل علينا الفرق بين التشبيه الغريب وغير الغريب إذا سمعنا بهما ، فإنّ لوضع القوانين وبيان التقسيم في كل شيء ، وتهيئة العبارة في الفروق ، فائدة لا يُنكرها المميز ، ولا يخفى أن ذلك أتم للغرض وأشفى للنفس .

والمعنى الجامع في سبب الغرابة أن يكون الشبه المقصود من الشيء مما لا يتسرع إليه الخاطر ، ولا يقع في الوهم عند بديهية النظر إلى نظيره الذي يُشبه به ، بل بعد تثبت وتدكير وفلي للنفس عن الصور التي تعرفها ، وتحريك للوهم في استعراض ذلك واستحضار ما غاب / منه .

٧٢

\*\*\*

١٣٤ - بيان ذلك : أنك كما ترى الشمس ويجرى في خاطرك استدراؤها ونورها ، تقع في قلبك المرأة المجلوة ، ويتراءى لك الشبه منها فيها .  
= وكذلك إذا نظرت إلى الوشي منشوراً وتطلبت لحسنه ونقشه واختلاف الأصباغ فيه شَبهاً ، حَضَرَكَ ذَكَرُ الرُّوضِ مَطُوراً مُفْتَرّاً عن أزهاره ، متبسّماً عن أنواره .

= وكذلك إذا نظرت إلى السيف الصّقيل عند سلّه وبريق مثنه ، لم يتباعد

تفصيل القول في  
غربة التشبيه والتمثيل

عنك أن تذكر انعقاق البرق ، <sup>(١)</sup> وإن كان هذا أقل ظهوراً من الأول ، وعلى هذا القياس . ولكنك تعلم أن خاطرك لا يسرع إلى تشبيه الشمس بالمرآة في كف الأشل ، كقوله :

[ من الرجز ]

« والشمس كالمرآة في كف الأشل » <sup>(٢)</sup>

= هذا الإسراع ولا قريباً منه .

= ولا إلى تشبيه البرق بإصبع السارق ، كقول كشاجم :

[ من الرجز ]

أرقت أم نمت لضوء بارق مؤتلفاً مثل الفؤاد الخافق <sup>(٣)</sup>  
كأنه إصبع كف السارق .

وكقول ابن بابك :

[ من الطويل ]

ونضنض في حضنتي سمائك بارق له جذوة من زبرج اللاذ لأمعة <sup>(٤)</sup>  
تعوج في أعلى السحاب كأنها بنان يد من كيلة اللاذ ضارعة

= ولا إلى تشبيه البرق في أنبساطه وانقباضه والتماعه وإتلافه ، بانفتاح المصحف وانطباقه ، فيما مضى من قول ابن المعتز :

وكان البرق مصحف قار فأنطباعاً مرة وانفتاحاً <sup>(٥)</sup>

(١) « انعق البرق انعقاقاً » ، شق السحاب وتسرب فيه .

(٢) هو لجبار بن جزي بن ضرار ، ابن أخى الشماخ ، وهو في ديوان الشماخ .

(٣) هو في ديوانه المطبوع ، وهو أول الرجز .

(٤) « نضنض » أى تحرك وقلق . و « الزبرج » الوشى الخفيف ، و « اللاذ » ، الحرير . و « الكيلة » ،

الستر الرقيق .

(٥) مضى آنفاً برقم : ١٣١ .

= ولا إلى تشبيه سطور الكتاب بأغصان الشوك في قوله : [ من الوافر ]

بشكل يأخذ الحرف المحلّي كأن سطورهُ أغصانُ شوك<sup>(١)</sup>

= ولا إلى تشبيه الشقيق بأعلام ياقوت على رماح زبرجد ، / كقول

الصنوبري : [ من الكامل ]

وكانّ مُحمرَّ الشقيـقِ حين إذا تصوّب أو تصعّد<sup>(٢)</sup>

أعلامُ ياقوتٍ تُشيرُ نَ على رماح من زبرجد

= ولا إلى تشبيه النجوم طالعات في السماء مفترقات مؤتلفات في

أديمها ، وقد نازجت زُرقةً لونها بياضَ نورها ، بلرّ منشورٍ على بساط أزرق ،

كقول أبي طالب الرقي : [ من الكامل ]

وكانّ أجرامَ النجومِ لوامعًا دُرّ تُثِرْنَ على بساطِ أزرق<sup>(٣)</sup>

= ولا ما جرى في هذا السبيل ، وكان من هذا القبيل . بل تعلم أن الذي

(١) هو في ديوان ابن المعتز ، وقبله ، يصف دفنًا :

دُونكُهُ مُوشِيٌ مُنَمِّثُهُ وَحَاكِيَةُ الْأَنَامِلِ أَيُّ حَوَكِ

وفي المخطوطة ومطبوعة ريت : « المخلّي » بالخاء المعجمة والصواب ما أثبت بالخاء المهملة .

و « المخلّي » ، أي حلّاه الشكل .

(٢) ليسا في ديوانه المطبوع ، لأنه يبدأ من الراء إلى القاف لا غير ، وهو في تكملة الديوان ،

ولكن لم يقف إحسان عباس على البيت في أسرار البلاغة منسويين إلى الصنوبري .

(٣) ذكره في يتيمة الدهر ١ : ٢٤٤ ، وقال : « لم أجذ ذكره إلا عند أبي بكر الخوارزمي ،

وسمعه يقول : إنه أحد المقلين المحسنين الذين يطبقون المفصل في أغراضهم ، ويظمون الدر المفصل في

معانيهم وألفاظهم ، ثم أنشدني له قوله :

ولقد ذكرْتُكَ في الظلامِ كأنه يومُ النوى وفؤادُ من لم يعشق

وكانّ أجرامَ النجومِ لوامعًا دُرّ نثرن على زجاجِ أزرقِ

والفجرُ فيه كأنه قَطْرُ النَّدى ينهلُ من سحّ الغمامِ المُعْدِقِ

سَبَقَكَ إِلَى أَشْبَاهِ هَذِهِ التَّشْبِيهَاتِ لَمْ يَسْبِقْ إِلَى مَدَى قَرِيبٍ ، بَلْ أَحْرَزَ غَايَةً لَا يَنَالُهَا غَيْرُ الْجَوَادِ ، وَقَرَّطَسَ فِي هَدِيفٍ لَا يُصَابُ إِلَّا بَعْدَ الْإِحْتِفَالِ وَالْاجْتِهَادِ .

١٣٥ - وَأَعْلَمَ أَنَّكَ إِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَبْحَثَ بَحْثًا ثَانِيًا حَتَّى تَعْلَمَ لَمْ وَجَبَ أَنْ يَكُونَ بَعْضُ الشُّبْهِ عَلَى الذِّكْرِ أَبَدًا ، وَبَعْضُهُ كَالْغَائِبِ عَنْهُ ، وَبَعْضُهُ كَالْبَعِيدِ عَنِ الْحَضَرَةِ لَا يُنَالُ إِلَّا بَعْدَ قَطْعِ مَسَافَةٍ إِلَيْهِ ، وَفَضْلُ تَعَطُّفٍ بِالْفِكْرِ عَلَيْهِ = فَإِنَّ هَهُنَا ضَرِيئَيْنِ مِنَ الْعِوَةِ يَجِبُ أَنْ تَضْبِطَهُمَا أَوَّلًا ، ثُمَّ تَرْجِعَ فِي أَمْرِ التَّشْبِيهِ ، فَإِنَّكَ حِينَئِذٍ تَعْلَمُ السَّبَبَ فِي سُرْعَةِ بَعْضِهِ إِلَى الْفِكْرِ ، وَإِبَاءٍ بَعْضُ أَنْ يَكُونَ لَهُ ذَلِكَ الْإِسْرَاعُ .

الجملة أبداً أسبق  
إلى النفوس من  
التفصيل

فإِحْدَى الْعِبْرَتَيْنِ : أَنَّا نَعْلَمُ أَنَّ الْجُمْلَةَ أَبَدًا أَسْبَقَ إِلَى النُّفُوسِ مِنَ التَّفْصِيلِ ، وَأَنَّكَ تَجِدُ الرُّؤْيَةَ نَفْسَهَا لَا تَصِلُ بِالْبَدِيهَةِ إِلَى التَّفْصِيلِ ، وَلَكِنَّكَ تَرَى بِالنَّظَرِ الْأَوَّلِ الْوَصْفَ عَلَى الْجُمْلَةِ ، ثُمَّ تَرَى التَّفْصِيلَ عِنْدَ إِعَادَةِ النَّظَرِ ، وَلِذَلِكَ قَالُوا : « النَّظَرَةُ الْأَوَّلُ حَمَاءٌ » ، وَقَالُوا : « لَمْ يُنْعِمِ النَّظَرُ وَلَمْ يَسْتَقْصِ التَّأَمُّلُ » . وَهَكَذَا الْحُكْمُ فِي السَّمْعِ وَغَيْرِهِ / مِنَ الْخَوَاسِّ ، فَإِنَّكَ تَتَبَّنُّ مِنْ تَفَاصِيلِ الصُّوْتِ بِأَنْ يَعَادَ عَلَيْكَ حَتَّى تَسْمَعَهُ مَرَّةً ثَانِيَةً ، مَا لَمْ تَتَبَّنْهُ بِالسَّمْعِ الْأَوَّلِ ، وَتُدْرِكُ مِنْ تَفْصِيلِ طَعْمِ الْمَلُوقِ بِأَنْ تُعِيدَهُ إِلَى اللِّسَانِ مَا لَمْ تَعْرِفْهُ فِي النَّوْقَةِ الْأَوَّلَى . وَبِإِدْرَاكِ التَّفْصِيلِ يَقَعُ التَّفَاضُلُ بَيْنَ رَأْيٍ وَرَأْيٍ ، وَسَامِعٍ وَسَامِعٍ ، وَهَكَذَا . فَأَمَّا الْجُمْلَةُ فَتَسْتَوِي فِيهَا الْأَقْدَامُ . ثُمَّ تَعْلَمُ أَنَّكَ فِي إِدْرَاكِ تَفْصِيلِ مَا تَرَاهُ وَتَسْمَعُهُ أَوْ تَذُوقِهِ ، كَمَنْ يَنْتَقِي الشَّيْءَ مِنْ بَيْنِ جُمْلَةٍ ، وَكَمَنْ يُمَيِّزُ الشَّيْءَ مِمَّا قَدْ آخِطَلَطَ بِهِ ، فَإِنَّكَ حِينَ لَا يَهْمُكَ التَّفْصِيلُ ، كَمَنْ يَأْخُذُ الشَّيْءَ جُزْأً وَجُزْأً .<sup>(١)</sup>

٧٤

(١) « الجرف » ، أصله اجترافك الشيء عن وجه الأرض ، وأخذك إياه أخذًا كثيرًا بلا تمييز .

وإذا كانت هذه العبرة ثابتة في المشاهدة وما يجري مجراها مما تناله الحاسة ، فالأمر في القلب كذلك : تجدد الجمل أبداً هي التي تسبق إلى الأوهام وتقع في الخاطر أولاً ، وتجدد التفاصيل مغمورة فيما بينها ، وتراها لا تحضر إلا بعد إعمال للروية وإستعانة بالتذكر .

ويتفاوت الحال في الحاجة إلى الفكر بحسب مكان الوصف ومرتبته من حدّ الجملة وحدّ التفصيل ، وكلما كان أوغل في التفصيل ، كانت الحاجة إلى التوقف والتذكر أكثر ، والفقر إلى التأمل والتفهم أشدّ .

وإذا قد عرفت هذه العبرة ، فالاشتراك في الصفة إذا كان من جهة الجملة على الإطلاق ، بحيث لا يشوبه شيء من التفصيل = نحو أن كلاً الشئيين أسود أو أحمر = فهو يقلّ عن أن تحتاج فيه إلى قياس وتشبيه . فإن دخل في التفصيل شيئاً = نحو أن هذا السواد صافٍ برّاق ، والحمرة رقيقة ناصعة = احتجت بقدر ذلك إلى إدارة الفكر . وذلك مثل تشبيه حمرة الخدّ بحمرة التفّاح والورد ، فإن زاد تفصيله بخصوص تدقّ العبارة عنه ، ويُعرّف / بفضل تأمل ، ازداد الأمر قوّة في اقتضاء الفكر ، وذلك نحو تشبيه سقّط النار بعين الديك في قوله :

«وَسَقِطَ كَعَيْنِ الدِّيكِ عَاوَزَتْ صُحْبَتِي»<sup>(١)</sup>

(١) هو لدى الرمة في ديوانه ، من قصيدة جيدة ، وتما البيت :

«أَبَاهَا ، وَهَيَّأْنَا لِمَوْضِعِهَا وَكُرَّا»

يصف الزند وناره و « السقّط » ، يعنى النار حين سقطت من الزند و « عاورت صحتى » ، يقدح هذا مرة وهذا مرة . و « أباهَا » يعنى الزند الأعلى ، و « هَيَّأْنَا لَهَا وَكُرَّا » ، أى موضعاً يوقد فيه من قماش ونحوه ، ثم يقول بعده :

«مُشْهَرَّةٌ ، لَا تُمَكِّنُ الْفَحْلَ أُمُّهَا إِذَا نَحْنُ لَمْ نُؤْمِسْكِ بِأَطْرَافِهَا قَسْرًا =

١٦٢ الإدراك الإجمالي والتفصيل والعرف بينهما في اقتضاء الفكر

وذلك أن ما في لون عينه من تفصيل وخصوص ، يزيد على كون الحمرة رقيقة ناصعة والسواد صافياً برّاقاً . وعلى هذا تجد هذا الحد من المرتبة التي لا يستوى فيها البليد والذكى ، والمهمل نفسه والمتيقظ المستعد للفكر والتصور ، فقلوه :

كَأَنَّ عَلَى أُنْيَابِهَا كُلِّ سُحْرَةٍ صِيَاغَ الْبَوَازِي مِنْ صَرِيفِ اللَّوَالِيكِ<sup>(١)</sup>  
= أرفع طبقة من قوله :

كَأَنَّ صَلِيلَ الْمَرُوحِ حِينَ تُشِيدُهُ صَلِيلُ زُيُوفٍ يُنْتَقَدْنَ بِعَبْقَرَا<sup>(٢)</sup>  
= لأن التفصيل والخصوص في صوت البازي ، أتيئ وأظهر منه في صليل الزيوف .

= وكما أن قوله يصفُ الفرس :  
وَلِلْفُؤَادِ وَجِيبٌ تَبَحَّتْ أَنْبَهُرُهُ لَذَمَ الْعُلَامِ وَرَاءَ الْغَيْبِ بِالْحَجَرِ<sup>(٣)</sup>  
= لا يُسَوَّى بتشبيهه وَقَعَ الخوافر بهزيمة الرد ، وتشبيه الصوت الذي يكون لغليان القدر بنحو ذلك ، كقوله :

= و « المشهرة » ، النار ، و « أمها » الزندة السفلى ، وهي لا تستوى إذا قُدِحَ بها حتى تمسك إسكاً شديداً ، يقول : لُمسكها قهراً .

(١) مضى في رقم : ٨٣ .

(٢) هو لامرئ القيس في ديوانه . و « المرو » حجارة بيض رقاق . و « الزيوف » جمع « زَيْف » ، وهو المهرج من النقود . و « تُشِيدُهُ » ، تُحْيِيهِ جانباً .

(٣) هو تميم بن أبي بن مقبل في ديوانه . و « الوجيب » شدة الخفقان و « الأبهري » عرق متصل بالقلب . و « اللذم » ، الضرب . و « الغيب » ما كان بينك وبينه حجاب . يريد أن للقلب صوتاً يسمعه ولا يراه ، كما يسمع صوت الحجر الذي يرمى به الصبي ولا يراه .

لها لَقَطٌ جُنَحَ الظَّلَامِ كَأَنَّهُ عَجَارِفُ غَيْثٍ رَائِحٌ مُتَهَزِّمٌ<sup>(١)</sup>

= لأنَّ هناك من التفصيل الحَسَنَ ما تراه ، وليس في كون الصوت من جنس اللَّغَطِ تفصيلٌ يُعْتَدُّ به ، وإنما هو كالزيادة والشدة في الوصف .

ومثال ذلك مثال أن يكون جسمٌ أعظم من جسم في أنه لا يتجاوز مرتبة الجُمْلِ كبيرٌ تجاوزَ ، فإذا رأى الرجل شخصاً قد زاد على المعتاد في العِظَمِ والضخامة ، لم يحتج في تشبيهه بالفيْل أو الجبل أو / الجَلِّ<sup>(٢)</sup> أو نحو ذلك إلى شيء من الفكر ، بل يحضِّره ذلك حضوراً ما يُعرف بالبدية .

والمقابلات التي تُثْرِيك الفرق بين الجملة والتفصيل كثيرة ، ومن اللطيف الفرق بين الجملة والتفصيل  
في ذلك أن تنظر إلى قوله : [ من المتقارب ]

يُتَابِعُ لَا يَنْتَفِي بِغَيْرِهِ بِأَبْيَضَ كَالْقَبَسِ الْمُتَلَهِّبِ<sup>(٣)</sup>

= ثم تقابل به قوله :

جَمَعْتُ رُدَيْنِيَا كَأَنَّ سِنَانَهُ سَنَّا لَهَبٍ لَمْ يَتَّصِلْ بِدُخَانِ<sup>(٤)</sup>

= فإنك ترى بينهما من التفاوت في الفضل ما تراه ، مع أن المشبَّه به في

(١) هو لعمر بن أحمد الباهلي في ديوانه المجموع ، والبيت أحد أربعة أبيات اختارها أبو تمام في الحماسة ( ٤ : ١٢٠ ) يصف القنور و « اللغظ » الأصوات المختلطة . و « جُنَحِ الظلام » ، بكسر الحاء وضمها ، جانب الليل . و « العجارف » شدة وقع المطر على الأرض ، و « الغيث الرائح » ، الذي يأتي بالعشى ، و « المتهزم » ، الذي له هزم كتهزم الرعد .  
(٢) « أو الجمل » ، أسقطها ريت في مطبوعته اتباعاً لمطبوعة رشيد رضا ، وهي في المخطوطة .  
(٣) هو لعنترة العبيسي في ديوانه ، أحد أربعة أبيات قالها في مقتل ورد بن حابس بن نضلة الأسد ، والبيت في صفة السيف ، ورولية الديوان ، تخالف ما هما ، والمعنى واحد .  
(٤) هو لامرئ القيس في ديوانه . و « الرُدَيْنِيَا » ، الرمح اللدن المسوى المستقيم .

الموضعين شيء واحد وهو شُعلة النار ، وما ذاك إلا من جهة أن الثاني قَصَدَ إلى تفصيل لطيف ، ومَرَّ الأوَّل على حكم الجمل .

ومعلوم أن هذا التفصيل لا يقع في الوهم في أول وهلة ، بل لابد فيه من أن تثبت وتتوقف وتروى وتنظر في حال كل واحد من الفرع والأصل ، حتى يقوم حينئذ في نفسك أن في الأصل شيئاً يقدح في حقيقة الشبه ، وهو الدخان الذى يعلو رأس الشعلة ، وأنه ليس في رأس السنان ما يُشبه ذلك . وأنه إذا كان كذلك ، كان التحقيق وما يؤدى الشيء كما هو ، أن تستثنى الدخان وتنفي ، وتقتصر التشبيه على مجرد السن ، وتصوّر السنان فيه مقطوعاً عن الدخان . ولو فرضت أن يقع هذا كله على حد البدية من غير أن يخطر ببالك ما ذكرت لك ، قدرت محالاً لا يتصور ، كما أنك لو قدرت أن يكون تشبيه الثريا بعنقود ملاحية حين نور ، <sup>(١)</sup> بمنزلة تشبيهها بالنور على الإطلاق ، أو تفتح نور فقط ، كما قال :

[من الطويل]

كأن الثريا في أواخر ليلها تفتح نور ..... <sup>(٢)</sup>

= / حتى ترى حاجتهما إلى التأمل على مقدار واحد ، وحتى لا يخرج أحدهما من الرجوع إلى النفس ويبحثها عن الصور التى تعرفها ، إلا إلى مثل ما يُخرج إليه الآخر <sup>(٣)</sup> أسرفت في المجازفة ، ونقضت يدا بالصواب والتحقيق . <sup>(٤)</sup>

\*\*\*

(١) هو شعر أئى قيس بن الأسلت ، الذى مضى في رقم : ٨٨ .

(٢) هو في ديوان ابن المعتز ، باب الشراب ، وتماه .

« أو لجام مُفضض »

(٣) السياق : « كما أنك لو قدرت أن يكون ... أسرفت في المجازفة » .

(٤) في المخطوطة : « نفقت » ، وقرأها ريتز ، كما في مطبوعة رشيد رضا : « نقصت » ، وهو كلام فاسد ، والصواب ما أثبت .



١٣٦ - والعبرة الثانية : <sup>(١)</sup> أن مما يقتضى كَوْن الشيء على الذِّكر وثبوت صورته في النفس ، أن يكثر دورائه على العيون ، ويدوم تردده في مواقع الأبصار ، وأن تُدركه الحواسُّ في كل وقت أو في أغلب الأوقات = وبالعكس ، وهو أن من سبب بُعْد ذلك الشيء عن أن يقع ذكره بالخاطر ، وتعرض صورته في النفس ، قِلَّة رؤيته ، <sup>(٢)</sup> وأنه مما يُحسُّ بالفينة بعد الفينة ، وفي الفرط بعد الفرط ، <sup>(٣)</sup> وعلى طريق التَّذرُّة ، وذلك أن العيون هي التي تحفظ صور الأشياء على النفوس ، وتجدد عهدها بها ، وتمرسُها من أن تذثر ، <sup>(٤)</sup> وتمنعها أن تزول ، ولذلك قالوا : « من غاب عن العين فقد غاب عن القلب » ، وعلى هذا المعنى كانت المدارسُ والمناظرةُ في العلوم وكُرورها على الأسماع ، سبب سلامتها من التَّسيان ، والمانع لها من التَّفَلُّت والذهاب

وإذا كان هذا أمراً لا يُشكُّ فيه ، بأن منه أن كلَّ شَيْءٍ رَجَعَ إلى وصف أو صورة أو هيئة من شأنها أن تُرى وتُبَصَّر أبداً ، فالتشبيه المعقود عليه نازل مُبتدل ، وما كان بالضد من هذا وفي الغاية القصوى من مخالفته ، فالتشبيه المردود إليه غريبٌ نادرٌ بديع ، ثم تتفاضل التشبيهات التي تحيء واسطةً لهذين الطرفين ، بحسب حالها منهما ، فما كان منها إلى الطَّرَف الأول أقرب ، فهو أدنى وأنزل ، وما كان إلى الطَّرَف الثاني أذهب ، فهو أعلى وأفضل ، وبوصف الغريب أجدر .

\*\*\*

(١) انظر « العبرة الأولى » التي بدأت في رقم : ١٣٥ .

(٢) السياق : « أن من سبب بعد ذلك ... قِلَّة ... » .

(٣) « الفينة » ، الحين والوقت من الزمان ، و « الفرط » الحين ، يكون بينه وبين الآخر أيام تكثر

أو تقل .

(٤) « تذثر » أي تنطمس وتخفى .

١٣٧ - / وأعلم أن قولنا : « التفصيل » عبارة جامعة ، ومحصولها على الجملة أن معك وصفين أو أوصافاً ، فأنت تنظر فيها واحداً واحداً ، وتفصيل بالتأمل بعضها من بعض = وأن بك في الجملة حاجة إلى أن تنظر في أكثر من شيء واحد ، وأن تنظر في الشيء الواحد إلى أكثر من جهة واحدة .

٧٨

مسمى التفصيل

ثم إنه يقع على أوجه :

أحدها : وهو الأولى والأحق بهذه العبارة : أن تفصل ، بأن تأخذ بعضاً وتدع بعضاً ، كما فعل في اللهب حين عزل الدخان عن السنا وجرده ، وكما فعل الآخر حين فصل الحديق عن الجفون ، وأثبتها مفردة فيما شبه ، وذلك قوله :

الوجه الأول  
من التفصيل

لها حَقَّقْ لَمْ تَتَّصِلْ بِجُفُونٍ .<sup>(١)</sup>

ويقع في هذا الوجه من التفصيل لطائف ، فمنها قول ابن المعتز :

[ من الرجز ]

بطارح النظرة في كل أفق ذى منسَرٍ أفتى إذا شكَّ حَرَقَ<sup>(٢)</sup>  
ومقلية تصدقه إذا رمى كأنها نرجسة بلا ورق

وقوله :

[ من المنسرح ]

(١) هو لابن المعتز في ديوانه ، في باب الشراب ، وصدوره :

فجاءت بها في كأسها ذهبيّة .

« فجاءت » ، الضمير إلى الحمارة ، في أبيات قبله .

(٢) في ديوانه ، من أرجوزة في الطرد ، قوله : « بطارح النظرة » ، يعنى البازي الذى وصفه في

الأرجوزة .

تَكْتُبُ فِيهِ أَيْدَى الْمِزَاجِ لَنَا مِيماتٍ سَطَرٍ بَغِيرٍ تَعْرِيقٍ <sup>(١)</sup>

\*\*\*

الوجه الثاني  
من التفصيل

والثاني : أن تُفَصِّلَ ، بأنَّ تنظر من المشبَّه في أمور لتعتبرها كُلُّها ،  
= وتطلبها فيما تُشَبِّه به ، وذلك كاعتبارك ، في تشبيه الثريا بالعنقود ، الأنجم  
أنفسها ، والشكل منها واللون ، وكونها مجتمعة على مقدارٍ في القرب والبعد . فقد  
نظرت في هذه الأمور واحدًا واحدًا ، وجعلتها بتأملك فصلًا فصلًا ، ثم جمعتها في  
تشبيهك ، وطلبت للهية الحاصلة من عدَّة أشخاص الأنجم ، والأوصاف التي  
ذكرت لك من الشكل واللون والتقارب على وجه مخصوص = <sup>(٢)</sup> هيئة أخرى  
شبيهة بها ، فأصبحت في العنقود المنور من الملاحية / ولم يقع لك وَجَه التشبيه  
بينهما إلا بأن فصلت أيضًا أجزاء العنقود بالنظر ، وعلمت أنها تُحَصَّلُ بوضٍّ ،  
وأن فيها شكل استدارية النجم ، ثم الشكل إلى الصغر ما هو ، كما أن شكل  
أنجم الثريا كذلك = وأن هذه الحُصَل لا هي مجتمعة اجتماع النظام والتلاصق ،

٧٩

(١) هو لابن المعتز في ديوانه ، يذكر قدح حمر : وقبله

لا شيء يُسَلِّي هَمِّي سِوَى قَدَحٍ تَذْمِي عَلَيْهِ أَوْدَاجُ إِبْرِيْقٍ

و « التعريق » في هذا البيت ، من اصطلاح أهل الخط ، وهو المد الزائد في الحروف كاليم  
وغيرها من الحروف ، فإن الميم دائرة محوطة ثم تليها مدَّة زائدة كالذيل ، وهذه الزائدة هو « عراق » الميم ،  
والفعل من ذلك هو « التعريق » ، اقرأ صبح الأعشى ٣ : ١٥ - ١٠٣ تجد اصطلاح « العراق » والتعريق .  
وابن المعتز : يعنى أنه المزاج يحدث في قدح الخمر ميمات غير معرَّقة ، أى هى دائرة  
خالصة ، ويعنى بذلك الحجاب ، والحبُّ أيضًا ، وهو نفاخات وفقايق مستديرة تحدث عند المِرْج .  
وظنى أن اصطلاح « العراق » ، و « التعريق » مأخوذ من « عراق الشفرة » ، وهو حُرْزها  
المحيط بها ، أو من « عراق الظفر » وهو ما أحاط به من اللحم ، و « عراق الأذن » أيضًا وهو كفافها الممتد  
المستدير . ثم أنظر ما سيأتى في رقم : ١٤٩ .

(٢) السياق : « .... وطلبت للهية الحاصلة ... هيئة أخرى ... » .

ولا هي شديدة الافتراق ، بل لها مقادير في التقارب والتباعد في نسبة قريبة مما تجده في رأى العين بين تلك الأنجم .

يُذَكِّرُ على أن التشبيه موضوعٌ على مجموع هذه الأوصاف ، أنا لو فرضنا في تلك الكواكب أن تفرق وتباعد تباعداً أكثر مما هي عليه الآن ، أو قُدِّرَ في العقود أن يَنْتَثِرَ ، لم يكن التشبيه بحاله = وكذلك الحكمُ في تشبيه الثريا باللجام المفضَّض ، <sup>(١)</sup> لأنك راغيت الهيئة الخاصة من وقوع تلك القطع والأطراف بين اتصال وانفصال ، وعلى الشكل الذى يُوجبه موضوع اللجام ، ولو فرضت أن تُركَّب مثلاً على سنن واحدٍ طولاً في سننٍ واحدٍ مثلاً ويلصق بعضها ببعض ، بطل التشبيه .

= وكذا قوله :

[ من الطويل ]

... تعرَّضَ أثناء الوشاح المفصَّل <sup>(٢)</sup>

= وقد اعتبر فيه هيئة التفصيل في الوشاح ، والشكل الذى يكون عليه الخرز المنظوم في الوشاح ، فصار اعتبار التفصيل أعجب تفصيل في التشبيه .

\*\*\*

١٣٩ - والوجه الثالث : أن تُفصِّلَ بأن تنظر إلى خاصية في بعض الجنس ، كالتي تجدها في صوت البازي وعين الديك ، فأنت تأبى أن تمرّ على جملة أن هذا صوت وذاك حمرة ، ولكن تفصّل فتقول فيهما ما ليس في كل صوت وكل حمرة .

الوجه الثالث  
من التفصيل

(١) انظر بيت ابن المعتز في آخر رقم : ١٣٥ .

(٢) لامرئ القيس في معلقته ، وصدره :

• إذا ما الثريا في السماءِ تعرَّضَتْ •

- ٨٠ / وأعلم أن هذه القسمة في التفصيل موضوعة على الأغلب الأعرف ،  
وإلا فدقائقه لا تكاد تُضبط .

\*\*\*

١٤٠ - وما يكثر فيه التفصيل ويقوى معناه فيه ، ما كان من التشبيه تشبيه مركب من شيعين ، أحدهما يقدره المشبه ولا يكون

مركباً من شيعين أو أكثر ، وهو ينقسم قسمين :

أحدهما : أن يكون شيئاً يُقدّره المشبه ويضعه ولا يكون .

ومثال ذلك تشبيه النرجس بمداهن دُرّ حشوهن عقيق ، <sup>(١)</sup> وتشبيه الشقيق بأعلام ياقوت نُشِرت على رِماح من زَرْجَد ، <sup>(٢)</sup> لأنك في هذا النحو تُحصل الشبه بين شيعين تُقدّر اجتماعهما على وجه مخصوص وبشرط معلوم ، فقد حصلت في النرجس من شكل المداهن والعقيق ، بشرط أن تكون المداهن من اللُرّ ، وأن يكون العقيق في الحشو منها = وكذلك اشترطت هيئة الأعلام ، وأن تكون من الياقوت ، وأن تكون منشورة على رِماح من زرجد = فبك حاجة في ذلك إلى مجموع أمور ، لو أخللت بواحد منها لم يحصل الشبه . وكذلك لو خالفت الوجه المخصوص في الاجتماع والاتصال بطل العَرَض ، فكما بك حاجة إلى أن يكون الشكل شَكْل المَدُهْن ، وأن يكون من اللُرّ وأن يكون معه العقيق ، فبك أيضاً فقّر إلى أن يكون العقيق في حشو المداهن ، وعلى هذا القياس .

\*\*\*

(١) انظره في قول ابن المعتز فيما سلف رقم : ٨٨ ، وآخر رقم : ١١٧ .

(٢) للصنوبري ، في آخر رقم : ١٣٤ .

١٤١ - والقسم الثاني : أن تعتبر في التشبيه هيئةً تحصل من اقتران شيئين ، وذلك الاقتران مما يوجد ويكون ، ومثاله قوله : [ من الوافر ]

تشبيه مركب من  
اقتران شيئين مما  
يوجد ويكون

غدا والصبح تحت الليل بادٍ كطريف أشهب ملقى الجلال<sup>(١)</sup>

قَصَدَ الشبه الحاصل لك إذا نظرت إلى الصبح والليل جميعاً ، وتأمّلت حالهما معاً ، وأراد أن يأتي بنظير للهيئة المشاهدة من مقارنة أحدهما الآخر ، ولم يُرِدْ أن يشبه الصبح على الانفراد والليل / على الانفراد ، كما لم يقصد الأول أن يشبه الدارة البيضاء من النرجس بمذهن الدرّ ، ثم يستأنف تشبيهها للثانية بالعقيق ، بل أراد أن يشبه الهيئة الحاصلة من مجموع الشكّلين ، من غير أن يكون بين في اليقين . ثم إن هذا الاقتران الذي وُضع عليه التشبيه مما يوجد ويُعْهَدُ ، إذ ليس وجود الفرس الأشهب قد ألقى الجُلّ ، من المُعْزِز فيقال إنه مقصود على التقدير والوهم . فأما الأول فلا يتعدى التوهم وتقدير أن يُصنّع ويُعْمَل ، فليس في العادة أن تُتخذ صورة أعلاها ياقوت على مقدار العلم ، وتحت ذلك الياقوت قِطْع مطاولة من الزبرجد كهية الأرماع والقامات = وكذلك لا يكون ههنا مدهن تُصنّع من الدرّ ، ثم يوضع في أجوافها عقيق . وفي تشبيه الشقيق زيادة معنى يُباعِد الصورة من الوجود ، وهو شرطه أن تكون أعلاماً منشورة ، والتشتر في الياقوت وهو حجر ، لا يُتصوّر موجوداً .

وينبغي أن تعلم أن الوجه في إلقاء الجُلّ ، أن يريد أنه أداره عن ظهره ،

(١) لابن المعتز في ديوانه ، والضمير في « غدا » إلى الساق في البيت قبله :

وساقٍ يجعل المنديل منه مكانَ حمائل السيف الطوال

و « الطرف » الفرس . و « الجلال » جمع « جُلّ » ، وهو لباسُ الفرس يلبسه لبصان به .

وأزاله عن مكانه ، حتى تُكشَّف أكثر جسده ، لا أنه رمى به جملةً حتى انفصل منه ، لأنه إذا أراد ذلك ، كان قد قصد إلى تشبيه الصُّبح وحده من غير أن يفكر في الليل ، ولم يشاكل قوله في أول البيت : « والصبح تحت الليل بادٍ » .

١٤٢ - وأما قوله : [من الرجز]

إذا تَفَرَّى البرق منها خِلْتُهُ بَطْنِ شُجَاعٍ فِي كَثِيبٍ يَضْطَرِبُ<sup>(١)</sup>  
وَتَارَةً تُبْصِرُهُ كَأَنَّهُ أَبْلَقُ مَالٍ جُلُّهُ حِينَ وَتَبُ

٨٢ فالأشبهُ فيه أن يكون القصْدُ إلى تشبيه البرق وحده ببياض / البَلَقِ ، دون أن يُدخل لَوْن الجُلِّ في التشبيه ، حتى كأنه يريد أن يُرِيكَ بياضَ البرق في سواد العَمَام ، بل ينبغي أن يكون الغرضُ بذكر الجُلِّ أن البرق يلمع بَعْتَةً ، ويلوح للعين فجأةً ، فصار لذلك كبياض الأبلق إذا ظهر عند وثوبه وميل جُلِّه عنه .

[من السريع] وقد قال ابن بابك في هذا المعنى :

لِلْبَرْقِ فِيهَا لَهَبٌ طَائِشٌ كَمَا يُعَرَّى الْفَرَسُ الْأَبْلَقُ

= إلّا أن لقول ابن المعتز : « حِينَ وَتَبُ » ، من الفائدة ما لا يخفى .

وقد غنى المتقدمون أيضاً بمثل هذا الاحتياط ، ألا تراه قال : [من الخفيف]

وَتَرَى الْبَرْقَ عَارِضًا مُسْتَطِيرًا مَرَحَ الْبُلْبُقِ جُلْنَ فِي الْأَجْلَالِ<sup>(٢)</sup>

(١) لابن المعتز في ديوانه . وقوله : « تَفَرَّى البرق » ، تَلَأْلَأَ في السحاب ، و « الشُّجَاع » ، ضربٌ من الحيات دقيق لطيف ، و « الكَثِيب » ، قطعة مرتفعة من الرمل تنقاد مُخْتَوِذَةً . و « الأبلق » من الخيل ما فيه سواد وبياض . وقوله : « إذا تَفَرَّى البرق عنها » ، معنى السحابة .  
(٢) من أبيات في ديوان كثير ، ( طبعة إحسان عباس ) ، ونخرجها هناك .

فجعلها تمرح وتجول ، ليكون قد راعى ما به يتم التشبه ، وما هو معظم الغرض من تشبيهه ، وهو هيئة حركته وكيفية لمعه .

\*\*\*

١٤٣ - ثم أعلم أن هذا القسم الثاني الذي يدخل في الوجود يتفاوت حاله ، فمنه ما يتسع وجوده ، ومنه ما يوجد في النادر . ويبين ذلك بالمقابلة ، فأنت إذا قابلت قوله :

تفاوت القسم  
الثاني الآنف

وكان أجرام النجوم لوامعاً دُرُّ ثُرُن على بساط أزرق<sup>(١)</sup>

= بقول ذي الرمة :

[ من البسيط ]

كأنها فضة قد مسها ذهب .<sup>(٢)</sup>

= علمت فضل الثاني على الأول في سعة الوجود ، وتقدم الأول على الثاني في عزته وقلته ، وكونه نادر الوجود ، فإن الناس يرون أبداً في الصياغات فضة قد أجرى فيها ذهباً وطليت به ، ولا يكاد يتفق أن يوجد درٌّ قد ثر على بساط أزرق .

\*\*\*

١٤٤ - وإذا قد عرفت انقسام المركب من التشبيه إلى هذين القسمين ، فاعتبر / موضعهما من العبرتين المذكورتين ،<sup>(٣)</sup> فإنك تراهما بحسب

ضبط التشبيه المركب

(١) في الأصول : « والنجوم كأنها دُرر » ، وانظر ما سلف آخر رقم : ١٣٤ .

(٢) في ديوانه ، وصلته ، يصف صاحبتة ميّاً .

« كحلاء في برج ، صفراء في نعلج » .

« الكحلاء » التي تراها مكحولة وإن لم تكتحل . و « البرج » ، سعة العين . و « النعلج » ،

البياض ، يعني بياض جسمها .

(٣) العبرة الأولى مضت برقم : ١٣٥ ، والثانية برقم : ١٣٦ .



نسبتهما منهما ، وتحققهما بهما ، قد أعطتهما لطف الغرابة ، ونفضتا عليهما صينغ الحسن ، وكسناهما روعة الإعجاب ، فتجد المقدر الذى لا يباشر للوجود ، نحو قوله :

أعلامٌ ياقوتٍ نُشرَ نَ . على رماح من زبرجد<sup>(١)</sup>

وكقوله فى النيلوفر :

[ من الخفيف ]

كلُّنا باسطُ اليدِ نحو ثيلوفرِ ندى<sup>(٢)</sup>  
كدبابيس عسجدٍ قُضُّبها من زبرجد

= قد اجتمع فيه العبرتان جميعاً ، وتجد العبرة الثانية قد أتت فيه على غاية القوة ، لأنه لا مزيد فى بُعد الشيء عن العيون على أن يكون وجوده ممتنعاً أصلاً حتى لا يتصور إلا فى الوهم .

وإذا تركت هذا القسم ونظرت إلى القسم الثانى الذى يدخل فى الوجود

نحو قوله :

دُرٌّ ثخن على بساط أزرق<sup>(٣)</sup> .

= وجدت العبرة الثانية لا تقوى فيه تلك القوة ، لأنه إذا كان مما يعلم أنه يوجد ويُعهد بحالٍ = وإن كان لا يتسع بل ينذر ويقل = فقد دنا من الوقوع فى الفكر والتعرض للذكر دُنواً لا يدنوهُ الأول الذى لا يُطَمَع أن يدخل تحت الرؤية للزومه العدم ، وامتناعه أن يجوز عليه إلا التوهم<sup>(٤)</sup> . ولا جرم ، لما كان الأمر

(١) للصنوبرى فيما مضى آخر رقم : ١٣٤ .

(٢) للصنوبرى فى تكملة ديوانه ، ومراجعته هناك .

(٣) انظر سلف قريباً رقم : ١٤٣ . والتعليق عليه .

(٤) فى مطبوعة ريتز والمخطوطة : « يحوز عليه التوهم » ، والصواب ما أثبتته كافى مطبوعة رشيد

١٧٤ التشبيه الحاصل من اقتران عدة أشياء ، تشبيه بشار المشهور

كذلك ، كان للضرب الأول من الروعة والحسن ، ولصاحبه من الفضل في قوة الذهن ، ما لم يكن ذلك في الثاني ، وقوى الحكم بحسب قوة العلة ، وكثر الوصف الذى هو الغرابة ، بحسب الجالب له .

\*\*\*

١٤٥ - وفى هذا التقرير ما تعلم به الطريق إلى التشبيه من أين تَفَاوَتْ / فى كونه غريباً ؟ وَلَمْ تَفَاضَلْ فى مجيئه عجيباً ؟ وبأى سبب وجدت عند شئ منه من الهزّة ما لم تجده عند غيره ؟ = علماً يُخرجك عن نقيصة التّقليد ، ويرفعك عن طبقة المقتصر على الإشارة ، دون البيان والإفصاح بالعبارة .

تفاوت التشبيه

٨٤

١٤٦ - وأعلم أن العبرة الثانية التى هى مرور الشئ على العيون ، هو معنى واحد لا يتكثّر ، ولكنه يقوى ويضعف كما مضى . وأما العبرة الأولى ، وهى التفصيل ، فإنها فى حكم الشئ يتكثّر وينضمّ فيه الشئ إلى الشئ . ألا ترى أن أحد التفصيلين يفضل الآخر بأن تكون قد نظرت فى أحدهما إلى ثلاثة أشياء ، أو ثلاث جهات ، وفى الآخر إلى شيئين أو جهتين ؟ والمثال فى ذلك قول بشار :

كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ فوق رؤوسنا وأسيافنا ليلٌ تَهَاوَى كواكبُهُ (١)

= مع قول المتنبي :

يزورُ الأعادى فى سماءٍ عَجَاجَةٍ أَسِنَّتُهُ فى جَانِبَيْهَا الكواكبُ (٢)

= أو قول كلثوم بن عمرو :

[ من الطويل ]

(١) هو فى ديوانه .

(٢) هو فى ديوانه .

تَنبِيئِي سَنَابِكُهَا مِنْ فَوْقِ أَرْؤُسِهِمْ سَقْفًا كَوَاكِبُ الْبَيْضِ الْمَبَاتِيرُ<sup>(١)</sup>

التفصيل في الآيات الثلاثة كأنه شيء واحد ، لأن كل واحد منهم يشبه  
لمعان السيوف في العُبار بالكواكب في الليل ، إلا أنك تجد لبيت بشار من  
الفضل ، ومن كرم الموقع ولطف التأثير في النفس ، ما لا يقل مقداره ، ولا يمكن  
إنكاره ، وذلك لأنه راعى ما لم يُراعه غيره ، وهو أن جعل الكواكب تهاوى ،  
فأتم الشبه ، وعبر عن هيئة السيوف وقد سُلّت من الأعماد / وهي تعلق  
وترسب ، وتحبى وتذهب ، ولم يقتصر على أن يُريك لمعانها في أثناء العجاجة كما  
فعل الآخرون ، وكان لهذه الزيادة التي زداها حظاً من الدقة تجعلها في حكم  
تفصيل بعد تفصيل .

وذلك أننا وإن قلنا إن هذه الزيادة = وهي إفادة هيئة السيوف في حركاتها  
= إنما أتت في جملة لا تفصيل فيها ، فإن حقيقة تلك الهيئة لا تقوم في النفس إلا  
بالنظر إلى أكثر من جهة واحدة ، وذلك أن تعلم أن لها في حال احتدام الحرب ،  
واختلاف الأيدي بها في الضرب ، اضطراباً شديداً ، وحركاتٍ بسرعة . ثم إن  
لتلك الحركات جهاتٍ مختلفة ، وأحوالاً تنقسم بين الاعوجاج والاستقامة  
والارتفاع والانخفاض ، وأن السيوف باختلاف هذه الأمور تتلاقى وتتداخل ، ويقع  
بعضها في بعض ويصدم بعضها بعضاً ، ثم أن أشكال السيوف مستطيلة . فقد  
نُظِم هذه الدقائق كلها في نفسه ، ثم أحضرك صورها بلفظة واحدة ، ونبه عليها  
بأحسن التنبيه وأكملها بكلمة ، وهي قوله : « تَهَاوَى » ، لأن الكواكب إذا  
تهاوت اختلفت جهات حركاتها ، وكان لها في تهاويتها تواقع وتداخل . ثم إنها

(١) كلثوم بن عمرو ، هو العتّاي ، من ولد عمرو بن كلثوم صاحب المعلقة ، والبيت في أخبار

أبي تمام : ١٩ ، وغيره .

بالتهاوى تستطيل أشكالها ، فأما إذا لم تُزَلْ عن أماكنها فهي على صورة الاستدارة .

\*\*\*

١٤٧ - ويشبه هذا الموضع في زيادة أحد التشبيهين = مع أن  
جنسهما جنس واحد ، وتركيبهما على حقيقة واحدة = بأن في أحدهما فضل  
استقصاء ليس في الآخر ، قول ابن المعتز في الآذريون : [من الطويل]  
وطاف بها ساق أديب بميزل كخنجر عيار صناعته الفتك <sup>(١)</sup>  
/ وحمل آذريونة فوق أذنه ككأس عقيق في قراريتها مسك  
مع قوله : [من الرجز]

مداهن من ذهب فيها بقايا غالية <sup>(٢)</sup>  
= الأول ينقص عن الثاني شيئاً ، وذلك أن السواد الذى فى باطن  
الآذريونة الموضوع بإزاء الغالية والمسك ، فيه أمران :

أحدهما : أنه ليس بشامل لها ، والثاني : أن هذا السواد ليس صورته  
صورة الدرهم فى قعرها ، أعنى أنه لم يستلر هناك ، بل ارتفع من قعر الدائرة حتى  
أخذ شيئاً من سمكها من كل الجهات ، وله فى منقطع هيمته تشبه آثار الغالية فى  
جوانب المدهن ، إذا كانت بقيّة بقيت عن الأصابع . وقوله : « فى قراريتها

(١) هو فى ديوانه ، و « العيار » ، وقوله : « بها » أى بالخمر ، و « العيار » ، أصله التشييط فى المعاصى ، ويريد : الفاتك . و « الآذريون » ، ورد له أوراق حمراء فى وسطه سواد . و « القرارة » يعنى أسفل جوفها .

(٢) هو فى ديوانه . و « الغالية » . أخلاط من الطيب مركب من مسك وعنبر وعود ودهن ، لونه إلى السواد ما هو .

مسكُ « يُبين الأمر الأول ، ويُؤمن من دخول النقص عليه ، كما كان يدخل لو قال : « ككأس عقيق فيها مسك » ، ولم يشترط أن يكون في القرارة .  
وأما الثاني من الأمرين ، فلا يدل عليه كما يدل قوله : « بقايا غالية » ، وذلك من شأن المسك والشئ اليابس إذا حصل في شئ مستدير له قعر ، أن يستدير في القعر ولا يرتفع في الجوانب الارتفاع الذي تراه في سواد الآذينة .  
وأما الغالية فهي رطبة ، ثم هي تؤخذ بالأصابع ، وإذا كان كذلك ، فلا بد في البقية منها من أن تكون قد ارتفعت عن القرارة ، وحصلت بصفة شبيهة بذلك السواد ، ثم هي لنعموتها ترق فتكون كالصبيغ الذي لا جرم له يملك المكان ، وذلك أصدق للشبه .

\*\*\*

١٤٨ - ومن أبلغ الاستقصاء وعجيبه قول ابن المعتز : [من الطويل] أبلغ الاستقصاء  
ل التشبه  
كأننا وضوء الصبح يستعجل الدجى نطير غراباً ذا قوادم جون<sup>(١)</sup>  
/ شبه ظلام الليل حين يظهر فيه الصبح بأشخاص الغيران ، ثم شرط أن  
٨٧ تكون قوادم ريشها بيضاً ، لأن تلك الفرق من الظلمة تقع في حواشيها ، من  
حيث تلى معظم الصبح وعموده لمع نور يُتخيل منها في العين كشكل قوادم إذا  
كانت بيضاً .

وتمام التدقيق والسحر في هذا التشبيه في شئ آخر ، وهو أن جعل ضوء  
الصبح ، لقوة ظهوره ودفعه لظلام الليل ، كأنه يحفز الدجى ويستعجلها .

(١) هو في ديوانه . و « القوادم » في الطير عشر ريشات في مقدم الجناح . « الجون » ، هنا  
الأبيض وجمعه « جون » بضم الجيم ، وهو الأسود المشرب حمرة أيضاً ، من الأضداد .

ولا يرضى منها بأن تَتَمَهَّلَ في حركتها . ثم لما بدأ بذلك أوَّلًا اعتبره في التشبيه آخرًا فقال : « نُطِيرُ غَرَابًا » ، ولم يقل : « غراب يطير » ، مثلًا ، وذلك أن الغراب وكل طائر إذا كان واقعًا هادئًا في مكان ، فأنزعج وأخيف وأطير منه ، أو كان قد حُبس في يد أو قفص فأرسل ، كان ذلك لا محالة أسرع لطيرانه وأعجل وأمد له وأبعد لإمده ، فإن تلك الفرعة التي تعرض له من تنفيذه ، أو الفرحة التي تُدركه وتحدث فيه من خلاصه وانفلاته ، ربما دعت إلى أن يستمر حتى يغيب عن الأفق ويصير إلى حيث لا تراه العيون ، وليس كذلك إذا طار عن اختيار ، لأنه يجوز حينئذ أن يصير إلى مكان قريب من مكانه الأول ، وأن لا يُسرِع في طيرانه ، بل يمضي على هينته ، ويتحرك حركة غير المستعجل ، فأعرفه .

\*\*\*

١٤٩ - وما حقه أن يكون على فرط الاستقصاء في التشبيه وفضل العناية بتأكيد ما بُدئ به ، قول أبي نواس في صفة البازي : [من الرجز]

مثال آخر لـ  
استقصاء التشبيه

كَأَنَّ عَيْنَيْهِ إِذَا مَا أَتَارَا فَصَبَانٍ قَيْضًا مِنْ عَقِيقٍ أَحْمَرَ<sup>(١)</sup>  
فِي هَامَةِ غَلْبَاءٍ تَهْدِي مِنْسَرًا كَعَطْفَةِ الْجِيمِ بِكَفٍّ أَعْسَرَ

/ أراد أن يشبه المنقار بالجم ، والجيم خطان : الأول : الذي هو مبدؤه وهو الأعلى ، والثاني : وهو الذي يذهب إلى اليسار ، وإذا لم توصل فلها تعريق كما لا يخفى ،<sup>(٢)</sup> والمنقار إنما يُشبه الخط الأعلى فقط . فلما كان كذلك قال :

٨٨

(١) « مصى على هينته » ، بكسر الهاء ، أى على عادته في الرفق والسكون .

(٢) هو في ديوانه : « باب الطرد » . يقال : « أَتَارَ إِلَيْهِ النَّظَرُ » : أى أحلّه إليه وحققه وأتبعه البصر . وقوله : « قَيْضًا » ، أى صَيَّرَ قَيْضَيْنِ ، أى مثليين . و « الغلباء » : الغليظة ، و « الينسر » ، المنقار و « الأعسر » والذي يعمل بشماله . وقوله : « فِي هَامَةِ غَلْبَاءٍ تَهْدِي مِنْسَرًا » ، يقول : لا يعمل الينسر ، وهو المنقار ، حتى تهديه الهامة وتثريه ، لأن فيها العين ، والنظر أوَّلًا ثم الصيد .

(٣) « التعريق » ، سلف القول فيه في ص : ١٦٧ ، تعليق : ١ .

« كَعَطْفَةُ الْجِيمِ » ولم يقل : « كالجيم » ، ثم دَقَّقَ بأن جعلها بكف أعسر ، لأن جيمَ الأعسر = قالوا = أشبه بالمنقار من جيم الأيمن . ثم إنه أراد أن يؤكد أنَّ الشبه مقصورٌ على الخط الأعلى من شكل الجيم فقال :

يقولُ مَنْ فيها بعقل فكَرًّا لو زادها عَيْنًا إلى فاءٍ وَرَّا<sup>(١)</sup>

فَاتَّصَلَتْ بِالْجِيمِ صَارَتْ جَعْفَرًا .

فأراك عيانًا أنه عمَد في التشبيه إلى الخط الأول من الجيم دون تعريقها ، ودون الخط الأسفل . أما أمر « التعريق » وإخراجه من التشبيه فواضح ، لأن الوصل يُسقط التعريق أصلًا ، وأما الخط الثاني فهو ، وإن كان لا بُدَّ منه مع الوصل ، فإنه إذ قال : « لو زادها عَيْنًا إلى فاءٍ وَرَّا » ثم قال : « فاتصلت بالجيم » ، فقد بيَّن أن هذا الخط الثاني خارجٌ أيضًا من قصده في التشبيه ، من حيث كانت زيادة هذه الحروف ووصلها هي السبب في حدوثه . وينبغي أن يكون قوله : « بالجيم » ، يعنى بالعطفة المذكورة من الجيم . ولأجل هذه الدقة قال : « يقول مَنْ فيها بعقل فكَرًّا » ، فمهَّد لِمَا أراد أن يقول ، ونَبَّه على أن بالمشبَّه حاجة إلى فضل فكرٍ ، وأن يكون فكره فكر من يراجع عقله ويستعينه على تمام البيان .<sup>(٢)</sup>

••

١٥٠ - وجملَةُ القول أنك متى زدت في التشبيه على مراعاة وصف

واحد أو جهة واحدة ، فقد دخلت في التفصيل والتركيب ، وفتحت / باب ٨٩ التفاضل ،<sup>(٣)</sup> ثم تختلف المنازل في الفضل ، بحسب الصُّورة في استنفادِ قوَّة الاستقصاء ، أو رِضاكَ بالعُقُودِ دون الجَهْدِ .

(١) هو في ديوانه أيضًا من تمام الأرجوزة .

(٢) في المخطوطة والمطبوعتين : « أن يكون فكره فكرة » ، والصواب المحض ما أثبت .

(٣) في المطبوعتين : « باب التفاصيل » وفي المخطوطة كتب : « باب التفاضل » ، ووضع ضمة

على الضاد المعجمة ، والذي أثبتَّه هو الصواب المحض .

## فصل

١٥١ - أعلم أن مما يزداد به التشبيه دقةً وسحرًا ، أن يجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركات . والهيئة المقصودة في التشبيه على وجهين :  
أحدهما : أن تقتزن بغيرها من الأوصاف كالشكل واللون ونحوهما .  
والثاني : أن تُجرّد هيئة الحركة حتى لا يُراد غيرها .  
فمن الأول قوله :

التشبيه في الهيئات  
التي تقع عليها  
الحركات

« والشمس كالمرآة في كف الأشل »<sup>(١)</sup>

أراد أن يُريك مع الشكل الذي هو الاستدارة ، ومع الإشراق والتألؤ على الجملة ، الحركة التي تراها للشمس إذا أنعمت التأمل ، ثم ما يحصل في نورها من أجل تلك الحركة . وذلك أن للشمس حركة متصلة دائمة في غاية السرعة ، ولئورها بسبب تلك الحركة تموج واضطراب عَجَبٌ ، ولا يتحصل هذا الشبه إلا بأن تكون المرآة في يد الأشل ، لأن حركتها تدور وتتصل ويكون فيها سرعة وقلق شديد ، حتى ترى المرآة لا تَقَرُّ في العين . وبدوام الحركة وشدة القلق فيها ، يتموج نور المرآة ، ويقع الاضطراب الذي كأنه يَسَحَرُ الطرف ، وتلك حال الشمس بعينها حين تُجَدُّ النظر وتنفذ البصر ، حتى تتبين الحركة العجيبة في جرمها وضوئها ، فإنك ترى شعاعها كأنه يهْمُ بأن ينبسط حتى يفيض من جوانبها ، ثم ييلو له فيرجع في الانبساط الذي بدأه ، إلى انقباض كأنه يجمعه من جوانب الدائرة إلى الوسط ، وحقيقة حالها في ذلك مما لا يكمل البصر

(١) مضى في رقم : ١٣٤



١٠ لتقريره وتصويره في النفس ، فضلاً عن أن تكمل العبارة لتأديته ، ويبلغ البيان /  
كُنْه صورته .

ومثل هذا التشبيه ، وإن صُوِّر في غير المرأة ، قول المهلبى الوزير : [من السريع]

الشمس من مشرقها قد بدت مُشْرِقةً ليس لها حَاجِبُ  
كأنَّها بُوتَقَةٌ أُحْمِيَتْ يَجُولُ فيها ذَهَبُ ذَائِبُ

وذلك أن الذهب الذائب يتشكل بأشكال البوتقة ، فيستدير إذا كانت البوتقة على النار ، فإنه يتحرك فيها حركةً على الحد الذي وصفت لك ، وما في طَبْع الذهب من النعومة ، وفي أجزائه من شدة الاتصال والتلاحم ، يمنعه أن يقع فيه غليان على الصفة التي تكون في الماء ونحوه ، مما يتخلله الهواء فيرتفع وسطه ارتفاعاً شديداً ، ولكن جُمَلته كأنها تتحرك بحركة واحدة ، ويكون فيها ما ذكرت من انبساط إلى الجوانب ، ثم انقباض إلى الوسط ، فأعرفه .

١٥٢ - ومن عجيب ما جُمِع فيه بين الشكل وهيئة الحركة ، قول

عجيب ما جمع فيه  
بين الشكل وهيئة  
الحركة

[من الرجز]

الصنوبرى :

كَأَنَّ فِي غُذْرَانِهَا حَوَاجِبًا ظَلَّتْ تُمَطُّ<sup>(١)</sup>

أراد ما يبدو في صَفْحَةِ الماء من أشكال كأنصاف دوائرٍ صغار ، ثم إنك تراها تمتد امتداداً يَنْقُص من انحنائها وتَحْدُثُهَا ، كما تُبَاعِد بين طرفي القوس وتُثْنِيهما إلى ناحية الظهر ، كأنك تُقَرِّبها من الاستواء وتسْلُبُها بعض شكل التقوس ، الذى هو إقبال طرفيها على الآخر . ومتى حدثت هذه الصفة في تلك

(١) هو في ديوانه من قصيدة طويلة .

الأشكال الظاهرة على متون العُلدان ، كانت أشبه شيء بالحواجب إذا مُدَّت ،  
لأن الحاجب لا يخفى تقويسه ، ومُدّه ينقص من تقويسه .

١٥٣ - ومن لطيف ذلك أيضاً : أعنى الجمع بين / الشكل وهيئة  
الحركة ، قول ابن المعتز يصف وقوع القطر على الأرض : [ من الكامل ]

بَكَرَتْ تُعِيرُ الْأَرْضَ ثَوْبَ شَبَابٍ رَجِيَّةٌ مَحْمُودَةُ الْإِسْكَابِ <sup>(١)</sup>  
تَثَرَّتْ أَوَائِلُهَا حَيًّا فَكَأَنَّهُ نَقَطٌ عَلَى عَجَلٍ يَبْطُنُ كِتَابٍ

\*\*\*

١٥٤ - <sup>(٢)</sup> وأما هيئة الحركة مجردة من كل وصف يكون في الجسم ،  
فيقع فيها نوع من التركيب ، بأن يكون للجسم حركات في جهات مختلفة ،  
نحو أن بعضها يتحرك إلى يمين والبعض إلى شمال ، وبعض إلى فوق وبعض إلى  
قُدام ونحو ذلك . وكلما كان التفاوت في الجهات التي تتحرك أبعاد الجسم  
إليها أشد ، كان التركيب في هيئة المتحرك أكثر ، فحركة الرِّحَا والدُّوْلَاب  
وحركة السهم لا تركيب فيها ، لأن الجهة واحدة ، ولكن في حركة المُصْحَف في  
قوله :

فَانْطَبَاقًا مَرَّةً وَأَنْفَتَاخًا <sup>(٣)</sup> .

= تركيب ، لأنه في إحدى الحالتين يتحرك إلى جهة غير جهته في الحالة  
الأخرى .

(١) هما في ديوانه ، « رَجِيَّة » ، يعني مطر شهر رجب ، و « الْحَيَّا » ، المطر .

(٢) انظر الوجه الثالث في رقم : ١٥١ .

(٣) مضى برقم : ١٣١ .

١٥٥ - فمما جاء في التشبيه معقوداً على تجريد هيئة الحركة ،  
ثم لَطَفَ وَغَرَّبَ لما فيه من التفصيل والتركيب ، قولُ الأعشى يصف السفينةَ في  
البحر وتقاذفُ الأمواج بها :  
[ من الكامل ]

يَقْصُ السِّفِينُ بِجَانِيهِ كَمَا يَنْزُو الرِّيحُ خَلَا لَهُ كَرَعٌ<sup>(١)</sup>

« الرِّيحُ » الفصيل ، وقيل : القرد . و « الكَرَعُ » ماء السماء . شبه  
السفينة في انحدارها وارتفاعها بحركات الفصيل في نزوه . وذلك أن الفصيل إذا  
نَزَا ، ولا سيما في الماء ، وحين يعتريه ما يعترى المَهَر ونحوه من الحيوانات التي  
هى في أوّل النشء ، كانت له حركات متفاوتة تصير لها أعضاؤه في جهات  
مختلفة ، ويكون هناك تسفلٌ وتصعدٌ على غير ترتيب ، وبحيث تكاد تدخل  
إحدى / الحركتين في الأخرى ، فلا يتيبّنه الطرفُ مرتفعاً حتى يراه منحطاً  
متسفلًا ، ويَهْوِي مرةً نحو الرأس ومرةً نحو الذنب ، وذلك أشبهُ شيء بحال  
السفينة وهيئة حركاتها حين يتدافعها الموج .

١٥٦ - ونظيره قول الآخر ، يصف الفصيل وهو يثبُّ على الناقة  
ويعلوها ويُلقى نفسه عليها ، لأنّها قد بركت فلا يتمكن من أن يرتضع ، فهو  
يفعل ذلك لِثُورِ الناقة :  
[ من الرجز ]

يَقْتَابِعُهَا كُلُّ فَصِيلٍ مُكْرَمٍ كَالْحَبَشِيِّ يَرْتَقِي فِي السَّلَمِ<sup>(٢)</sup>

« يقتاعها » « يفتعل » من قولهم : « قاع البعير الناقة ، إذا ضربها ، يَقْوَعُها »

(١) ليس في ديوانه المطبوع ، ولا في ديوانه المخطوط عندى . و « تقص » ، يقال : « وَقَصَتْ به راحلته » ، إذا نَزَتْ ووثبت .

(٢) هو في اللسان ( قوع ) ، عن ثعلب ، وقال : « يقتاعها ، يَقْعُ عليها ، وقال : هذه ناقة طويلة ، وقد طال عليها فصلانها فركبها » .

قَوْعًا ، أراد يعلوها وَيَثْبُتُ عليها ، وشبّه بالحبشى في هذه الحالة المخصوصة ، لما يكون له عند ارتقائه في السُّلَم من تَصْعُدٍ بعض أعضائه وتسفل بعض ، على اضطراب مفرط وغيثرة شديدة ، <sup>(١)</sup> وذلك كما ترى في أنه اختلاف في جهات أبعاد الجسم على غير نظام مضبوط ، كحركات الفصيل في الماء وقد خلا له . وقد عرفتُك أن الاختلاف في جهات الحركات الواقعة في أبعاد الجسم ، كالتركيب بين أوصاف مختلفة ، ليحصل من مجموعها شبه خاص .

\*\*\*

١٥٧ - وأعلم أن هذه الهيئات يغلب عليها الحكم المستفاد من العبرة الثانية . <sup>(٢)</sup> وذلك أن كل هيئة من هيئات الجسم في حركته إذا لم يتحرك في جهة واحدة ، فمن شأنها أن تَقِلَّ وتعزّز في الوجود ، فَيُباعدها ذلك أيضًا من أن تقع في الفكر بسرعة ، زيادة مباحدة مضمومة إلى ما يوجب حديث التركيب والتفصيل فيها . ألا ترى أن الهيئة التي اعتمدها في تشبيه البرق بالمصحف ، ليست تكون إلا في النادر من الأحوال ، وبعد عمْد من الإنسان ، وخروج عن / العادة ، وبقصد خاص أو عَبَثٍ غالب على النفس غير معتاد ؟ وهكذا حال الفصيل في وثوبه على أمّه ليثيرها واستنائه في الماء ونزوره ، <sup>(٣)</sup> كما توجه رؤيته الماء خاليًا .

هيئات الحركة

٩٣

(١) في المخطوطة ومطبوعة رشيد رضا « غثارة » وكتبها ريتز « وغيثرة » ، وأصاب . قال الأصمعي : « تركت القوم في غيثة وغيثمة » . أى في قتال واضطراب ، وقال في اللسان : « وقولهم : كانت بين القوم غيثة شديدة » ، قال ابن الأعرابي : هي مداوسة القوم بعضهم بعضًا في القتال . ولا أستبعد أن يكون عبد القاهر قد كتب « غثارة » ، وهو يعنى الاضطراب . وإن لم تكن كتب اللغة . قد نصت عليه .

(٢) « العبرة الثانية » ، مضت في رقم : ١٣٦ .

(٣) « استنائه » ، يقال : « استنَّ الفرس استنًا » ، أى قمص ونزا ووثب من نشاطه .

وطبائع الصَّغَرِ والفَصِيلَةِ مما لا يُرى إلا نادراً . وليس الأمر في هذا النحو كالأمر في حركة التُّولاب والرحا والسهم ونحو ذلك من الحركات المعتادة التي تقع في مصارف العيون كثيراً .

ومما يقوى فيه أن يكون سببُ غرابته قلةُ رؤية العيون له ، ما مضى من تشبيه الشمس بالمرآة في كَفِّ الأَشْلِّ ، وذلك أن الهيئة التي تراها في حركة المرآة إذا كانت في كَفِّ الأَشْلِّ ، مما يُرى نادراً وفي الأقل ، فرمما قضى الرجل دهره ولا يتفق له أن يرى مرآة في يد مرتعش . هذا ، وليس موضع الغرابة من التشبيه دوام حركة المرآة في يد الأَشْلِّ فقط ، بل النكتة والمقصود فيما يتوَلَّد من دوام تلك الحركة من الالتماع وتموُّج الشعاع ، وكونه في صورة حركاتٍ من جوانب الدائرة إلى وسطها . وهذه صفة لا تقوم في نفس الرائي المرآة الدائمة الاضطراب ، إلا أن يستأنف تأملاً ، وينظر متبثِّثاً في نظره متمهلاً . فكأن ههنا هيئتين كلتاهما من هيئات الحركة : إحداهما : حركة المرآة على الخصوص الذي يوجبه ارتعاش اليد = والثانية : حركة الشعاع واضطرابه الحادث من تلك الحركة . وإذا كان كون المرآة في يد الأَشْلِّ مما يُرى نادراً ، ثم كانت هذه الصفة التي هي كائنة في الشعاع ، إنما تُرى وتُترك في حال رؤية حركة المرآة بجهْدٍ وبعد استئناف /  
إعمالٍ للبصر ، فقد بُعدت عن حدِّ ما تُعتاد رؤيته مرتين ، ودخلت في النادر الذي لا تألفه العيون من جهتين ، فأعرفه .

\*\*\*

هيئة السكون  
في التشبيه

١٥٤ - وأعلم أنه كما تُعتَبَر هيئة الحركة في التشبيه ، فكذلك تُعتَبَر هيئة السكون على الجملة وبحسب اختلافه ، نحو هيئة المضطجع وهيئة الجالس ونحو ذلك . فإذا وَقَعَ في شيء من هيئات الجسم في سكونه تركيبٌ وتفصيلٌ ،

لَطُفَ التشبيه وحَسُنَ . فمن ذلك قول ابن المعتزّ يصف سَيْلًا . [ من المتقارب ]

فلما طَعَا مأوَهُ في البلادِ وَغَصَّ به كُلُّ وادٍ صَدَى <sup>(١)</sup>  
تَرَى الثورَ في مَتْنِه طافِيَا كَضَجَةِ ذِي التاجِ في المَرَقَدِ

وكقول المتنبي في صفة الكلب :

يُقْعِي جُلُوسَ الْبَدَوِيِّ الْمُصْطَلَى \* <sup>(٢)</sup>

= فقد اختَصَّ هيئة البدويّ المصطلى ، في تشبيه هيئة سكّون أعضاء الكلب ومواقعها فيها . ولم يَنَلْ التشبيه حظًا من الحسن ، إلا بأنّ فيه تفصيلًا من حيث كان لكل عُضْوٍ من الكلب في إقعائه موقعٌ خاصّ ، وكان مجموع تلك الجهات في حكم أشكال مختلفة تُولَف فتجىء منها صورة خاصّة .

١٥٥ - ومن لطيف هذا الجنس قوله : في صفة المصلوب :

مثال منه

[ من البسيط ]

كأنه عاشقٌ قد مَدَّ صفحتهُ يَوْمَ الوداعِ إلى توديعٍ مرتحلٍ <sup>(٣)</sup>  
أو قائمٌ من نُعاسٍ فيه لُوثُهُ مُواصِلٌ لِمَطْيِهِ من الكَسَلِ

ولم يلطف إلا لكثرة ما فيه من التفصيل ، ولو قال : « كأنه متمطٌّ من نعاس » واقتصر عليه ، كان قريب المتناول ، لأن الشّبّه إلى هذا القدر يقع في

(١) هو في ديوانه ، وبين البيتين قوله :

وسال بأكثرَ طافِي الغُثاءِ عَمِيق الثَّرَى ، صَخِبَ مُزِيد

(٢) هو في ديوانه .

(٣) هما للأخبطيل ، محمد بن عبد الله بن شعيب ، مولى بنى مجزوم ، ويلقب : « برقوقًا » والشعر في طبقات الشعراء لابن المعتز : ٤١٣ ، والكمال للمبرد : ٩٤٤ ، ( طبعة محمد أحمد الدالي ، دمشق ) ، وسمط اللآلئ : ٥٩٥ ، ومعجم الشعراء : ٤٣٢ . و « اللوثة » ، بضم اللام ، الاسترخاء والضعف .

نفس الرأى المصلوب ، لكونه من حَدِّ الجملة . فأما بهذا الشرط وعلى هذا التقييد  
الذى يفيد به استدامة تلك / الهيئة ، فلا يحضر إلا مع سَفَرٍ من الخاطر ، وقُوَّة  
٩٥ من التأمل ، وذلك لحاجته أن ينظر إلى غير جهة فيقول : « هو كالمتمطى » ، ثم  
يقول : المتمطى يمدّ ظهره ويديه مدّة ، ثم يعود إلى حالته ، فيزيد فيه أنه مُواصل  
لذلك ، ثم إذا أراد ذلك طلب علته ، وهى قيام اللوثة والكسل في القائم من  
النحاس .

وهذا أصل فيما يزيد به التفصيل ، وهو أن يُثبت في الوصف أمر زائد  
على المعلوم المتعارف ، ثم يُطلب له علّة وسبب .

= ويُشبه التشبيه في البيت قول الآخر ، وهو مذكور معه في الكتب :

[ من السريع ]

لم أرَ صَفًا مثلَ صَفِّ الرُّطِّ      تَسْعِينُ مِنْهُمْ صُلْبُوا فِي خَطِّ<sup>(١)</sup>  
مِنْ كُلِّ عَالٍ جِدْعُهُ بِالْشَطِّ      كَأَنَّهُ فِي جِدْعِهِ الْمُشْتَطِّ  
أَخُو نُعَاسٍ جَدَّ فِي التَّمْطِيِّ      قَدْ خَامَرَ النُّومَ وَلَمْ يَغْطِّ

فقوله : « جدّ في التمطى » ، شرطُ يتم التشبيه ، كما أن قوله : « مواصل »  
كذلك ، إلا أن في اشتراط المواصلة من الفائدة ما ليس في هذا ، وذلك أنه يجوز  
أن يبالغ ويجهّد ويَجِدُّ في تمطيه ، ثم يدع ذلك في الوقت ، ويعود إلى الحالة التى  
يكون عليها في السلامة مما يدعو إلى التمدّد . وإذا كان كذلك ، كان المستفاد  
من هذه العبارة صورة التمطى وهيئته الخاصة ، وزيادة معنى ، وهو بلوغ الصفة

(١) هو لدعل بن على الخزاعى في ديوانه ، وهو مذكور مع البيتين السالفين في كتاب الكامل  
للمبرد ٢ : ٩٤٣ ( طبعة محمد أحمد الدالى ، دمشق ) « خامر النوم » ، خالطه ، « ولم يغط » ، من غطيط  
النام ، وهو صوت شخيره .

غاية ما يمكن أن يكون عليها . وهذا كله مستفاد من الأول . ثم فيه زيادة أخرى ، وهو أنخص ما يقصد من صفة المصلوب ، وهي الاستمرار على الهيئة والاستدامة لها . فأما قوله بعد : « قد خامر النوم ولم يغط » ، فهو = وإن كان كأنه يحاول أن يُرينا هذه الزيادة من حيث يقال : إنه إذا أخذ النعاس / فتمطى ٩٦ ثم خامر النوم ، فإن الهيئة الحاصلة له من جدّه في التمتطي تبقى له = فليس ببالغ مبلغ قوله : « مواصل لتمطيه » . وتقييده من بعد بأنه « من الكسل » ، واحتياطه قبل بقوله : « فيه لوثته »

= وشبيه بالأول في الاستقصاء قول ابن الرومي : [من الطويل]

كَأَنَّ لَهُ فِي الْجَوْ حَبْلًا يَبُوعُهُ إِذَا مَا أَنْقَضَى حَبْلٌ أُتْبِحَ لَهُ حَبْلٌ <sup>(١)</sup>  
يُعَارِئُ أَنْفَاسَ الرِّيحِ مُودِّعًا وَذَاعَ رَجِيلٌ لَا يُحِطُّ لَهُ رَحْلٌ

= فاشترطه أن يكون له بعد الحبل الذي ينتهي ذرعه حبل آخر يخرج من بوع الأول إليه ، كقوله : « مواصل لتمطيه من الكسل » ، في استيفاء الشبه ، والتنبية على استدامته ، لأنه إذا كان لا يزال يبيع حبلًا لم يقبض باعه ولم يرسل يده ، وفي ذلك بقاء شبه المصلوب على الاتصال ، فأعرفه .

\*\*\*

١٥٦ - وأعلم أن من حَقَّ أن لا تضع الموازنة بين التشبيهين في الموازنة بين التشبيهين  
في الحاجة إلى التأمل  
حاجة أحدهما إلى زيادة من التأمل على وقتنا هذا ، ولكن تنظر إلى حالهما في قوَى العقل ولم تسمع بواحد منهما ، فتعلم أن لو أرادهما مريدٌ ، أو اتفقا له جميعاً ولم يكن قد سمع بواحد منهما أيهما كان يكون أسهل عليه ، وأسرع إليه ،

(١) بيتان مفردان في ديوانه . « باع الحبل يَبُوعُهُ » ، مَدَّ يديه معه حتى صار باعاً .



وأعطى يديه ، وأَيَّهما تجده أدلّ على ذكاء مَنْ تسمعه منه ، وأَرْجَى لِتُخْرَجَ مَنْ  
يقوله . وذلك أن تقابل بين تشبيه الثُجُوم بالمصاييح والمصاييح بها ، وبين تشبيه  
سَلّ السيوف بعقائيق البرق وتشبيهها بسَلّ السيوف ، فإنك تعلم أن الأوّل يقع  
في نفس الصبى أوّل ما يُحسّ بنفسه ، وأنّ الثّاني لا يُجيب إجابته ، ولا يُتدلّ  
طاعته = وكذلك تعلم أن تشبيه الثريا / بتورّ العنقود ، لا يكون في قُرب تشبيهها  
٩٧ بتفتّح النّور = وأنّ تشبيه الشمس بالمرآة المجلّوة كما مضى ، يقع في نفس الغرّ  
العامى والصبى ، ولا يقع تشبيهها بالمرآة في كَفّ الأشلّ إلا في قلب المميّز  
الحصيف ، وتشبيهها في حركتها تلك بمرآة تضطرب على الجملة ، من غير أن  
تُجعل في كَفّ الأشلّ ، قد يقع لمن لا يقع له بهذا التقييد ، وذلك لما مضى من  
حاجته إلى الفكرة في حال الشمس ، وأنّ حركتها دائمة متصلة ، ثم طلب  
متحرّك حركة غير اختيارية ، وجعل حركة المرآة صادرة عن تلك الحركة ومأسورة  
في حكمها دائماً .<sup>(١)</sup>

\*\*\*

شروع التشبيه  
وابتذاله

١٥٧ - وإنما اشترطت عليك هذا الشرط لأنه لا يمتنع أن يسبق  
الأوّل إلى تشبيه لطيف بحسن تأمله وجِدّة خاطره ، ثم يَشيع ويتّسع ، ويُذكر  
ويُشهر حتى يخرج إلى حد المبتذل ، وإلى المشترك في أصله ، وحتى يجرى مع  
دقة تفصيل فيه مجرى الجمل الذى تقوله الوليدة الصغيرة والعجوزة الورهاء ،<sup>(٢)</sup>  
فإنك تعلم أن قولنا : « لا يُشَقُّ غُباره » الآن في الابتذال كقولنا : « لا يُلَحَقُ  
ولا يُدرِك » ، و« هو كالبرق » ونحو ذلك ، إلّا أنّا إذا رجعنا إلى أنفسنا علمنا أنه

(١) أسقط ريتز قوله : « دائماً » ، وهى ثابتة فى مطبوعة رشيد رضا .

(٢) « الورهاء » ، الحمقاء .

لم يكن كذلك من أصله ، وأن هذا الابتدال أتاه بعد أن قضى زماناً بطراءة الشباب وجِلَّة الفتاء وبعزة المنيع ، ولو قد مَنَعَكَ جانبه وطوى عنك نفسه ، لعرفت كيف يَشْقُ مطْلَبُهُ ويصْعُب تناوله .

ومثل هذا وأظهر منه أمراً أن قولنا : « أَمَّا بَعْدُ » ، منسوب في الأصل إلى واحد بعينه ، وإن كان الآن في البذلة كقولنا : « هذا بعد ذاك » ، مثلاً .

وهكذا الحكم في الطرق التي ابتدأها الأولون ، والعبارات / التي لخصها المتقدمون ، والقوانين التي وضعوها حتى صارت في الاشتراك كالشيء المشترك من أوَّلِهِ ، والمبتدَل الذي لم يكن الصَّوْنُ من شأنه ، والمبلول الذي لم يعترض دونه المنع في شيء من زمانه . ورُبَّ نفيس جُلب إليك من الأمكنة الشاسعة ، ورُكِبَ فيه النَّوى الشَّطُون ، <sup>(١)</sup> وقُطِعَ به عرضُ الفياض ، ثم أخفى عنك فضله حتى جهلت قدره أن سهل مَرَامُهُ ، واتسع وجوده ، ولو انقطع مدده عنك حتى تحتاج إلى طلبه من مظنَّته ، لعلمت إحسان الجائئ به إليك ، والجالبِ المقرَّبِ نَيْلَهُ عليك ، ولأكثر من شكره بعد أن أقللت ، وأخذت نفسك بتَلَا في ما أهملت .

وكذلك رُبَّ شيء نال فوق ما يستحقُّه من شَغف النفوس به ، وأكثر مما توجهه المنافع الراجعة إليه ، لأنه لا يتسع اتِّسَاعُ الأوَّل الذي فوائده أعمُّ وأكثر ، ووجودُ العِوض عنه عند الفقد أَعْسَر ، فَكَسَبَتْ عِزَّةُ الوجود هذا عِزًّا لم يستحقَّه بفضله ، كما منعت سَعَتُهُ الآخرَ فضلاً هو ثابت له في أصله .

• • •

(١) « الشَّطُون » ، البعيلة .

١٥٨ - ويتصل بهذا الموضع حديث عبد الرحمن بن حسان ، وذلك  
أنه رجع إلى أبيه حسان وهو صبي ، يبكي ويقول : « لَسَعَنِي طائر » ، فقال  
حسان : « صِفْهُ يَا بُنَيَّ » ، فقال : « كَأَنَّهُ مُلْتَفٌّ فِي بُرْدَى حَبْرَةٍ » ، وكان لسعة  
زُبُور ، فقال حسان : « قَالَ آيَنِي الشَّعْرَ وَرَبَّ الكَعْبَةِ ! » = أَفَلَا تَرَاهُ جَعَلَ هَذَا  
التَّشْبِيهَ مِمَّا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى مَقْدَارِ قُوَّةِ الطَّبِيعِ ، وَيُجَعَلُ عِيَارًا فِي الْفَرْقِ بَيْنَ الْبَهِيمِ  
الْمُسْتَعْدِّ لِلشَّعْرِ وَغَيْرِ الْمُسْتَعْدِّ لَهُ ، وَسَرَّهُ ذَلِكَ مِنْ ابْنِهِ كَمَا سَرَّهُ نَفْسَ الشَّعْرِ حِينَ  
قَالَ فِي وَقْتٍ آخَرَ :

[ من البسيط ]

٩٩ / اللَّهُ يَعْلَمُ أَنِّي كُنْتُ مُنْتَبِئًا فِي دَارِ حَسَّانَ أَصْطَبَادُ الْيَعَاسِيَا <sup>(١)</sup>  
فَإِنْ قُلْتُ : إِنَّ التَّشْبِيهَ يُتَصَوَّرُ فِي مَكَانِ الصَّبْغِ وَالتَّقَشِّ الْعَجِيبِ ،  
وَلَمْ يُعْجَبْ حَسَّانَ هَذَا ، وَإِنَّمَا أَعْجَبَهُ قَوْلُهُ : « مُلْتَفٌّ » ، وَحُسْنُ هَذِهِ الْعِبَارَةِ ،  
إِذْ لَوْ قَالَ : « طَائِرٌ فِيهِ كَوْشِي الْحَبْرَةِ » ، لَمْ يَكُنْ لَهُ هَذَا الْمَوْقِعُ ، فَهُوَ أَنْ يَكُونَ  
مُشَبَّهًا مَا أَنتَ فِيهِ ، فَمِنْ حَيْثُ دِلَالَتُهُ عَلَى الْفُطْنَةِ فِي الْجُمْلَةِ .

قِيلَ : مُسَلِّمٌ لَكَ أَنْ نَكْتُمَ الْحَسْنَ فِي قَوْلِهِ : « مُلْتَفٌّ » ، وَلَكِنْ لَا يَسْلَمُ  
أَنَّهُ خَارِجٌ مِنَ الْعَرَضِ ، بَلْ هُوَ عَيْنُ الْمَرَادِ مِنَ التَّشْبِيهِ وَتِمَامُهُ فِيهِ ، وَذَلِكَ أَنَّهُ يَفِيدُ  
الْهَيْئَةَ الْخَاصَّةَ فِي ذَلِكَ الْوَشْيِ وَالصَّبْغِ وَصُورَةَ الزُّبُورِ فِي اكْتِسَائِهِ لَهَا ، وَيُؤَدِّي  
الشَّبَهَ كَمَا مَضَى مِنْ طَرِيقِ التَّفْصِيلِ دُونَ الْجُمْلَةِ ، فَمَا ظَنَنْتَ أَنَّهُ يُبْعَدُهُ عَمَّا نَحْنُ  
بَصَدَدُهُ ، هُوَ الَّذِي يُدْنِيهِ مِنْهُ ، وَلَقَدْ نَفَيْتَ الْعَيْبَ مِنْ حَيْثُ أَرَدْتَ إِثْبَاتَهُ .

“ ”

(١) الخمر والشعر في الكامل للمبرد ١ : ٣٤٢ ، ( طبعة محمد أحمد الدالي ، دمشق )  
و « الْحَبْرَةُ » مِنَ الْبُرُودِ وَالتِّيَابِ مَا كَانَ مَوْشِيًا مُخْطَطًا .

## فصل

### في التشبيه المتعدد والفرق بينه وبين المركب<sup>(١)</sup>

الفرق بين التشبيه  
المتعدد والتشبيه  
المركب

١٥٩ - أعلم أنّي قد قدّمتُ بيانَ المركّب من التشبيه ، وههنا ما يُذكر مع الذي عرّفْتُك أنه مركّب ويُقرّن إليه في الكتب ، وهو على الحقيقة لا يستحق صفة التركيب ، ولا يشارك الذي مضى ذكره في الوصف الذي له كان تشبيهاً مركّباً . وذلك أن يكون الكلام معقوداً على تشبيه شيئين بشيئين ضربةً واحدةً ، إلّا أن أحدهما لا يداخل الآخر في الشّبه ، ومثاله قول امرئ القيس : [ من الطويل ]  
كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ ، رَطْبًا وَيَابَسًا ، لَدَى وَكْرِهِا الْعُنَابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي<sup>(٢)</sup>

وذلك أنه لم يقصد إلى أن يجعل بين الشيئين اتصالاً ، وإنما أراد اجتماعاً في مكانٍ فقط . كيف ؟ ولا يكون لمضامّة الرّطّب من القلوب اليابس / هيئة يُقصدُ ذكرها ، أو يُعنى بأمرها ، كما يكون ذلك لتباشير الصّبح في أثناء الظلماء ، وكون الشّقيقة على قامتها الخضراء ، فيؤدّي ذلك الشّبه الحاصل من مداخله أحد المذكورين الآخر واتّصاله به ، اجتماع الحشف البالي والعُناب . كيف ؟ ولا فائدة لأن ترى العُناب مع الحشف ، أكثر من كونهما في مكان واحد ، ولو أن اليابسة من القلوب كانت مجموعة ناحيةً ، والرطوبة كذلك في ناحية أخرى ، لكان التشبيه بحاله . وكذلك لو فرّقت التشبيه فقلت : « كأنّ الرّطب من القلوب عُنَابٌ ، وكأنّ اليابس حَشَفٌ بِالٍ » ، لم تر أحد التشبيهين

١٠٠

(١) زيادة من مطبوعة رشيد رضا .

(٢) هو لامرئ القيس في ديوانه في قصيدته البالغة الجودة . و « الحشف » ، من الثمر ما لم ينو ، فإذا يبس صلب وفسد ، لا طعم له ولا لِحاء ولا حلوة .

موقوفاً في الفائدة على الآخر ، وليس كذلك الحكم في المركبات التي تقدّمت .

١٦٠ - وقد يكون في التشبيه المركب ما إذا فضضت تركيبه وجدت

أحد طرفيه يخرج عن أن يصلح تشبيهاً لما كان جاء في مقابلته مع التركيب .  
بيان ذلك أن « الجلال » في قوله :

« كَطَرِفٍ أَشْهَبِ مُلْقَى الْجَلالِ »<sup>(١)</sup>

= في مقابلة الليل ، وأنت لو قلت : « كأن الليل جلال » وسكّ

لم يكن شيئاً .

وقد يكون الشيء منه إذا فضّ تركيبه استوى التشبيه في طرفيه ، إلا أن

الحال تتغير ، ومثال ذلك قوله :

وكان أجرام النجوم لوامعاً دُرّ يُثْرَن على بساط أزرق<sup>(٢)</sup>

فأنت وإن كنت إذا قلت : « كأن النجوم دُرّ ، وكأن السماء بساط

أزرق » ، وجدت التشبيه مقبولاً معتاداً مع التفريق ، فإنك تعلم بعد ما بين

الحالتين ، ومقدار الإحسان الذي يذهب من الين . وذلك أن المقصود من التشبيه

أن يُرى لك الهيئة التي تملأ النواظر عجباً وتستوقف / العيون وتستنطق القلوب بذكر الله ١٠١

تعالى من طلوع النجوم مؤتلفة مُفترقة في أديم السماء وهي زرقاء زرقها الصافية

التي تخدع العين ، والنجوم تتلألأ وتبرق في أثناء تلك الزرقة ، ومن لك بهذه الصورة

إذا فرقت التشبيه ، وأزلت عنه الجمع والتركيب ؟ وهذا أظهر من أن يخفى .

\*\*\*

(١) مضى في رقم : ١٤١ .

(٢) مضى في آخر رقم : ١٣٤ .

أسباب فضيلة  
التركيب

١٦١ - وإذ قد عرفت هذه التفاصيل ، فأعلم أن ما كان من التركيب في صورة بيت امرئ القيس ، فإنما يستحق الفضيلة من حيث اختصار اللفظ وحسن الترتيب فيه ، لا لأن للجمع فائدة في عين التشبيه . ونظيره أن للجمع بين عدّة تشبيهات في بيت كقوله : [ من الوافر ]

بَدَتْ قَمَرًا ، وَمَاسَتْ حُوطَ بَابٍ ، وَفَاحَتْ عَنَبْرًا ، وَرَكَّتْ غَزَالًا <sup>(١)</sup>

= مكانًا من الفضيلة مرموقًا ، وشأوا ترى فيه سابقًا ومسبوقًا = لا أن حقائق التشبيهات تتغير بهذا الجمع ، أو أن الصور تتداخل وتركب وتأتلف ائتلاف الشكلين يصيران إلى شكل ثالث . فكون قَدْهَا كحُوطِ البان ، لا يزيد ولا ينقص في شبه الغزال حين ترتئ منه العينان . وهكذا الحكم في أنها تفوح قَوْحَ العنبر ، ويلوح وجهها كالقمر . وليس كذلك بيت بشار : « كَأَنَّ مِثَارَ النِّعَمِ » ، <sup>(٢)</sup> لأن التشبيه هناك كما مضى مركّب وموضوع على أن يُرِيكَ الهَيْئَةَ التي ترى عليها النَّعَمُ المظلم ، والسيوفُ في أثنائه تَبْرُقُ وتُومِضُ وتعلو وتنخفض ، وترى لها حركات من جهات مختلفة كما يوجهه الحال حين يَحْمَى الجِلَادُ ، <sup>(٣)</sup> وترتكض بفرسانها الجياد .

= كما أن قول رؤبة مثلاً : [ من الرجز ]

فِيهَا خَطُوطٌ مِنْ سَوَادٍ وَبَلَقٌ كَأَنَّهَا فِي الْجِلْدِ تَوَلَّيْعُ الْبَهَقِ <sup>(٤)</sup>

(١) هو للمتنبي في ديوانه .

(٢) مضى في رقم : ١٤٦ .

(٣) « الجِلَاد » ، التضارب بالسيوف .

(٤) هو في ديوانه . و « الْبَلَقُ » ، يعنى هنا البياض ، وأصله سواد وبياض . و « الْبَهَقُ » بياض يعترى الجسم بخلاف لونه ، وهو دون البرص ، و « التوليع » ، أن يكون في بياض بقله استبطالة وتفرق .

١٠٢ / ليس القصْدُ فيه أن يُرى كل لونٍ على الانفراد ، وإنما القصْدُ أن يُرى  
الشُّبه من اجتماع اللونين .

= وقول البحتري :

ترى أَحْجَالَهُ يَصْعَدْنَ فِيهِ صُعُودَ الْبَرْقِ فِي الْعَيْمِ الْجَهَامِ<sup>(١)</sup>

= لا يريد به تشبيه بياض الحُجُولِ على الانفراد بالْبَرْقِ ، بل المقصودُ  
الهيئةُ الخاصةُ الحاصلةُ من مخالطة أحد اللونين الآخر .

= كذلك المقصود في بيت بشار بتشبيه النُّعج والسيوف فيه ، بالليل  
المتهاوى كواكبه ،<sup>(٢)</sup> لا تشبيه الليل بالنُّعج من جانب ، والسيوف بالكواكب  
من جانب . ولذلك وجب الحكم ، كما كنت ذكرت في موضع ، بأن الكلام إلى  
قوله : « وأسيافنا » في حكم الصلة للمصدر ، وجاز مجرى الاسم الواحد ، لئلا  
يقع في التشبيه تفریق ويُتوهم أنه كقولنا : « كأن مثار النقع ليل وكأن السيوف  
كواكب » ، ونصبُ « الأسياف » لا يمنع من تقدير الاتصال ، ولا يوجب أن  
يكون في تقدير الاستئناف ، لأن الواو فيها معنى « مع » ، كقوله : [ من الطويل ]  
فإننى وقياراً بها لَعْرِبُ .<sup>(٣)</sup>

= وقوله : « كُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ » ،<sup>(٤)</sup> وهى إذا كانت بمعنى « مع » ،

(١) هو في ديوانه . و « الجهام » ، السحاب الذى فرغ ماؤه .

(٢) مضى في رقم : ١٤٦ .

(٣) هو لضائق بن الحارث البرجمي ، من شعر له في الأصمعيات رقم : ٦٤ ، وصدره :  
« من يَلِكُ أَمْسَى بالمدينة رَحْلُهُ » .

وهو بيتٌ تدلّو له النحاة .

(٤) هو في سيبويه ١ : ١٥٠ ، ١٥٤ ، ١٩٧ .

لم يكن في معطوفها الانقطاع ، وأن يكون الكلام في حكم جملتين . ألا ترى أن قولهم : « لو تُرِكَت النَّاقَةُ وفَصِيلُهَا لَرَضِعَهَا » ، <sup>(١)</sup> لا يكون بمنزلة أن تقول : « لو تُرِكَت الناقة ولو تُرِكَ فصيلها » ، فتجعل الكلام جملتين = وكذا لا يمكنك أن تقول : « كل رجل كذا وضيعته كذا » ، فتفرق الخبر عنهما = كما يجوز في قولك : « زيد وعمرو كريمان » ، أن تقول : « زيد كريم وعمرو كريم » ، وهذا موضع غامض ، وللکلام فيه موضع آخر .

\*\*\*

التشبيه المعقود على  
الجمع ، إذا فُرق  
لم يصلح للتشبيه

١٦٢ - وإن أردت أن تزداد تبييناً ، لأن التشبيه إذا كان معقوداً على الجمع دون التفريق ، كان حال / أحد الشيئين مع الآخر حال الشيء في صلة الشيء وتابعاً له ومبنيّاً عليه ، حتى لا يُتصوّر إفراده بالذكر ، فالذى يُفصى بك إلى معرفة ذلك أنك تجد في هذا الباب ما إذا فُرق لم يصلح للتشبيه بوجه ، كقوله :

١٠٣

كَأَنَّمَا الْمَرِيخُ وَالْمُشْتَرَى قَدَامَهُ ، فِي شَايِعِ الرَّفْعَةِ <sup>(٢)</sup>  
مُنْصَرَفٌ بِاللَّيْلِ عَنْ دَعْوَةٍ قَدْ أُسْرَجَتْ قَدَامَهُ شَمْعَةٌ

= لو قلت : « كأنّ المريخ منصرف بالليل عن دعوة » ، وتركت حديث المشتري والشمعة ، كان تخلفاً من القول ، <sup>(٣)</sup> وذاك أن التشبيه لم يكن للمريخ من حيث هو نفسه ، ولكن من حيث الحالة الحاصلة له من كون المشتري أمامه . وأنت وإن كنت تقول : « المشتري شمعة » ، على التشبيه العامي الساذج في قولهم :

(١) هو لى سيبويه ١ : ١٥٠ .

(٢) هو للقاضي الترخي ، على بن محمد بن داود بن فهم ، والبيتان في يتيمة الدهر ٢ : ٣١٠ .

(٣) « الخلف » ، الردى من القول ، بفتح الخاء وسكون اللام .



« كَأَنَّ التُّجُومَ مَصَابِيحَ وَشَمُوعٌ » ، فإنه لم يضع التشبيه على هذا ، وإنما قصد إلى الهيئة التي يكتسبها المِرْيَخُ من كون المُشْتَرَى أَمَامَهُ .

= وهكذا قول ابن المعتز :

كَأَنَّهُ وَكَأَنَّ الكَأْسَ فِي فَمِهِ هَلَالٌ أَوَّلُ شَهْرِ غَاب فِي شَفَقٍ <sup>(١)</sup>

= لم يقصد أن يشبه الكأس على الانفراد بالهلال ، والشَّفَقُ بالشفق على الاستئناف ، بل أراد أن يشبه مجموع الصُّورَتَيْنِ ، ألا ترى أنك لو فرقت لم تُحَلِّ من التشبيه بطلال ، إذ لا معنى لأن تقول : « كَأَنَّ الشَّفَقَ شَفَقٌ » وتسكت .

أُتْرَى أَنْ قَوْلَهُ : [من الوافر]

يَبَاضٌ فِي جَوَانِبِهِ أَحْمَرَارٌ كَمَا أَحْمَرَّتْ مِنَ الْحَجَلِ الْخُدُودُ <sup>(٢)</sup>

= استوجبت الفضل والخروج من التشبيه العامي ، وأن يقال : « قد زاد زيادةً لم يُسَبِّقْ إليها » إلا بالتركيب والجمع ، وبأن ترك أن يُرَاعَى الحمره / وَخُذَهَا ؟ <sup>١٠٤</sup>

وقال القاضي أبو الحسن رحمه الله : <sup>(٣)</sup> « لو اتفق له أن يقول : « احمرار في جوانبه يبيض ، لكان قد استوفى الحسن » = وذلك لأن تَخَذَ الْحَجَلِ هَكَذَا ، يُحْدِقُ الْبَيَاضُ فِيهِ بِالْحَمْرَةِ لَا الْحَمْرَةُ بِالْبَيَاضِ ، لِأَنَّهُ لَعَلَهُ وَجَدَ الْأَمْرَ كَذَلِكَ فِي الْوُرْدَةِ ، فَشَبَّهَ عَلَى طَرِيقِ الْعَكْسِ فَقَالَ : « هَذَا الْبَيَاضُ حَوْلَهُ الْحَمْرَةُ

(١) هي ثلاثة أبيات في ديوانه ، هذا آخرها يقول قبل البيت :

أَبَاحَ عَيْنِي لَطُوبَ اللَّيْلِ وَالْأَرْقِ وَصَاحَ لِنَسَائِهَا فِي الدَّمْعِ بِالْعَرَقِ

ظَبْيٌ مُخَلَّى مِنَ الْأَحْزَانِ أَوْ دَعْنِي مَا يَعْلَمُ اللَّهُ مِنْ حُزْنٍ وَمِنْ قَلْبِي

(٢) هو لابن المعتز في ديوانه .

(٣) هو القاضي الجرجاني صاحب الوساطة ، وهذا الذي ذكره في الوساطة : ١٤٧ ، مع بعض

ههنا ، كالحمرة حولها البياض هناك » . فانظر الآن ، إن فُرِّقَتْ ، كيف يَتَفَرَّقُ  
عنك الحسن والإحسان ، ويَحْضُرُ العُيُ وَيَذْهَبُ الْبَيَانُ ؟ لأن تشبيه البياض على  
الانفراد لا معنى له ، وأما تشبيه الحمرة ، وإن كانت تصحَّ على الطريقة الساذجة  
= أعنى تشبيه الورد الأحمر بالحد = فإنه يَفْسُدُ من حيث أن القصد إلى جنس  
من الورد مخصوصٌ ، هو ما فيه بياضٌ تُحْدِقُ به حمرةٌ ، فيجب أن يكون وصف  
المشبه به على هذا الشرط أيضًا .

ضروب التشبيه  
المركب

١٦٣ - وهذا الاختصاص ولما ذكرت لك ، تجد أحد المشبهين في  
الأمر الأعم الأكثر وقد ذُكِرَ في صلة الآخر ، ولم يُعْطَفْ عليه كقوله : [ من الكامل ]

• وَالشَّيْبُ يَنْهَضُ فِي الشَّبَابِ • (١)

• يَبَاضُ فِي جَوَانِبِهِ أَحْمَرًا • (٢)

= وأشبهه ذلك . فإن جاءت « الواو » كانت واو حال كقوله :

• كَأَنَّمَا الْمِرْيَخُ وَالْمُشْتَرَى قَدَامَهُ • (٣)

وهي إذا كانت حاليّة ، فهي كالصفة في كونها تابعة ، وبحيث لا ينفرد  
بالذكر ، بل يُدْكَرُ في ضمن الأول ، وعلى أنه من تَبَعِهِ وحاشيته .

وهكذا الحكم في الطرف الآخر ، ألا ترى قوله :

• لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبَهُ • (٤)

(١) هو للفرزدق في ديوانه ، وفي النقااض أيضًا ، تمامه :

وَالشَّيْبُ يَنْهَضُ فِي الشَّبَابِ كَأَنَّهُ لَيْلٌ يَصِيحُ بِجَانِبَيْهِ نَهَارٌ

(٢) سلف لابن المعتز في رقم : ١٦٢ .

(٣) مضى في رقم : ١٦٢ .

(٤) مضى في رقم : ١٤٦ .

« فتنهاوى كواكبه » ، جملة من الصفة لليل ، وإذا كان كذلك ،  
فالكواكب مذكورة على سبيل التبع لليل ، ولو / كانت مستبعدة بشأنها لقلت :  
« ليل وكواكب » . وكذلك قوله :

« لَيْلٌ يَصِيحُ بِجَانِبِهِ نَهَارٌ » .

\*\*\*

١٦٤ - وأشد من ذلك أن يجيء « كما » في الطرف الثاني كقوله : ضروب من التشبيه  
المركب

« كما أحمرت من الحجل الخلود » (١)

ويشئ أمرى القيس على خلاف هذه الطريقة ، لأن أحد الشيئين فيه في  
الطرفين معطوف على الآخر ، أما في طرف الخبر ، وهو طرف المشبه به ، فبين  
وهو قوله :

« العناب والحشف البالى » (٢)

وأما في طرف المُخْبِر عنه ، وهو المشبه ، فإنك وإن كنت ترى اسماً  
واحداً ، هو « القلوب » ، فإن الجمع الذى تفيد الصيغة في المتفق يجرى مجرى  
العطف في المختلف ، فاجتماع شيئين أو أشياء في لفظ تشبيه أو جمع ، لا يوجب  
أن أحدهما في حكم التابع للآخر ، كما يكون ذلك إذا جرى الثانى فى صفة الأول  
أو حاله أو ما شابه ذلك . هذا ، وقد صرح بالعطف فى البدل ، وهو المقصود  
فقال : « رطباً ويابساً » .

\*\*\*

(١) مضى فى رقم : ١٦٢ .

(٢) مضى فى رقم : ١٥٩ .

١٦٥ - وأعلم أنه قد يجيء في هذا الباب شيء له حد آخر ، وهو نحو

ضرب آخر من  
التشبيه المركب

[ من الكامل ]

قوله :

إني وتزييني بمدحى معشراً كمعلقٍ ذراً على خنزير<sup>(١)</sup>

هو على الجملة جمع بين شيئين في عقد تشبيه ، إلا أن التشبيه في الحقيقة لأحدهما . ألا ترى أن المعنى على أن فعله في التزيين بالمدح ، كفعل الآخر في محاولته أن يزئ الخنزير بتعليق الدرّ عليه ؟ ووجه الجمع أن كل واحد منهما يضع الزينة حيث لا يظهر لها أثر ، لأن الشيء غير قابل للتحسين . ومتى كان المشبه به « كمعلق » في البيت ، فلا شك أن التشبيه لا يرجع إلى ذات الشيء ، بل إلى المعنى / المشتق منه الصفة . وإذا رجع إليه مقروناً بصلته على ما مضى في نحو ١٠٦ « مَا زَالَ يَفْتَلُ فِي الدَّرَّةِ وَالْغَارِبِ » ،<sup>(٢)</sup> فقد شبه تزيينه بالمدح من ليس من أهله ، بتعليق الدرّ على الخنزير هكذا بجملة ، لا بالتعليق غير معدّى إلى الدرّ والخنزير ، فالشبه مأخوذ من مجموع المصدر وما في صلته . ولابدّ للواو في هذا النحو أن تكون بمعنى « مع » ، وأمرها فيه أبين ، إذ لا يمكن أن يقال : « إني كذا وإنّ تزييني كذا » ، لأنه ليس معنا شيخان يكون أحدهما خبراً عن ضمير المتكلم في « إني » الذي هو المعطوف عليه ، والآخر عن « تزييني » المعطوف ، كما يكون في نحو بيت بشارٍ شيخان يمكن في ظاهر اللفظ أن يجعل أحدهما خبراً عن الثقع ، والآخر عن الأسيف ،<sup>(٣)</sup> إلى أن تجيء إلى فساده من جهة المعنى . فأنت في نحو « إني وتزييني » ملجأً إلى جعل « الواو » بمعنى « مع » من كل وجه ، حتى

(١) لم أعرف قائله .

(٢) مضى في رقم : ٩٩ .

(٣) مضى بيت بشار في رقم : ١٤٦ .

لا تقدرُ على إخراج الكلام إلى صورةٍ تكون فيها « الواو » عارية من معنى « مع » ،  
ويكون تشبيهها بعد تشبيهه .

فإن قلت : إنَّ في « مُعلِّق » معنى الذات والصفة معاً ، فيمكن أن يكون  
أراد أن يشبه نفسه بذات الفاعل ، وتزيينه بالفعل نفسه .

أقول : لو أريد إلتئى « كمعلِّق دُرّاً على خنزير » ، وإن تزييني بمدحى معشراً  
كتعليق دُرٍّ على خنزير » ، كان قولاً ظاهر السقوط ، لما ذكرتُ من أنه لا يُتصور  
أن يشبه المتكلم نفسه ، من حيث هو زيدٌ مثلاً ، بمعلِّق اللُرّ على الخنزير من  
حيث هو عَمَرُو ، وإنما يشبه الفعل بالفعل ، فأعرفه .

\*\*\*

بيان دقائق التشبيه  
المركب

١٦٦ - فإن قلت : فما تقول في قوله :  
وحتى حسبْتُ الليلَ والصَّبحَ إذ بدا حصائِنُ مُختالين جَوْتًا وأَشَقَرًا (١)  
= فإن ظاهره أنه من جنس المفرَّق ؟

أقول : نعم ، إلا أن ثَمَّةَ شيئاً كالجمع ، وهو أن لا اقتران الحصانين الجون  
والأشقر في الاختيال ضرباً من الخُصوصية / في الهيئة ، لكنه لا يبلغ مبلغ « ليلٍ  
١٠٧ تهاوى كواكبُه » ، ولا مبلغ قوله :  
[ من الرجز ]

« والصُّبْحُ مثل غُرَّةٍ في أذهَمِ » (٢)

= كما أن قوله :  
[ من الكامل ]

(١) لم أقف عليه .

(٢) لم أقف عليه .

دُونِ الثَّعَانِقِ نَاحِلَيْنِ كَشَكَّلَتْنِي نَصْبٍ أَدَقَّهُمَا وَضَمَّ الشَّاكِلُ (١)

= لا يكون كقوله :

[ من البسيط ]

إِنِّي رَأَيْتُكَ فِي نَوْمِي ثُعَانِقُنِي كَمَا ثُعَانِقُ لَأُمِّ الْكَاتِبِ الْأَلْفَا (٢)

= فإن هذا قد أدى إليك شكلاً مخصوصاً لا يُتصوّر في كل واحد من

المدكّورين على الانفراد بوجه ، وصورة لا تكون مع التفريق = وأما المتنبي فأراكَ الشيعين في مكان واحد وشدّد في القرب بينهما ، وذاك أنه لم يعرض لهيئة العناق ومخالفتها صورة الافتراق ، وإنما عمّد إلى المبالغة في فرط التحوّل ، واقتصر من بيان حال المعانقة على ذكر الضمّ مطلقاً = والأوّل لم يُعَنِّ بحديث الدقة والنحو ، وإنما عني بأمر الهيئة التي تحصل في العناق خاصّة ، من انعطاف أحد الشكّلين على صاحبه ، والتفاف الحبيب بمُحِبِّه ، كما قال :

[ من المتقارب ]

لَفَّ الصَّبَا بِقَضِيْبٍ قَضِيْبًا \* (٣)

= وأجاد وأصاب الشبه أحسن إصاِبة ، لأنَّ حَطَى اللام والألف في

« لا » ترى رأسيهما في جهتين ، وتراهما قد تماسّا من الوسط ، وهذه هيئة المعتنقين على الأمر المعروف ، فأما قصد المتنبي فليس بصفة عناق على الحقيقة ، وإنما هو تضام وتلاصق ، وهو بنحو قوله :

[ من البسيط ]

(١) هو للمتنبي في ديوانه .

(٢) مختلف في نسبه لبكر بن النطاح في الأغاني ١٩ : ١١٠ ، ولأبي نواس في التشبيهات لابن عون : ٢٣٨ ، ولأبي بكر الموسوس في العقد الفريد ٦ : ١٧٣ ، ولبكر بن خارجة في السمط : ٥١٨ ، وهذا البيت في الأمالي : ٢٢٦ .

(٣) هو للبحتري في ديوانه ، وتماه :

ولم أنس ليلتنا في العناق لَفَّ الصَّبَا بِقَضِيْبٍ قَضِيْبًا

ضَمَمْتُهُ ضَمَّةً عُدْنَا بِهَا جَسَدًا فَلَوْ رَأَيْنَا عُيُونًا مَا حَشِينَاهَا<sup>(١)</sup>

= أشبه ، لأن القصد في مثله شدة الالتصاق ، من غير تعريض على هيئة الاعتناق .

وذهب القاضى فى بيت المتنبي إلى أنه كأنه معنى مُفرد / غير مأخوذ من قوله : <sup>(٢)</sup>

« كما تُعَانِقُ لَأْمَ الْكَاتِبِ الْأَلْفَا » .

وقال : « ولئن كان أخذه ، كما يقولون ، فليس عليه مَعْتَبٌ ، لأنَّ التعب نقله ليس بأقلَّ من التعب في ابتدائه » . <sup>(٣)</sup>

وهذا التفصيل والتفصيل من قول القاضى ليس قادحاً فى غرضى ، لأنى أردت أن أريك مثلاً فى وضع التشبيه على الجمع والتفريق ، وأجعل البيتين معياراً فيما أردت . ولئن كان المتنبي قد زاد على الأول ، فليس تلك الزيادة من حيث وضع الشبه على تركيب شكلين ، ولكن من جهة أخرى ، وهى الإغراق فى الوصف بالنحول وجميع ذلك للخليل معاً ، ثم إصابة مثال له ونظير من الخط . فأعرف ذلك ، ولا تظن أن قصدى المفاضلة بين البيتين من حيث القول فى السابق والمسبوق ، والأخذ والسرقه ، فتحسب أنى خالفت القاضى فيما حكم به .

• • •

(١) لم أعرف قائله ، وإن ناشر الوساطة قد نسبته لأبى إسحق الفارسي ، ولا أدري من أين جاء بهذه النسبة ؟

(٢) هو القاضى الجرجاني صاحب الوساطة ، وهو فى كتابه : ١٨٤ .

(٣) هذه مقالة الجرجاني فى الوساطة : ١٨٤ .

## فصل

هذا فنٌ غير ما تقدّم في الموازنة بين التشبيه والتمثيل

١٦٧ - أعلم أنّي قد عرّفْتُك أن كل تمثيل تشبيهيّ ، وليس كل تشبيه تمثيلاً ، وثبّت وجه الفرق بينهما .

فصل في الموازنة بين التشبيه والتمثيل

وهذا أصلٌ إذا اعتبرته وعرضت كلّ واحدٍ منهما عليه فوجدته يجيء في التشبيه مجيئاً حسناً ، وينقاد القياس فيه انقياداً لا تعسف فيه ، ثم صادفته لا يطاوعك في التمثيل تلك المطاوعة ، ولا يجري في عَنان مرادك ذلك الجري = <sup>(١)</sup> ظهر لك نوعٌ من الفرق والفصل بينهما غير ما عرفت ، وأنفتح منه بابٌ إلى دقائق وحقائق ، وذلك جعلُ الفرع أصلاً والأصل فرعاً ، وهو إذا استقرت التشبيهات الصريحة وجدته يكثر فيها . وذلك نحو أنهم يشبهون / الشيء فيها بالشيء في حال ، ثم يعطفون على الثاني فيشبهونه بالأول ، فترى الشيء مُشَبَّهاً مرّةً ، ومُشَبَّهاً به أخرى .

١٠٩

١٦٨ - فمن أظهر ذلك أنك تقول في النجوم : « كأنها مصابيح » ، ثم تقول في حالة أخرى في المصابيح : « كأنها نجوم » = ومثله في الظهور والكثرة تشبيهُ الخدّ بالورد ، والورد بالخدّ = وتشبيه الرّوض المنور بالوشى المنمّم ونحو ذلك ، ثم يُشَبَّه النقش والوشى في الحُلل بأنوار الرياض = وتُشَبَّه العيون بالترجس ، ثم يُشَبَّه الترجس بالعيون ، كقول أبي نواس : [من الطويل]

قلب التشبيه

لَدَى تَرْجِسٍ غَضَّ الْقَطَافِ كَأَنَّهُ إِذَا مَا مَنَحْنَاهُ الْعُيُونَ عُيُونَ <sup>(٢)</sup>

(١) السياق : « وهذا أصل إذا اعتبرته ... ظهر على ... » .

(٢) هو في ديوانه .



= وكذلك تشبيه الثَّغَر بالأقاحى ، ثم تشبيهها بالثَّغَر ، كقول ابن المعتز :

[ من السريع ]

والأقحوان كاللَّنايا العُرُّ قد صُقِلَتْ أنوارُهُ بالقَطْرِ<sup>(١)</sup>

وقول التَّنُوخى :

[ من الخفيف ]

أقحوانٌ مُعانقٌ لشقيقٍ كُثُغورٍ تَعَضُّ وردَ الحدودِ<sup>(٢)</sup>

وبعدُ ، وهو تشبيه النرجس بالعيون :

وعُيُونٌ من نَرْجِسٍ تَتَرَاى كُعيونٍ مَوْصُولَةِ التَّسْهِيدِ<sup>(٣)</sup>

١٦٩ - = وكما يشبهون السيوف عند الانتضاء بعقائق البروق ،

كما قال :

[ من الوافر ]

وسَيْفِي كَالْعَقِيقَةِ وهو كِمَعِي سِلَاحِي ، لا أَفْلٌ وَلَا فُطَارًا<sup>(٤)</sup>

ثم يعودون فيشبهون البرق بالسيوف المُنْتَضَاة ، كما قال ابن المعتز يصف

سحابة :

[ من المتقارب ]

وسارية لا تَمْلُ البكا جَرَى دَمْعُهَا في حُدُودِ الثَّرَى<sup>(٥)</sup>

سَرَتْ تَقْدُحُ الصُّبْحَ في ليلها بِيَرَقٍ كَهِنْدِيَّةٍ تُنْضَى

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو له من أبيات في يتيمة الدهر ٢ : ٣١٣ في صفة الروض .

(٣) هو للتنوخي في أبياته السالفة الذكر .

(٤) هو لعترة العيسى في ديوانه : « العقيقة » ، السحابة تنشق عن البرق . و « الكِنْعُ » ،

الضجيع . و « الأفل » من السيوف الذى فيه فلل ، وهى الكسور فى حدّه . و « سيف فُطَار » ، فيه صدوع وشقوق لا يقطع .

(٥) هما في ديوانه ، من أول قصيدة فى الفخر .

وكقول الآخر يصف نار السّدق :

[ من المقارِب ]

وما زال يعلو عجاجُ الدُّخانِ إلى أن تُلَوَّنَ منه رُحُلُ<sup>(١)</sup>  
وكنّا نرى الموجَ من فضّةٍ فذهَبُهُ الثُّورُ حتى اشتعل  
/ شراراً يُحاكي أنقضاضَ النجومِ ، وبرقاً كإيماضٍ بيضٍ تُسَلُّ

١١٠

ومن لطيفه قول على بن محمد بن جعفر :

[ من الكامل ]

دِمْنٌ كَأَنَّ رِيَاضَهَا يُكْسِنُ أَعْلَامَ الْمَطَارِفِ<sup>(٢)</sup>  
وكأثما غُذرائُها فيها عُشورٌ من مَصَاحِفِ  
وكأثما أنوارُها تهتِزُّ في نُكْبَاءِ عاصِفِ  
طُرُرُ الوَصَائِفِ يَلْتَقِـنَ بينَها إلى طُرُرِ الوَصَائِفِ  
وكانَ لَمَعَ بُرُوقِها في الجوّ أَسْيَافُ الْمُتَاقِفِ

المقصود البيت الأخير ، ولكن البيت إذا قُطِعَ عن القطعة كان كالكتّاب  
تُفَرِّدُ عن الأتراب ، فيظهر فيها ذُلُّ الاغتراب ، والجوهره الثمينة مع أخواتها في  
العقد أهبى في العين ، وأملاً بالزين ، منها إذا أفردت عن النظائر ، ويَدَّتْ فُذَّةٌ  
للناظر .

” ” ”

(١) لأبي الحسن السلامي ، محمد بن عبد الله ، في اليتيمة ٢ : ٣٨٧ ، وليس فيها البيت الثالث .  
و « السّدق » ، هو ليلة وقود النار عند الفرس الجيوس .

(٢) « على بن محمد بن جعفر » ، هو أبو الحسن العلوي الحماني ، والشعر في أمالي القائل ١ :  
١٧٧ ، والسمط : ٤٣٩ ، ٤٤٠ . « المطارف » جمع « مُطَرَف » ، وهو رداء من القز فيه أعلام .  
و « الطرر » جمع « طُرّة » ، وهو أن يُقَطَّعَ للجارية من مقدّم ناصيتها كالطُرّة تحت التاج ، لا تبلغ حاجبها  
و « المتاقف » ، هو الذي يحسن المتاقفة بالسيف في الخصام والجلاد ، أى العمل به .

١٧٠ - ويشبّهون الجواشن والدروع بالغدير يضرب الريح منته  
فيتكسر، ويقع فيه ذلك الشنَج المعلوم، <sup>(١)</sup> كقوله: [من الطويل]

وبيضاء زَغِف ثَلَّةٍ سُلْمِيَّةٍ لها رُقُوفٌ فوق الأتَامِلِ من عَلٍ <sup>(٢)</sup>  
وأشْبَرْنِهَا الهالكِئِي، كأنها غَدِيرٌ جَرَّتْ في منته الرِّيحُ سَلْسَلُ

وقال: [من المتقارب]

وسابغةً من جِادِ الدُّرُوعِ تَسْمَعُ للسيفِ فيها صِلِيلًا <sup>(٣)</sup>  
كَمَتْنِ الغَدِيرِ زَفَتُهُ الدُّبُورُ يَجْرُ المَدَجُّ منها فُضُولًا

وقال البحتري: [من الكامل]

يَمْشُونَ في زَغِفٍ كَأَنَّ مُتَوْنَهَا في كلِّ مَعْرَكَةٍ مُتَوْنُ نِهَائٍ <sup>(٤)</sup>

وهو من الشهرة بحيث لا يخفى.

ثم إنهم يعكسون هذا التشبيه فيشبّهون / العُدران والبرك بالدروع  
والجواشن، كقول البحتري يصف البركة: [من البسيط]

(١) «الجواشن» جمع «جوشن»، درع من الزرد، يُلبسه الصلتر والحيزوم. و«الشنَج» التقبُّض.

(٢) هو لأوس بن حجر في ديوانه المجموع. و«بيضاء» يعنى الدرع. «زَغِف»، درع محكمة واسعة طويلة حسنة السلاسل. و«ثَلَّة»، الدرع السابغة و«سُلْمِيَّة» منسوبة إلى سليمان عليه السلام، وهو صانع الدروع. و«الرُقُوف»، ما تدلى من زرد الدرع على جوانبها. و«أشْبَرْنِهَا» أعطانها. و«الهالكِئِي»، هو الخلداد، وهو هنا الصبقل.

(٣) هو لعبد قيس بن خُفاف البرجمي، من قصيدته في المفضليات. و«الصليل»، صوت قرع السيف في الدرع. و«زفته الريح»، طرده واستخففته.

(٤) هو في ديوانه. و«النَّهَاء» جمع «نَهْي»، وهو الغدير حيث ينتهي ماء السيل ويتحير ويضطرب يعصف الرياح.

إذا عَلَتْهَا الصَّبَا أَبَدَتْ لَهَا حُبُّكَ مِثْلَ الْجَوَاشِينِ مَصْقُولًا حَوَاشِيهَا <sup>(١)</sup>

ومن فائن ذلك وفاخره ، لاستواء أوله في الحسن وآخره ، قول أنى فراس

الحمداني : [ من الكامل ]

أَنْظُرْ إِلَى زَهْرِ الرِّيحِ وَالْمَاءِ فِي بَرْكِ الْبَدِيِّجِ <sup>(٢)</sup>  
وَإِذَا الرِّيحُ جَرَتْ عَلَيْهِ فِي الذَّهَابِ وَفِي الرُّجُوعِ  
تَكَرَّرَتْ عَلَى بَيْضِ الصَّفَا نَحْ يَنْسَا حَلَقَ الدَّرُوعِ

\*\*\*

١٧١ - وَتُشَبَّهُ أَنْوَارُ الرِّيَاضِ بِالنُّجُومِ ، كَقَوْلِهِ : [ من الكامل ]

بَكَتِ السَّمَاءُ بِهَا رَدَاذَ دُمُوعِهَا فَغَدَتِ تَبَسُّمٌ عَنْ نَجْمٍ سَمَاءٍ <sup>(٣)</sup>

ثم تُشَبَّهُ النُّجُومُ بِالنُّورِ كَقَوْلِهِ : [ من البسيط ]

قَدْ أَقْدِفُ الْعَيْسَ فِي لَيْلٍ كَأَنَّ بِهِ وَشْيًا مِنَ النُّورِ أَوْ رَوْضًا مِنَ الْعُشْبِ <sup>(٤)</sup>

وكقول ابن المعتز : [ من الطويل ]

كَأَنَّ الثَّرِيَّا فِي أَوَاخِرِ لَيْلِهَا تَفْتُحُ نُورٍ أَوْ لَجَائِمُ مُقَضَّضُ <sup>(٥)</sup>

وقال : [ من الكامل ]

(١) هو للبحترى في ديوانه . و « الحُبُّك » ، الطرائق في الماء وغيره .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) هو للبحترى في ديوانه .

(٤) هو للبحترى أيضًا في ديوانه .

(٥) مضى في آخر رقم : ١٣٥ .

أَمْثَلَةُ لِعَكْسِ التَّشْبِيهِ ٢٠٩

وَتَوَقَّدُ الْمِرْيَخُ بَيْنَ نُجُومِهَا كَبَهَارَةٍ فِي رَوْضَةٍ مِنْ نَرْجِسٍ <sup>(١)</sup>

\*\*\*

وكذلك تُشَبِّهُ غُرَّةَ الْفَرَسِ الْأَدْهَمَ بِالنَّجْمِ أَوْ الصَّبْحِ ، وَيَجْعَلُ جِسْمَهُ  
كَاللَّيْلِ ، كَمَا قَالَ ابْنُ الْمَعْتَزِّ :

[ من الرجز ]

جَاءَ سَلِيلًا مِنْ أَبِي وَأُمِّ أَدْهَمَ مَصْقُولَ ظِلَامِ الْجِسْمِ <sup>(٢)</sup>  
قَدْ سُمِّرَتْ جَبْهَتُهُ بِنَجْمٍ .

وَمَا قَالَ كَاتِبُ الْمَأْمُونِ يَصِفُ فَرَسًا :

[ من الرمل ]

قَدْ بَعَثْنَا بِجَوَادٍ مِثْلِهِ لَيْسَ يُرَامُ <sup>(٣)</sup>  
فَرَسٌ يُزْهَى بِهِ لِلْحُ سُنِّي سَرَجٍ وَلِجَامٍ  
وَجْهُهُ صَبَحٌ ، وَلَكِنْ سَائِرُ الْجِسْمِ ظِلَامُ  
/ وَالَّذِي يَصْلَحُ لِلْمَوِّ لَى ، عَلَى الْعَبْدِ حَرَامُ

١١٢

وَقَالَ آبَنُ ثُبَاتَةَ :

[ من الوافر ]

وَأَدْهَمَ يَسْتَمُدُّ اللَّيْلُ مِنْهُ وَتَطْلُعُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ الثُّرَيَّا <sup>(٤)</sup>

ثُمَّ يُعَكِّسُ فَيُشَبِّهُ النَّجْمَ أَوْ الصَّبْحَ بِالْغُرَّةِ فِي الْفَرَسِ ، كَقَوْلِ ابْنِ الْمَعْتَزِّ :

[ من الرجز ]

(١) فِي دِيْوَانِ الْمَعْتَزِّ ، وَ « الْبَهَارَةُ » وَاحِدَةُ « الْبَهَارِ » ، وَهُوَ نَبْتُ طَيْبِ الرَّائِحَةِ يَنْبُتُ فِي الرَّيْعِ ، وَهُوَ النَّرْجِسُ الْبَرِّي .

(٢) هُوَ فِي دِيْوَانِهِ .

(٣) هُوَ عَمْرُو بْنُ مَسْعَدَةَ الصُّوْلِيِّ ، كَاتِبُ الْمَأْمُونِ ، وَالشَّعْرُ فِي تَرْجُمَتِهِ فِي مَعْجَمِ الْأَدْبَاءِ .

(٤) مِنْ ثَلَاثَةِ آيَاتٍ لَهُ فِي بَيْتِيْمَةِ الدَّهْرِ ٢ : ٣٦٢ .

والصُّبحُ في طَرَّةٍ ليلٍ مُسْفِرٍ كأنه غُرَّةٌ مُهرٍ أَشْقَرٍ<sup>(١)</sup>

\*\*\*

أمثلة لعكس التشبيه

١٧٣ - وَتَشَبَّهُ الْجَوَارِي فِي قُدُودِهِنَّ بِالسَّرْوِ تَشْبِيهًا عَامًّا مُبْتَدَلًا ، ثُمَّ  
لَهُنَّ قَدْ جَعَلُوا فِيهِ الْفَرْغَ أَصْلًا ، فَتَشَبَّهُوا السَّرْوَ بِهِنَّ ،<sup>(٢)</sup> كَقَوْلِهِ : [ من الكامل ]  
حُفَّتْ بِسَرْوٍ كَالْقِيَانِ تَلَحَّفَتْ حُضْرَ الْحَرِيرِ عَلَى قَوَامٍ مُعْتَدِلٍ<sup>(٣)</sup>  
فَكَأَنَّهَا وَالرَّيْحَ حِينَ تُمِيلُهَا تَبْغِي التَّعَانُقَ ثُمَّ يَمْنَعُهَا الْحَجَلُ

= المقصود من البيت الأول ظاهر ، وفي البيت الثاني تشبيه من جنس  
الهيئة المجردة من هيئات الحركة ، وفيه تفصيل لطيف فائق ، فقد راعى الحركتين  
حركة التهيؤ للدنو والعناق ، وحركة الرجوع إلى أصل الافتراق ، وأدّى ما يكون  
في الحركة الثانية من سرعة زائدة تأديةً تُحسب معها السمع بصراً ، تبييناً للتشبيه  
كما هو وتصوراً ، لأن حركة الشجرة المعتدلة في حال رجوعها إلى اعتدالها أسرع  
لا محالة من حركتها في حال خروجها عن مكانها من الاعتدال ، وكذلك حركة  
من يُدركه الخجل فيرتدع ، أسرع أبداً من حركته إذا همّ بالدنو ، فإزعاج الخوف  
والوجل أبداً أقوى من إزعاج الرجاء والأمل ، فمع الأول تمهل الاختبار ، وسعة  
الجوار ، ومع الثاني حفز الاضطراب ، وسلطان الوجوب .

= وأعود إلى القرض .

ومن تشبيه السرو بالنساء قول ابن المعتز :

[ من الطويل ]

(١) هو في ديوانه .

(٢) « السَّرو » ، شجر من كبار الشجر ينبت في الجبال .

(٣) في وصف روضة ، نسبها ياقوت في معجم الأدياء لأحمد بن سليمان بن وهب في ترجمته ،  
وقال : « ربما نسبوه إلى غيره » ، كأنه يعني نسبتهما إلى سعيد بن حميد ، كما في التشبيهات لابن عون :  
١٩٧ ، وحماسة ابن الشجري : ٧٦٢ .

١١٣ / ظِلَلْتُ بِمَلَهَى خَيْرِ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ تَلُورُ عَلَيْنَا الْكَأْسُ فِي فِتْنَةِ زُهْرٍ <sup>(١)</sup>  
بَكَفٍّ غَزَالٍ ذِي عِذَارٍ وَطَرَّةٍ وَصُدَّغَيْنِ كَالْقَافَيْنِ فِي طَرْفَى سَطْرِ  
لَدَى نَرْجِسٍ غَضٍّ وَسُرٍّ كَأَنَّهُ قُلُودُ جَوَارٍ مِلَنَ فِي أَزْرِ حُضْرٍ

\*\*\*

١٧٤ - وَتَشَبَّهُ تُدِي الْكَوَاعِبَ بِالرُّمَانِ كَقَوْلِهِ : [من الكامل]

وَبِمَا تَبَيَّتْ أُنَامِلِي يَجِينُ رُمَانَ النُّحُورِ <sup>(٢)</sup>

وقول المتنبي :

وَقَابَلَنِي رُمَانَتَا غُصْنٍ بَانَةٍ يَمِيلُ بِهِ بَدْرٌ وَيُمْسِكُهُ حَقْفٌ <sup>(٣)</sup>

وقوله :

يَخْطُطْنَ بِالْعِيدَانِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ وَيَحْبَبَانِ رُمَانَ الثُّدِيِّ النَوَاهِدِ <sup>(٤)</sup>

ثم يُقَلِّبُ فِي شَبِّهِ الرُّمَانِ بِالْثُّدِيِّ ، كَقَوْلِ الْقَائِلِ : [من الطويل]

وَرُمَانَةٍ شَبَّهْتُهَا إِذْ رَأَيْتُهَا بِثُلِي كَعَابٍ أَوْ بِحَقْفَةٍ مَرْمَرٍ <sup>(٥)</sup>  
مُنْمَنَةٍ صَفْرَاءَ تُضِدُّ حَوْلَهَا يَوَاقِيتُ حُمُرٍ فِي مُلَايٍ مُعْصَفَرٍ

\*\*\*

(١) هي في ديوانه .

(٢) آخر ثلاثة أبيات للحمري ، محمد بن عبيد الله ، في ديوان المعالي ١ : ٢٥٣ .

(٣) هو في ديوانه ، يريد بالبدن وجهها ، وبالحقف ردفها ، وأصل « الحقف » كل ما طال واعرج من الرمل .

(٤) هو للناطقة الذبياني في ديوانه .

(٥) من ثلاثة أبيات في محاضرات الأدباء ١ : ٣٨٤ ، لابن شاه ، (أبو نصر سعيد بن الشاه) .

١٧٥ - وتُشَبَّه الجداول والأنهار بالسيوف ، يراد بياض الماء الصَّبَافِي  
وبصيصه ، مع شكل الاستطالة الذي هو شكل السيف ، كقول ابن  
المعتزّ :  
[ من السريع ]

أعددتُ للجارِ وللُعُفَاةِ كُومَ الأَعَالِي مُتَسَامِيَاتٍ <sup>(١)</sup>  
رَوَازِقًا فِي المَخِيلِ مُطْعِمَاتٍ .

يعنى نخلاً ، ثم قال بعد أبيات :

تُسْقَى بِأَنْهَارٍ مُفَجَّرَاتٍ عَلَى حَصَى الكَافُورِ فَائْضَاتٍ  
بَرِيقَةٍ الصَّفَوِ مِنَ القَدَاةِ مِثْلَ السُّيُوفِ المَتَعَرِّياتِ

ابن بابك :  
[ من الوافر ]

فَمَا سَيْلٌ تُخَلِّصُهُ المَحَانِي كَمَا سُلَّتْ مِنَ الخِلَالِ المَنَاصِلُ <sup>(٢)</sup>

أبو فراس :  
[ من الكامل ]

والماءُ يَفْصِلُ بَيْنَ زَهْرِ الرُّوضِ فِي الشَّطْرَيْنِ فَصْلًا <sup>(٣)</sup>  
/ كِبَاسِطٍ وَشَيْ جَرْدَتْ أَيْدِي القُيُونِ عَلَيْهِ نُصْلًا

١١٤

كشاجم :  
[ من الكامل ]

وَتَرَى الجَدَاوِلَ كَالسُّيُوفِ فِي لَهَا سَوَاقٍ كَالْمَبَارِزِ <sup>(٤)</sup>

(١) هي في ديوانه ، وقوله : « كُومَ الأَعَالِي » أصله ضخامة سنامها ، وهي النوق وعنى بها هنا النخل .

(٢) « المحاني » ، حيث تنعطف الأودية وتنحني ، واحدها « مَحْنَى » . و « الخِلَالُ » جمع « بَحْلَةٍ » وهي غمد السيف الموشى .

(٣) هو في ديوانه .

(٤) هو في ديوانه .



آخر :

[ من البسيط ]

وفي الجداول أسيافٌ مُحَادَثَةٌ والطير تَسْجَعُ أَهْزَاجًا وأرمالاً <sup>(١)</sup>

وقال ذو الرمة :

[ من الطويل ]

فما آنسَقَ ضَوْءُ الصُّبْحِ حَتَّى تَبَيَّنَتْ جَدَاوِلُ أَمْثَالِ السُّيُوفِ الْقَوَاطِعِ <sup>(٢)</sup>

ابن الرومي :

[ من الرجز ]

عَلَى حِفَافَتِي جَلُولٍ مَسْجُورٍ أَيْضَ مِثْلِ الْمُهْرَقِ الْمُنْشُورِ <sup>(٣)</sup>  
أو مثل متن الصَّارِمِ الْمَشْهُورِ

ثم يَمْلِكُونَ أَحَدَ طَرَفِي التَّشْبِيهِ عَلَى الْآخَرِ ، فَيَشْبَهُونَ السُّيُوفَ بِالْجَدَاوِلِ ،

كقوله :

[ من الكامل ]

وَتَحَالُ مَا ضَرَبُوا بَيْنَ جَدَاوِلَا وَتَحَالُ مَا طَعَنُوا بِهِ أَشْطَانَا <sup>(٤)</sup>

ابن بابل :

[ من الطويل ]

وَأَهْدَى إِلَى الْغَارَاتِ عَزْمًا مَشِيْعًا وَبَاسًا وَبَاعًا فِي اللَّقَاءِ وَمِقْصَلَا  
سَفِيَةً مَقَطَّ الطُّرَّتَيْنِ أَشِيمُهُ فَيُوحِي إِلَى الْأَعْضَاءِ أَنْ تَنْزِيلَا  
أَغْرَ كَأَنِّي حِينَ أَنْخَضُبُ حَلْدَهُ خَرَقْتُ بِهِ فِي مُلْتَقَى الرُّوسِ جَدُولَا

(١) لم أقف على قائله : و « الأسياف المحادثة » ، هي المصقولة ، و « الأهزاج » جمع « هَزَج » و « الأرمال » جمع « رمل » ، وهما من أوزان الشعر وأوزان الغناء أيضًا .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) هو في ديوانه .

(٤) هو محمد بن الحارث التميمي المصري ، وهو في معجم الشعراء : ٤٢٢ .

[من الوافر]

السرى :

وكم تَحَرَّقَ الحِجَابَ إِلَى مَقَامِ تَوَارَى الشَّمْسُ فِيهِ بِالْحِجَابِ <sup>(١)</sup>  
كَأَنَّ سَيْوْفَهُ بَيْنَ الْعَوَالِي جَدَاوِلُ يَطْرِدْنَ بِحِلَالِ غَابِ

[من الطويل]

وله أيضًا :

كَأَنَّ سَيْوْفَ الْهِنْدِ بَيْنَ رِمَاحِهِ جَدَاوِلُ فِي غَايِ سَمَاءٍ فَتَأْشِبُهَا <sup>(٢)</sup>

\*\*\*

١٧٦ - وَتُشَبِّهُ الْأَسِنَّةَ ، كَمَا لَا يَخْفَى ، بِالنَّجُومِ ، كَمَا قَالَ : [من الكامل]

وَأَسِنَّةٌ زُرْقًا تُخَالُ نَجُومًا . <sup>(٣)</sup>

[من الكامل]

وقال البحتري :

/ وَتَرَاهُ فِي ظُلَمِ الْوَعَى فَتَخَالُهُ قَمَرًا يَكُرُّ عَلَى الرِّجَالِ بِكُوكَبٍ <sup>(٤)</sup>

١١٥

[من الكامل]

يعنى السنان ، وقال ابن المعتز :

وَتَرَاهُ يُصْغِي فِي الْقَنَاةِ بِكَفِّهِ نَجْمًا وَنَجْمًا فِي الْقَنَاةِ يَجْرُهُ <sup>(٥)</sup>

[من السريع]

ومثله سواءً قوله :

كَأَنَّمَا الْحَرْبَةُ فِي كَفِّهِ نَجْمٌ دُجْجِي شَيْعُهُ الْبَسْتَرُ <sup>(٦)</sup>

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو في ديوان السرى الرفاء أيضًا .

(٣) هو لليلي الأخيلية في ديوانها المجموع ، من أبيات ، والمراجع هناك ، وصدره :

قوم رباط الخيل وسط بيوتهم وأسنة زرق .....

(٤) هو في ديوانه .

(٥) هو في ديوانه .

(٦) في ديوان البحتري .

ثم قد شبهوا الكواكب بالسنان ، كقول الصنوبري : [ من المنسرح ]  
 بشر بالصبح كوكب الصبح فاض وجنح الدجى كلا جنح<sup>(١)</sup>  
 فهو على الفجر كالسنان هوى للعين لما هوى على رمح

ابن المعتز : [ من السريع ]  
 شربتها والديك لم ينتبه سكران من نومته طافح<sup>(٢)</sup>  
 ولأحت الشعري وجوزأوها كمثل زج جره راح

وهذه إن أردت الحق ، قضية قد سبقت وقدمت ، فقد قالوا : « السماك  
 الراح » ، على معنى أن كوكبا يتقدمه وهو رمحه ، ولاشك أن جل الغرض في جعل  
 ذلك الكوكب رمحا أن يقدروه سنانا ، فالرمح رمح بالسنان ، وإذا لم يكن  
 السنان فهو قناة ، ولذلك قال : [ من المتقارب ]

« ورمحا طويل القناة عسولا »<sup>(٣)</sup>

« »

١٧٧ - ومن ذلك أن الدموع تشبه إذا قطرت على خدود النساء عكس التشبيه

(١) ليس في تمة ديوانه التي صنعها إحسان عباس ، وفي المطبوعتين : « كما هوى » ، والصواب  
 ما في المخطوطة ، وبه يستقيم الميزان .

(٢) هو في ديوانه . و « الرّج » ، الحديدية تركب في أسفل الرمح ، والسنان يركب في عاليته .

(٣) هو لعبد قيس بن خفاف في المفضليات رقم : ١١٧ ، وهو في الشعر :

وأصبحت أعددت للنائب عرضا بريئا وعصبا صقيلا  
 ووقع لسان كحد السنان ورمحا طويل القناة عسولا

و « العصب » السيف القاطع . و « الصقيل » المصقول . و « الرمح العسول » ، الذي  
 يضطرب لبيته .

بالطلّ والقَطَر على ما يُشَبِّهُ الخُدودَ من الرياحين ، كقول الناشئ : [ من المتقارب ]

بَكَتَ للفراقِ وَقَدْ رَأَىهَا بُكَاءُ الحبيبِ لُبَعْدِ الدَّيَارِ<sup>(١)</sup>  
كَأَنَّ الدَّمْعَ على خَدَّهَا بَقِيَّةُ طَلٍّ على جُلْنَارٍ

وشبيه به قول ابن الرومي :

/ لو كُنْتُ يومَ الْوَدَاعِ حَاضِرًا وَهَنَّ يُطْفِئْنَ غُلَّةَ الْوَجْدِ<sup>(٢)</sup>  
لم تَرَ إِلَّا الدَّمْعَ سَاكِبَةً تَقْطُرُ من مُقْلَةٍ على خَدٍّ  
كَأَنَّ تِلْكَ الدَّمْعَ قَطْرٌ نَدَى يَقْطُرُ من نَرْجِسٍ على وَرْدٍ

= ثم يُعَكِّسُ ، كقول البحتري :

شَقَائِقُ يَحْمِلُنَ النَّدَى فَكَأَنَّهُ دُمُوعُ التَّصَالِي فِي نُحُودِ الْحَرَائِدِ<sup>(٣)</sup>

وشبيه به قول ابن المعتز ، بعد قوله في النرجس :

كَأَنَّ عَيُونَ النَّرْجِسِ الْغَضُّ حَوْلَهَا مَدَاهِنُ دُرٍّ حَشَوْنَهُ عَقِيقٌ<sup>(٤)</sup>  
إِذَا بَلَّهِنَّ الْقَطْرُ خِلَتْ دُمُوعُهَا بُكَاءَ عَيُونٍ كُحِّلَهُنَّ خَلُوقٌ

\*\*\*

١٧٨ - وفي فن آخر منه خارج عن جنس ما مضى ، يُشَبِّهُ الشَّيْخَ

إِذَا أَفْنَاهُ الْهَرَمُ ، وَحَنَاهُ الْقَدَمُ ، حَتَّى يَدْخُلَ رَأْسُهُ فِي مَنْكِبِهِ ، بِالْفَرَخِ ، كَمَا

قال :

[ من الطويل ]

(١) هما للنَّاشِئِ الْأكْبَرِ ، كما في زهر الآداب ٢ : ٢١٦ .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) هو في ديوانه .

(٤) هو في ديوانه ، وقد مضى البيت الأول في رقم : ٨٨ .

ثلاثٌ مِثْنَيْنِ قَدْ مَضَيْنَ كَوَامِلًا      وَهَذَا أَرْتَجِي. مَرَّ أَرْبَعٌ<sup>(١)</sup>  
فَأَصْبَحْتُ مِثْلَ الْفَرْخِ فِي الْعُشِّ ثَاوِيًا      إِذَا رَامَ تَطْيَارًا يَقَالُ لَهُ قَجْ

= وهو كثير ، ثم يُعكس فيُشَبَّه بالشيخ ، كما قال أبو نواس يريُّ حَلَفًا

الأحمر :

[ من الرجز ]

لو كان حَيٌّ وَائِلًا مِنْ التَّلَفِ      لَوَأَلْتُ شَعْوَاءُ فِي أَعْلَى شَعْفٍ<sup>(٢)</sup>  
أَمْ فُرَيْخٌ أَحْرَزْتَهُ فِي لَجْفٍ      مُزْغَبٍ الْأَلْغَادِ لَمْ يَأْكُلْ بِكَفٍّ  
كَأَنَّهُ مُسْتَقْعَدٌ مِنَ الْخَرْفِ .

وأعاده في قصيدة أخرى في مرثيته أيضًا :

[ من المنسرح ]

لَا تَكِلِ الْعُصْمُ فِي الْهَضَابِ ، وَلَا      شَعْوَاءُ تَغْلُو فَرْخَيْنِ فِي لَجْفٍ<sup>(٣)</sup>  
تَحْنُو بِجَوْشُوشِهَا عَلَى ضَرِيمٍ      كَقِعْدَةِ الْمُنْعَنِ مِنَ الْخَرْفِ

..

(١) هو لكعب ، أو عمرو ، بن حُتَمَةَ اللُّوسِي من المعمرين ، وشعره مذكور في كتاب المعمرين : ٢٢ ، وحامسة البحرى : ٢٠٥ ، ومعجم الشعراء ٢٠٩ والبيت الثاني في تفسير الطبرى : ٥٤٦ ، والشطر الأول من البيت الثاني رواه في المعمرين ، وفي تفسير الطبرى ، وحامسة البحرى :  
« وَأَصْبَحْتُ مِثْلَ التَّسْرِ طَارَتْ فَرَاخُهُ »

ولا شاهد فيه ، وفي معجم الشعراء :

« فَأَصْبَحْتُ بَيْنَ الْفَخِّ فِي الْعُشِّ ثَاوِيًا »

وهو مصحف ، وفي أصول أسرار البلاغة : « مثل الفرج في العين » ، وهو تصحيف أيضًا ، صوابه ما أثبت ، بدلالة كلام الشيخ رحمه الله .

(٢) في ديوانه ، وقوله : « وائِلًا » ، أى ناجيًا . « الشَّعْوَاءُ » ، العقاب ، وسميت بذلك لشقا منقارها ، أى انعطاف المنقار الأعلى على الأسفل . و « الشَّعْفُ » رأس الجبل . و « اللَّجْفُ » شبه لَحْدٍ فى قعر البحر ، وقوله : « مُزْغَبٍ » ، أى عليه الرِّزْبُ ، وهو ريش الفرخ أول ما يبلى . و « الْأَلْغَادُ » ، جمع « لَغْدٌ » ، وهو ما بين الحنك وجانب العنق . « لَمْ يَأْكُلْ بِكَفٍّ » ، أى لم يمسك صيدًا يأكله ، ولم يطر ، وإنما هو فى عش أبويه يُزْقَانَهُ . و « مُسْتَقْعَدٌ » ، مُقْعَدٌ زَيْنٌ .

(٣) هو فى ديوانه أيضًا . و « الْجَوْشُوشُ » ، الصدر . وقوله : « ضَرِيمٌ » ، أى على فرخ جائع ، =

عكس التشبيه ١٧٩ - وَيُشَبِّهُ الظِّلِمَ فِي حَرَكَةِ جَنَاحِيهِ ، مَعَ إِسْرَافٍ لَهَا ، بِالْخَبَاءِ الْمُقَوَّضِ ، أَنْشَدَ أَبُو الْعَبَّاسِ لَعَلْقَمَةَ :  
[ من البسيط ]

١١٧ / صَعَلٌ كَأَنَّ جَنَاحِيهِ وَجُجُؤُهُ يَيْتُ أَطَافَتْ بِهِ خَرَقَاءُ مَهْجُومٌ <sup>(١)</sup>

اشتراط أن تتعاطى تقويضه خرقاء ، ليكون أشد لتفاوت حركاته ،  
وخروج اضطرابه عن الوزن ، وقال ذو الرمة :  
[ من الطويل ]

وَيَبِضُّ رَفْعًا بِالضُّحَى عَنْ مُتُونِهَا سَمَاوَةَ جَوْنٍ كَالْخَبَاءِ الْمُقَوَّضِ <sup>(٢)</sup>  
هَجُومٌ عَلَيْهَا نَفْسُهُ غَيْرَ أَنَّهُ مَتَى يَرَمَ فِي عَيْنِهِ بِالشَّبَحِ يَنْهَضُ

= قالوا في تفسيره : يعنى بالبيض ببيض النعام ، و « رفعا » ، أى : أثرا عن ظهورها . و « سماوة جون » أى : شخص نعام جون ، و « سماوة الشيء » ، شخصه . و « الجون » الأسود ههنا ، لأنه قابل بين البياض والسواد . ثم شبه النعام في حال إثارته عن البيض بالخباء المقوَّض ، وهو الذى نُزعت أطنابه للتحويل . والبيت الثانى من آيات الكتاب ، <sup>(٣)</sup> أنشده شاهدا على إعمال « فَعول » عمل الفعل ، وذلك قوله : « هَجُومٌ عَلَيْهَا نَفْسُهُ » ، فنفسه منصوب بهجوم ، على أنه من « هَجَم » متعديا نحو : « هَجَمَ عَلَيْهَا نَفْسَهُ » ، أى : طرحها عليها ، كأنه أراد أن يصف الظلِّيمَ في خوفه بأمرين متضادين ، بأن يبالغ في الانكباب على البيض

= اشتدَّ خَرُّ جوفه من الجوع . و « العصم » جمع « أعصم » ، وهو الزَّعِلُ يسكن أعالي الجبال  
(١) « أبو العباس » يعنى الميرد فى الكامل ٢ : ٩٢٦ . (طبعة محمد أحمد الدالى ، دمشق) وهو  
لعلقمة بن عبدة الفحل فى ديوانه . وقال أبو العباس : « الصَّعَلُ » ، الصغير الرأس . و « الخرقاء » التى  
لا تحسن شيئا ، فهى تفسد ما صنعت وما عرضت له . و « مهجوم » ، مهلوم .  
(٢) هو فى ديوانه . و « الشَّبَح » بسكون الباء ، كالشَّبَحِ بفتحها ، وهو الشخص .  
(٣) هو فى كتاب سيبويه ١ : ٥٦ .

فَعَلَ مَنْ شَأْنُهُ اللُّزوم والثبات = وَأَنْ يُثْبِتَ عَنْهَا الشَّيْءَ اليسير ، نَحْوُ أَنْ يَقَعَ بَصْرُهُ عَلَى الشَّخْصِ مِنْ بُعْدٍ ، فَعَلَ مَنْ كَانَ مُسْتَوِزًا فِي مَكَانِهِ غَيْرَ مُطْمَئِنٍّ وَلَا مُوْطَنٍ نَفْسَهُ عَلَى السُّكُونِ ، وَقَوْلُهُ : « يُرَمِّمُ فِي عَيْنِيهِ بِالشَّبَّحِ » ، كَلَامٌ لَيْسَ لِحَسَنِهِ نَهَايَةً .

= وَقَدْ قَالَ ابْنُ الْمُعْتَزِّ ، فَعَكَسَ هَذَا التَّشْبِيهَ ، فَشَبَّهَ حَرَكَةَ الْخَبَاءِ بِالطَّائِرِ ، إِلَّا أَنَّهُ رَأَى أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ صِفَةٌ مَخْصُوصَةٌ ، فَشَرَطَ فِي الطَّائِرِ أَنْ يَكُونَ مَقْصُوصًا ، وَذَلِكَ قَوْلُهُ : [ مِنْ الْخَفِيفِ ]

وَرَفَعْنَا خَبَاءَنَا نَضْرِبُ الرِّيحَ حُحَّ حَشَاءَهُ كَالْجَادِفِ الْمَقْصُوصِ<sup>(١)</sup>

١١٨ وَأَخْرَجَهُ إِلَى هَذَا الشَّرْطِ : أَنَّهُ أَرَادَ حَرَكَةَ خَبَاءٍ ثَابِتٍ غَيْرَ مُقْوُضٍ ، إِلَّا أَنَّ الرِّيحَ تَقَعُ فِي جَوْفِهِ فَيَتَحَرَّكُ جَانِبَاهُ عَلَى تَوَالٍ ، كَمَا يَفْعَلُ الْمَقْصُوصُ إِذَا جَدَفَ ،<sup>(٢)</sup> وَذَلِكَ أَنَّ يَرْدَّ جَنَاحِيهِ إِلَى خَلْفِهِ . فَحَصَلَ لَهُ أَمْرَانِ : أَحَدُهُمَا أَنَّ الْمَوْفُورَ الْجَنَاحَ يَبْسُطُ جَنَاحِيهِ فِي الْأَكْثَرِ ، وَذَلِكَ إِذَا صَفَّ فِي طَيْرَانِهِ ، فَلَا يَلُومُ ضَرْبَهُ بِجَنَاحِيهِ ، وَالْمَقْصُوصُ لِقُصُورِهِ عَنِ الْبَسْطِ يُدِيمُ ضَرْبَهُمَا = وَالثَّانِي تَحْرِيكَ الْجَنَاحَيْنِ إِلَى خَلْفٍ .

وَهَذَا كَثِيرٌ جَدًّا ، وَتَتَّبَعُهُ فِي كُلِّ بَابٍ وَنَوْعٍ مِنَ التَّشْبِيهِ يَشْتَغِلُ عَنِ الْغُرُضِ مِنْ هَذِهِ الْمَوَازِنَةِ .

\*\*\*

١٨٠ - وَإِنَّمَا يَمْتَنِعُ هَذَا الْقَلْبُ فِي طَرَفِي التَّشْبِيهِ ، لِسَبَبٍ يَعْضُضُ فِي مَا يَمْنَعُ عَكْسَ التَّشْبِيهِ

(١) هُوَ فِي دِيَوَانِهِ . وَ « الْجَادِفُ » بِالذَّالِ الْمُهْمَلَةِ ، مِنْ قَوْلِهِمْ : « جَدَفَ الطَّائِرُ يَجْدِفُ جُدُوفًا » ، إِذَا كَانَ مَقْصُوصَ الْجَنَاحَيْنِ ، فَرَأَيْتَهُ إِذَا طَارَ كَأَنَّهُ يَرُدُّهُمَا إِلَى خَلْفِهِ . وَفِي الْمَطْبُوعَتَيْنِ : « الْجَادِفُ » بِالذَّالِ الْمَعْجَمَةِ ، وَهُوَ تَصْغِيرُ ، وَالصَّوَابُ مَا فِي الْمَخْطُوطَةِ .  
(٢) فِي الْمَطْبُوعَتَيْنِ : « إِذَا جَدَفَ » بِالذَّالِ الْمَعْجَمَةِ ، وَالصَّوَابُ مَا فِي الْمَخْطُوطَةِ كَمَا أَسْلَفْتُ .

البين فَيَمْنَعُ منه ، ولا يكون من صميم الوصف المشترك بين الشيعين المشبه  
أحدهما بالآخر .

فمن ذلك ، وهو أفواه فيما أظن ، أن يكون بين الشيعين تفاوت شديد في  
الوصف الذي لأجله تُشَبَّه ، ثم قصدت أن تُلحق الناقصَ منهما بالزائد ، مبالغةً  
ودلالةً على أنه يفضل أمثاله فيه .

بيان هذا : أن ههنا أشياء هي أصول في شدة السواد كخافية الغراب ،  
والقار ، ونحو ذلك ، فإذا شَبَّهت شيئاً بها كان طلبُ العكس في ذاك عكساً لما  
يُوجبُه العقل ونقضاً للعادة ، لأن الواجب أن يُثَبَّت المشكوك فيه بالقياس على  
المعروف ، لا أن يُتَكَلَّف في المعروف تعريفٌ بقياسه على المجهول وما ليس بموجود  
على الحقيقة . فأنت إذا قلت في شيء : « هو كخافية الغراب » ، فقد أردت أن  
تثبت له سواداً زائداً على ما يُعهد في جنسه ، وأن تصحح زيادةً هي مجهولة له ،  
وإذا لم يكن ههنا ما يزيد على خافية الغراب في السواد ، فليت شعري ما الذي / ١١٩  
تريد من قياسه على غيره فيه ، ولهذا المعنى ضَعُف بيت البهتري : [ من العلول ]

على باب قُتْسِرِينَ واللَّيْلُ لَأَطِخَ جَوَانِبَهُ مِنْ ظُلْمَةٍ بِمَدَادٍ (١)

وذاك أن « المداد » ليس من الأشياء التي لا مزيد عليها في السواد ،  
كيف ؟ وَرُبَّ مِدَادٍ فَاقَدَ اللون ، واللَّيْلُ بالسواد وشِدَّتْهُ أَحَقُّ وأحرى أن يكون  
مثلاً ، ألا ترى إلى ابن الرومي حيث قال : [ من السريع ]

حَبْرُ أَيْ حَفْصُ لُعَابِ اللَّيْلِ يَسِيلُ لِلْإِخْوَانِ أَيْ سَيْلٌ (٢)

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو في ديوانه ، في خبر أَيْ حَفْصُ الوراق .



فبالغ في وصف الخبر بالسواد حين شبهه بالليل ، وكأن البحترى نظره إلى قول العامة في الشيء الأسود « هو كالتنقيس » ، ثم تركه للقافية إلى « الممداد » .

\*\*\*

١٨١ - فإن قلت : فينبغي على هذا أن لا يجوز تشبيه الصبح بغرة الفرس ، لأجل أن الصبح بالوصف الذي لأجله شبه الغرة به أخص ، وهو فيه أظهر وأبلغ ، والتفاوت بينهما كالتفاوت بين خافية الغراب والقاروين ما يشبه بهما .  
= فالجواب : أن الأمر ، وإن كان كذلك ، فإن تشبيه غرة الفرس بالصبح حيث ذكرت ، لم يقع من جهة المبالغة في وصفها بالضياء والانبساط وفطر التلاؤ ، وإنما قصد أمر آخر : وهو وقوع منير في مظلم ، وحصول بياض في سواد ، ثم البياض صغير قليل بالإضافة إلى السواد ، وأنت تجد هذا الشبه على هذا الحد في الأصل ، فإذا عكست فقلت : « كأن الصبح عند ظهور أوله في الليل غرة في فرس أدهم » ، لم تقع في مناقضة ، كما أنك لو شبهت الصبح في الظلام بعلم بياض على ديباج أسود ، لم تخرج عن الصواب ، وعلى نحو من ذلك قول / ابن المعتز :

١٢٠

[ من الطويل ]

فخلت الدجى والفجر قد مدَّ خيطه رداءً موشى بالكواكب معلماً<sup>(١)</sup>

فالعلم في هذا الرداء هو الفجر بلا شبهة . وله ، وهو صريح ما أردت :

[ من البسيط ]

والليل كالحلة السوداء لاح به من الصباح طراز غير مرقوم<sup>(٢)</sup> .

(١) ليس في ديوانه ، وهو له في ديوان المعاني ١ : ٣٤٤ .

(٢) ليس في ديوانه . و « المرقوم » ، الذي عليه الرقيم ، وهو الوش .

= وإن كان التفاوت في المقدار بين الصُّبح والطُّراز في الامتداد والانبساط شديداً .

وكذلك تشبيه الشمس بالمرآة المجلوة ، وبالدينار الخارج من السُّكَّة ، كما قال ابن المعتز :

[من الخفيف]

وكأنَّ الشمسَ المُنِيَّةَ دِيناً رَّجَلَتَهُ حَدَائِدُ الضُّرَابِ <sup>(١)</sup>

= حَسَنٌ مقبول ، وإن عَظُمَ التفاوت بين نُورِ الشمس ونورِ المرآة والدينار أو الجِرم والجِرم ، لأنك لم تضع التشبيه على مجرد النور والاتلاق ، وإنما قصدت إلى مستدير يتلأأ ويلمع ، ثم خصوص في جنس اللون يوجد في المرآة المجلوة والدينار المتخلص من حَمَي السُّكَّة ، كما يوجد في الشمس . فأما مقدار النور ، وأنه زائد أو ناقص ومتناوٍ ، أو متقاصر ، والجِرمُ : أعْظِيمٌ هو أم صغير ؟ فلم تتعرَّض له ، ويستقيم لك العكس في هذا كله ، نحو أن تشبَّه المرآة بالشمس ، وكذلك لو قلت في الدينار : « كأنه شمس » ، أو قلت : « كأن الدنانير المنثورة شمسٌ صغار » = لم تتعد .

\*\*\*

١٨٢ - وجملَةٌ القول أنه متى لم يُقصد ضربٌ من المبالغة في إثبات الصفة للشيء ، والقصد إلى إيهام في الناقص أنه كالزائد ، واقتصر على الجمع بين الشيعين في مطلق الصورة والشكل واللون ، أو جميع وصفين على وجهٍ يوجد في الفرع على حدِّه أو قريب منه في الأصل ، فإنَّ العكس يستقيم / في التشبيه ، ومتى أُريد شيء من ذلك لم يستقيم .

متى يستقيم عكس التشبيه

١٢١

\*\*\*

(١) هو في ديوانه ، و « الضُّرَاب » ، الذين يضربون الدراهم والدنانير .

١٨٣ - وقد يَقْصِدُ الشاعر ، على عادة التخييل ، أن يُوهِمَ في الشيء هو قاصرٌ عن نظيره في الصفة أنه زائد عليه في استحقاقها ، واستيجاب أن يُجْعَلَ أصلاً فيها ، فيصحُّ = على موجب دعواه وسرفه = أن يجعل الفرع أصلاً ، وإن كُنَّا إذا رجعنا إلى التحقيق ، لم نجد الأمر يستقيم على ظاهر ما يضع اللفظ عليه ، ومثاله قول محمد بن وهيب :  
[ من الكامل ]

وَبَدَا الصَّبَاحُ كَأَنَّ غُرَّتُهُ وَجْهَ الْخَلِيفَةِ حِينَ يُمْتَدِّحُ <sup>(١)</sup>

فهذا على أنه جعل وجه الخليفة كأنه أعرف وأشهر وأتم وأكمل في النور والضياء من الصباح ، فاستقام له بحكم هذه النية أن يجعل الصباح فرعاً ، ووجه الخليفة أصلاً .

وَأَعْلَمُ أن هذه الدعوى = وإن كنت تراها تُشبه قولهم : « لا يُدْرَى أَوْجُهُ أَنْوَرُ أَمِ الصُّبْحُ ، وَغُرَّتُهُ أَضْوَأُ أَمِ الْبَدْرُ » ، وقولهم إذا أفرطوا : « نور الصباح يَحْفَى في ضوء وجهه » ، أو « نور الشمس مسروق من جبينه » ، وما جرى في هذا الأسلوب من وجوه الإغراق والمبالغة = فإن في الطريقة الأولى خِلَابَةً وشيئاً من السحر ، وهو أنه كأنه يستكثر للصباح أن يُشَبَّه بوجه الخليفة ، ويوهم أنه قد احتشد له ، وأجتهد في طلب تشبيه يُفَحِّمُ به أمره ، وَجْهَتُهُ الساحرة أنه يُوقِع المبالغة في نفسك من حيث لا تشعر ، ويُفِيدُكَهَا من غير أن يظهر ادِّعَاؤُهَا ، لأنه وضع كلامه وَضَعَ مَنْ يقيس على أصل متَّفِقٍ عليه ، وَيُزَجِّجِي الخبر عن أمرٍ مسلَّم لا حاجة فيه إلى دعوى ، ولا إشفاق من خلافٍ مخالفٍ وإنكارٍ منكِرٍ ، وتجهُّمٍ / معترضٍ ، وتهكُّمٍ قائلٍ : « لِمَ ؟ » ، و « من أين لك ذلك ؟ » . والمعاني إذا

(١) هو له في ترجمته في الأغاني ١٩ : ٨٩ ، يقوله في المأمون ، ومعجم الشعراء : ٤٢١ .

وردت على النفس هذا المورد ، كان لها ضربٌ من السرور خاصٌ ، وحَدَّث بها من الفرح عجيبٌ ، فكانت كالنعمة لم تُكدرها المنة ، والصنعية لم يُنقصها اعتداد المُصنِّع لها .

وفي هذا الموضع شبيهة بالنكتة التي ذكرتها في التجنيس ، <sup>(١)</sup> لأنك في الموضوعين تنال الربح في صورة رأس المال ، وترى الفائدة قد ملأت يدك من حيث حَسِبْتَهَا قد جازتُك وأخلتُك ، وتجد على الجملة الوجود من حيث توهُمَت العلم .

ولطيفة أخرى ، وهي أن من شأن المدح إذا ورد على العاقل أن يَقِفَه بين أمرين يصعب الجمع بينهما وتوفية حقهما : معرفة حق المادح على ما احتشد له من تزيينه ، وقصده من تفخيم شأنه في عيون الناس بالإصغاء إليه والارتياح له ، والدلالة بالبشر والطلاقة على حُسن موقعه عنده = <sup>(٢)</sup> وملِك النفس حتى لا يغلبها السرور عليه ، ويخرج بها إلى العُجب المذموم وإلى أن يقول : « أنا » ، فيقع في ضعة الكبر من حيث لا يشعر ، ويظهر عليه من أمارته ما يُدْمُ لأجله ويُحَقِّر ، فما كبر أحد في نفسه إلا غان الكبر على عقله ، <sup>(٣)</sup> وفَسَخَ عُقْدَةً من حلمه . وهذا موقفٌ تزلُّ فيه الأقدام ، بل تخفُّ عنده الحلوم ، حتى لا يسلم من تُخدَع النفس هناك إلا أفرادُ الرجال ، وإلا من أدام التوفيق صُحْبَتَهُ ، ومن أين

(١) انظر آخر رقم : ٦ .

(٢) هو ثاني الأمرين ، وسياق الكلام « ... معرفة حق المادح ... وملِك النفس ... » .

(٣) في المطبوعتين « أعان الكبر عقله » ، وفي المخطوطة « أعان الكبر على عقله » وكلاهما لا يصح ، وإنما الصواب ما أثبت . يقال : « غيى على قلبه » . بالبناء للمجهول ، أى غطى عليه وتغشَّتْ الشهوة ، وفعلها الثلاثي « غان » منياً للمعلوم ، وفي الحديث : « إنه ليَنَانُ على قلبي » ، وإني لأستغفر الله في اليوم مئة مرة ، رواه مسلم في كتاب الذكر والدعاء ، « باب استحباب الاستغفار والإكثار منه » .

ذلك وأتني ! فإذا كان المدح على صورة قوله : « وجه الخليفة حين يمتدح » ، خف عنه الشطر من تكاليف هذه الخصلة .

التمثيل ، وجعل الفرع  
أصلاً والأصل فرعاً

١٨٤ - وإذا قد تبين كيف يكون جعل الفرع أصلاً ، والأصل فرعاً

في التشبيه الصريح ، فارجع إلى « التمثيل » ، وانظر هل تجيء فيه هذه / الطريقة على هذه السعة والقوة ؟ ثم تأمل ما حمل من « التمثيل » عليها كيف حكمه ؟ وهل هو مُساوٍ لما رأيت في التشبيه الصريح ، وحاذِ حذوه على التحقيق ، أم الحال على خلاف ذلك ؟

والمثال فيما جاء من التمثيل مردوداً فيه الفرع إلى موضع الأصل ، والأصل إلى محل الفرع ، قوله : [ من الخفيف ]

وكانَّ النجوم بين دُجَاه سننٍ لاح يَبْنِهْنِ ابتداءً<sup>(١)</sup>

وذلك أن تشبيه السنن بالنجوم ، تمثيل ، والشبه عقلِي ، وكذلك تشبيه بخلافها من البدعة والضلالة بالظلمة . ثم إنه عكس فشبه النجوم بالسنن ، كما يُفعل فيما مضى من المشاهدات ، إلا أننا نعلم أنه لا يجري مجرى قولنا : « كأن النجوم مصابيح » تارة « وكان المصابيح نجوم » أخرى ، ولا مجرى قولك : « كأن السيوف بُروق تُنَعَّق » ، و « كأن البروق سيوف تُسلُّ من أعمادها قَتَبُوق » ، ونظائر ذلك مما مضى . وذلك أن الوصف هناك لا يختلف من حيث الجنس والحقيقة ، وتجده العين في الموضعين ، وليس هو في هذا مشاهدًا محسوسًا ، وفي الآخر معقولًا متصورًا بالقلب ممتنعًا فيه الإحساس . فأنت تجد

(١) من أبيات للقاضي التنوخي في يتيمة الدهر ٢ : ٣١٠ ، وانظر تمام الشعر فيما سيأتى في آخر رقم : ١٨٥ .

في السيف لَمَعَانًا على هيئة مخصوصة من الاستطالة وسرعة الحركة ، تجده بعينه أو قريباً منه في الثبوق ، وكذلك تجد في المَداهن من الدَّر حَشُون عَقِيقٌ ، <sup>(١)</sup> من الشكل واللون والصورة ما تجده في الترجس ، حتى يُتصوَّر أن يشتبه الحال في الشيء من ذلك ، فَيُظَنُّ أن أحدهما الآخرُ : فلو أن رجلاً رأى من بعيد بريق سيف تُنتَضِي من العمود ، لم يَبْعُد أن يغلط فيحسب أن بروقاً انعقت ، وما لم يقع فيه الغلط كان حاله قريباً مما يجوز وقوع / الغلط فيه . ومحال أن يكون الأمر كذلك في التمثيل ، لأن « السُّنن » ليست بشيء يترأى في العين فيشتبه بالنجوم ، ولا ههنا وصف من الأوصاف المشاهدة يجمع السنن والنجوم ، ولَمَّا يُقصد بالتشبيه في هذا الضرب ما تقدّم من الأحكام المتأولة من طريق المقتضى . فلَمَّا كانت « الضلالة والبدعة » وكل ما هو جهلٌ ، تجعل صاحبها في حكم من يمشي في الظلمة فلا يهتدى إلى الطريق ، ولا يفصل الشيء من غيره حتى يتردّى في مَهْوَاةٍ ، ويعتَر على عدوّ قاتل وآفة مهلكة ، لَزِم من ذلك أن تُشَبَّه بالظلمة ، ولزم على عكس ذلك أن تُشَبَّه « السُّنَّةُ والهُدَى والشرعة وكل ما هو عِلْمٌ » بالنور .

١٢٤

“ ”

١٨٥ - وإذا كان الأمر كذلك ، علمت أن طريقة العكس لا تجيء في « التمثيل » على حدّها في التشبيه الصريح ، وأنها إذا سُلِكَت فيه كان مبنياً على ضرب من التأويل والتخيّل يخرج عن الظاهر خروجاً ظاهراً ، ويبعد عنه بُعداً شديداً .

العكس في التمثيل غير  
العكس في التشبيه  
وعلاقته بالتأويل

= فالتأويل في البيت : أنه لما شاع وتُعرف وشُهر وصف « السُّنَّة »

(١) انظر ما مضى رقم : ٨٨ .

ونحوها بالبياض والإشراق ، و « البدعة » بخلاف ذلك ، كما قال النبي ﷺ :  
 « أتيتكم بالحنيفية البيضاء ليلاً كنهاريها » ، <sup>(١)</sup> وقيل : « هذه حجة بيضاء » ،  
 وقيل للشبهة وكل ما ليس بحق : « إنه مظلم » ، وقيل « سواد الكفر » و « وظلمة  
 الجهل » ، يُخَيَّلُ أن « السنن » كلها جنس من الأجناس التي لها إشراق ونور  
 وإيضاض في العين ، وأن « البدعة » نوع من الأنواع التي لها فضل اختصاص  
 بسواد اللون ، فصار تشبيهه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداء / ، على  
 قياس تشبيههم النجوم في الظلام ببياض الشيب في سواد الشباب ، أو بالأنوار  
 واتلافها بين الثبات الشديد الخضرة ، فهذا كله ههنا ، كأنه ينظر إلى طريقة  
 قوله :

• وبدا الصباح كأن غرته . <sup>(٢)</sup>

= في بناء التشبيه على تأويل هو غير الظاهر ، إلا أن التأويل هناك أنه  
 جعل في وجه الخليفة زيادة من النور والضياء يبلغ بها حال الصباح أو يزيد =  
 والتأويل ههنا أنه خيّل ما ليس بمتلون كأنه متلون ، ثم بنى على ذلك .

ومن هذا الباب قول الآخر :

ولقد ذكرْتُك والظلام كأنه يوم النوى وفؤاد من لم يعشق <sup>(٣)</sup>

لما كانت الأوقات التي تحدث فيها المكاره توصف بالسواد فيقال :  
 « أسودَّ النهار في عيني » ، و « أظلمت الدنيا علي » ، جعل يوم النوى كأنه أعرف  
 وأشهر بالسواد من الظلام ، فشبه به ، ثم عطف عليه « فؤاد من لم يعشق » ،

(١) لم أجد الحديث بهذا اللفظ .

(٢) مضى بيت محمد بن وهيب في رقم : ١٨٣ .

(٣) هو من شعر أبي طالب الرقي في يتيمة الدهر ١ : ٢٤٤ .

تظرفاً وإتماماً للصنعة . وذلك أن الغزل يدعى القسوة على من لم يعرف العشق ، والقلب القاسى يُوصف بشدة السواد ، فصار هذا القلب عنده أصلاً في الكدرة والسواد ففاس عليه . وعلى ذلك قول العامة : « ليل كقلب المنافق » أو « الكافر » ، إلا أن في هذا شوباً من الحقيقة ، من حيث يتصور في القلب أصل السواد ، ثم يدعى الإفراط ، ولا يدعى في « البدعة » نفس السواد ، لأنها ليس مما يتلون ، لأن اللون من صفات الجسم . فالذى يساويه في الشبه المساواة التامة قولهم : « أظلم من الكفر » ، كما قال ابن العميد في كتاب يُداعب فيه ، ويظهر التظلم من هلال الصوم ، ويدعو على القمر فقال : « وأرغب إلى الله تعالى في أن يقرب على القمر دَوْرَهُ ، وينقص / مسافة فلّكه » ، ثم قال بعد فصل : « ويُسمعى الثعرة في قفا شهر رمضان ؛ ويعرض على هلاله أخفى من السحر وأظلم من الكفر » .<sup>(١)</sup>

١٢٦

وإن تأولت في قوله :

« سنّ لاح بينهنّ آبتداغ » .<sup>(٢)</sup>

= أنه أراد معنى قولهم : إن سواد الظلام يزيد النجوم حسناً وبهاءً ، كان له مذهبٌ ، وذلك أنه لما كان وقوف العاقل على بطلان الباطل ، وأطلاعه على غوار البدعة ، وخرقه الستر عن فضيحة الشبهة ، يزيد الحق ثبلاً في نفسه ، وحسناً في مرآة عقله ، جعل هذا الأصل من المعقول مثلاً للمُشاهد المُبصر هناك ، إلا أنه على ذلك لا يخرج من أن يكون خارجاً عن الظاهر ، لأن الظاهر أن يُمثّل المعقول في ذلك بالمحسوس ، كما فعل البحتري في قوله : [من الطويل]

(١) كلام ابن العميد في يتيمة الدهر ٣ : ١٤٤ من رسالة في شهر رمضان .

(٢) مضى في رقم : ١٨٤ .



وقد زَادَهَا إِفْرَاطُ حُسْنِ جَوَارِهَا خَلَائِقُ أَصْفَارٍ مِنَ الْمَجْدِ خُيِّبِ<sup>(١)</sup>  
وَحُسْنُ دَرَارِي النُّجُومِ بَأَن تَرَى طَوَالِعَ فِي دَاخٍ مِنَ اللَّيْلِ غَيْهَبِ

فبك مع هذا الوجه حاجة إلى مثل ما مضى من تنزيل السنة والبدعة منزلة ما يقبل اللون ، ويكون له في رأي العين منظر المشرق المتبسّم ، والأسود الأقم ، حتى يُرَاد أَن لَوْنُ هذا يزيد في بريق ذاك وبهائه وحسنه وجماله ، وفي القطعة التي هذا البيت منها غيرها مما مذهبه المذهب الأول ، وهو :

رُبَّ لَيْلٍ قَطَعْتَهُ كَصُبُودٍ أَوْ فِرَاقٍ مَا كَانَ فِيهِ وَدَاعُ<sup>(٢)</sup>  
مُوحَشٍ كَالثَّقِيلِ تَقْدَى بِهِ الْعِيْدُ نُوْءُ وَتَأْبَى حَدِيثُهُ الْأَسْمَاعُ

وكان النجوم = البيت ، وبعده :

مُشْرِقَاتٌ كَأَنَّهُنَّ حِجَااجٌ يَقْطَعُ الْخَصَمَ وَالظَّلَامَ أَنْقَطَاعُ

\*\*\*

١٨٦ - / وما حقه أن يُعَدَّ في هذا الباب قول القائل : [من الطويل] ١٢٧

كَأَنَّ أَنْتَضَاءَ الْبَلَدِ مِنْ تَحْتَ غَيْمَةٍ نَجَاءٌ مِنَ الْبَاسِ بَعْدَ وَقُوعِ<sup>(٣)</sup>

وذلك أن العادة أن يُشَبَّه المتخلص من البأساء بالبدري الذي ينحسر عنه الغمام ، والشبه بين البأساء والغمام والظلماء من طريق العقل ، لا من طريق الحس .

وأوضح منه في هذا قول ابن طباطبا : [من الرجز]

(١) هو في ديوانه .

(٢) انظر ما سلف رقم : ١٨٤ ، والتعليق عليه هناك .

(٣) في كتب البلاغة أنه لابن طباطبا نقيب الأشراف بمصر .

صَحَوْ وَغَيَّمْ وَضِيَاءٌ وَظَلَمٌ مثل سُورٍ شَابِهَ عَارِضٌ غَمٍّ<sup>(١)</sup>

\*\*\*

١٨٧ - ومن جيّد ما يَقع في هذا الباب قولُ التنوخيّ في قطعة ، وهي

ضرب من تشبيه  
المحسوس بالمعقول

قوله :

[ من البسيط ]

أما ترى البردَ قد وَاقتَ عساكرُه وعسكرُ الحرِّ كيف أنصاعَ مُنطلقًا<sup>(٢)</sup>  
فالأرضُ تحتَ ضَرْبِ الثلجِ تُحسِبُها قد ألبستَ حُبْكَأ أو غُشِيَتْ وَرِقًا  
فأنهضُ بنارٍ إلى فَحْمٍ كأنهما في العينِ ظُلْمٌ وإنصافٌ قد آتَفَقَا  
جاءت ونحن كقلب الصَّبِّ حين سلا بردًا فصرنا كقلب الصَّبِّ إذ عَشِقَا

المقصود : « فأنهض بنار إلى فحم » ، فإنه لما كان يقال في « الحق » :  
« إنّه منير واضح لائح » ، فتستعار له أوصاف الأجسام المنيرة ، وفي « الظلم »  
خلاف ذلك ، تحيّلُهما شيئين لهما ايضاضٌ واسودادٌ ، وإنارةٌ وإظلامٌ ، فشبه  
النَّارَ والفحم بهما .

١٨٨ - ومن الباب قول ابن بابك :

[ من الطويل ]

وأرضٌ كأخلاق الكرمِ قَطَعَتْهَا وقد كَحَلَ الليلُ السَّمَاءَ فأبْصُرًا<sup>(٣)</sup>

لما كانت الأخلاق توصف بالسعة والضيق ، وكثر ذلك واستمرّ ، توهّمه  
حقيقةً ، فقابل بين سعة الأرض التي هي سعة حقيقية وأخلاق الكرم .

(١) هو لابن طباطبا العلوي الأصفهاني في ديوان المعاني ١ : ٣٥١ من أبيات كثيرة .

(٢) هو للقاضي التنوخي في يتيمة الدهر ٢ : ٣١٣ . وقوله : « أنصاع » ، أي انفتل راجعًا ومرّ  
مسرّعًا . و « الضرب » ، الصقيع الذي يقع على الأرض . و « الحبك » ، تكسّر كل شيء ، كالرملة إذا  
مرّت عليها الريح الساكنة ، فتجدد وظهرت فيه طرائق . و « الورق » الفضة ، بكسر الراء .  
(٣) لم أقف عليه .

ومثله قول أبي طالب المأموني : [من الكامل]

وَفَلَا كَأَمَالٍ يَضِيقُ بِهَا الْفَتَى لَا تَصْدُقُ الْأَوْهَامُ فِيهَا قِيَلًا <sup>(١)</sup>  
أَقْرَبُهَا بِشِمْلَةٍ تَقْرَى الْفَلَا عَنَقًا ، وَتَقْرِيهَا الْفَلَا نُحُولًا <sup>(٢)</sup>

١٢٨ / قاسَ الفلا في السعة وهي حقيقة فيها ، على الآمال ، وهي إذا وُصفت  
بالسعة كان مجازًا بلا شبهة ، ولكن لما كان يقال : « آمالٌ طَوَالٌ » و « وآمالٌ  
لا نهاية لها » و « واتسعت آماله » ، وأشباه ذلك ، صارت هذه الأوصاف كأنها  
موجودة فيها من طريق الحسّ والعيان .

\*\*\*

١٨٩ - وعلى ذكر « الأمل » ، فمن لطيف ما جاء في التشبيه به على ضرب آخر منه  
هذا الحدّ ، إن لم يكن في معنى السعة والامتداد ، ولكن في الظلمة والاسوداد ،  
قول ابن طباطبا : [من الخفيف]

رُبَّ لَيْلٍ كَأَنَّهُ أَمَلِي فِي — لَكَ وَقَدْ رُحْتُ عَنْكَ بِالْجِرْمَانِ <sup>(٣)</sup>  
جُبَّتْهُ وَالنُّجُومُ تَنْعَسُ فِي الْأَفْ — قِ وَيَطْرِفُنَ كَالْعَيُونِ الرَّوَانِي  
هَارِبًا مِنْ ظِلَامٍ فَعَلَّكَ بِي نَحْ — وَ ضِيَاءِ الْفَتَى الْأَغْرَّ الْهَجَانِ

(١) لم أقف عليه .

(٢) في المطبوعتين : « أقربتها » ، كما هو ثابت هنا ، وفي المخطوطة « أفرشتها » ، وكلاهما لا معنى  
له فيما أعلم ، والمعنى على كل حال يراد به قطعها ، أي الفلاة . و « الشِّمْلَةُ » ، الناقة السريعة و « العَنَقُ » ،  
سير فسيح واسع . و « تقرى » أي يكون قرى الفلاة عَنَقًا ، ويكون قرى الفلاة للإبل نحوًا ، مما تقاسيه  
ولو قرئت : « قُرْبَتُهَا بِشِمْلَةٍ » ، أي قربت مسافتها البعيدة ، لكان جيدًا .

(٣) لم أقف على شعر ابن طباطبا . وقوله : « كالعيون الرواني » ، جمع « رانية » ، من « رنا إلى  
الشيء يرنو » ، أي أدام النظر ، وفي المطبوعتين : « الزواني » ، بالزاي المعجمة ، وهو في المخطوطة كما أثبتته ،  
وعلى الرأء علامة الإهمال . و « طرفت العين » ، تحركت .

لما كان يقال في الأمر لا يُرجى له نجاح : « قد أظلم علينا هذا الأمر » ،  
و « هذا أمر فيه ظلمة » ، ثم أراد أن يبالغ في التباس وجه التنجح عليه في أمره ،  
تخيّل كأن أمره شخصٌ شديد السواد ففاس ليله به ، كأنه يقول : « تفكرتُ  
فيما أعلمه من الأشياء السود ، فرأيتُ صورة أُملي فيك زائدة على جميعها في  
شدّة السواد ، فجعلته قياساً في ظلمة ليل الذي جُبتة » .

١٩٠ - ومن الباب ، وهو حسنٌ ، قول ابن المعتز : [من الكامل] ضرب آخر منه

لَا تَخْلُطُوا اللُّوْشَابَ فِي قَدَحٍ بِصَفَاءِ مَاءٍ طَيِّبِ الْبَرْدِ <sup>(١)</sup>  
لَا تَجْمَعُوا بِاللَّهِ وَيَحْكُمُ غِلْظَ الْوَعِيدِ وَرِقَّةَ الْوَعْدِ

لما كان يقال : « أغلظ له القول » ، ويوصف الجافي وكل من أساء وقال  
ما يُكرّه بالغلظ ، ويوصف كلام المحسن ومن يَعْمِد إلى الجميل باللطافة ، جَعَلَ  
الْوَعْد والوعد أصلاً في الصفتين ، وقاس عليهما .

١٩١ - فأما قول الآخر : [من الوافر]

شَرِيتُ عَلَى سَلَامَةٍ أَفْتَكِينَ شَرَابًا صَفْوُهُ صَفْوُ الْيَقِينِ <sup>(٢)</sup>

١٢٩ / فهو على الحقيقة لا يدخل في تشبيه الحقيقة بالجاز ، لأن الصفاء  
تُخلّص الشيء وخلوّه من شيء يغيّره عن صفته ، إلا أنه من حيث يقع في الأكثر  
لِمَا لَهُ بَرِيقٌ وَبَصِيصٌ ، كان كأنه حقيقة في المحسوسات ، ومجاز في المعقولات .

١٩٢ - وأما قولهم : « هواءٌ أرقُّ من تشاكي الأحاب » ، فمن

(١) هو في ديوانه : و « اللوشاب » ، نبيذ النمر .

(٢) لم أجده .

الباب ، لأن الرقة في الهواء حقيقة وفي التشاكي مجاز . وهكذا قول أبنى نواس في خلاعته :

« حَتَّى هِيَ فِي رَقَّةٍ دِينِي » <sup>(١)</sup>

لأن الرقة من صفات الأجسام ، فهي في الدين مجاز .

١٩٣ - وما كأنه يدخل في هذا الجنس قول المتنبي : [من الخفيف]

يَتَرَشَّفَنَ مِنْ فَمِي رَشَفَاتٍ هُنَّ فِيهِ أُخْلَى مِنَ التَّوْحِيدِ <sup>(٢)</sup>

والنفس تنبو عن زيادة القول عليه . وقد اقتدى به بعض المتأخرين في هذه الإساءة فقال :

سَوَادٌ صُدَّغَيْنِ مِنْ كَفَرٍ يُقَابِلُهُ بَيَاضُ خَدَّيْنِ مِنْ عَدْلٍ وَتَوْحِيدٍ

وأبعد ما يكون الشاعر من التوفيق ، إذا دعت شهوة الإغراب إلى أن يستعير للهلزل والقبت من الجد ، ويتغزل بهذا الجنس .

١٩٤ - وما هو حسن جميل من هذا الباب ، قول صاحب كَتَبَ به إلى القاضي أبي الحسن : روى عن القاضي أنه قال : آنصرفت عن دار صاحب قبيل العيد ، فجاءني رسوله بعطر الفطر ، ومعه رُقعة فيها هذان البيتان :

يَا أَيُّهَا الْقَاضِي الَّذِي نَفْسِي لَهُ مَعَ قُرْبِ عَهْدِ لِقَائِهِ مُشْتَاةً <sup>(٣)</sup>  
أَهْدِيْتُ عِطْرًا مِثْلَ طِيبِ ثَنَائِهِ ، فَكَأَنَّمَا أَهْدَى لَهُ أَخْلَاقَهُ

(١) هو في ديوانه ، والبيت بتمامه : يعني الخمر :

عُتِّقْتُ فِي الدُّنْ حَتَّى هِيَ فِي رَقَّةٍ دِينِي

(٢) هو في ديوانه .

(٣) القاضي هو الجرجاني صاحب الوساطة ، والقصة في بتيمة الدهر ١ : ١٧٨ ، ١٧٩ .

وَكُونُ هذا التشبيه مما نحن فيه من أوضح ما يكون ، فليس بخافٍ أنَّ العادة أن يشبه الثناء بالعطر ونحوه ويُشتق منه ، وقد عكس / كما ترى ، وذلك على ادّعاء أن ثناءه أحقُّ بصفة العطر وطيبه من العطر وأخصُّ به ، وأنه قد صار أصلاً حتى إذا قيس نوعٌ من العطر عليه ، فقد بُلغ في صفته بالطيب ، وجُعِل له في الشرف والفضل على جنسه أوفر نصيب .

\*\*\*

١٩٥ - ولذا قد عرفت الطريقة في جعل الفرع أصلاً في « التمثيل »  
مقابلة بين جعل  
الفرع أصلاً في  
التمثيل ، وبين التشبيه  
الظاهر

فأرجع وقابل بينه وبين التشبيه الظاهر ، تعلّم أن حاله في الحقيقة مخالفة للحال ثم . وذلك أنك لا تحتاج في تشبيه البرق بالسيوف والسيوف بالبرق إلى تأويل أكثر من أن العين تؤدي إليك من حيث الشكل واللون وكيفية اللمعان ، صورة خاصة تجدها في كل واحد من الشيعين على الحقيقة . ولا يمكننا أن نقول إن الثريا شُبّهت باللجام المفضّض ، <sup>(١)</sup> وعنقود الكرم المنور ، <sup>(٢)</sup> وبالوشاح المفصّل ، <sup>(٣)</sup> لتأويل كذا ، بل ليس بأكثر من أن نُجم الثريا لونها لون الفضة ، ثم إن أجرامها في الصغر قريبة من تلك الأطراف المركبة على سيور اللجام ، ثم إنها في الاجتماع والافتراق على مقدار قريب من مواقع تلك الأطراف = وكذا القول في : « العنقود » ، فإن تلك الأنوار مشاكلة لها في البياض ، وفي أنها ليست متضامة تضام التلاصق ، ولا هي شديدة التباين ، حتى يبعد الفصل بين بعضها وبعض ، بل مقاديرها في القرب والبعد على صفة قريبة مما يتراءى في العين من مواقع تلك الأنجم .

(١) يعني في شعر ابن المعتز ، مضى في آخر رقم : ١٣٥ .

(٢) يعني في شعر أبي قيس بن الأسلت ، مضى في رقم : ٨٨ .

(٣) يعني قول امرئ القيس ، مضى في رقم : ١٣٨ .

وإذا كان مدار الأمر على أن العين تصف من هذا ما تصف من ذاك ،  
لم يكن تشبيه اللجام المفضّض بالثريا إلا كتشبيه الثريا به ، والحكم على  
أحدهما بأنه فرع أو أصل ، يتعلق بقصد المتكلم ، فما بدأ به في الذكر فقد  
جعله فرعاً وجعل الآخر / أصلاً .

١٣١

وليس كذلك قولنا : « له تُخلق كالمسك » ، و « هو في دُنُوّه بعطائه ،  
وُبُعده بعزّه وعلائه » ، كالبدر في ارتفاعه ، مع نزول شعاعه » ، <sup>(١)</sup> لأن كون الخلق  
فرعاً والمِسك أصلاً ، أمر واجب من حيث كان المعلوم من طريق الإحساس  
والعيان متقدماً على المعلوم من طريق الرويّة وهاجس الفكر .

\*\*\*

١٩٦ - وَحُكْمُ هَذَا فِي أَنَّ الْفَرْعَ لَا يُخْرِجُ عَنْ كَوْنِهِ فَرْعًا عَلَى  
الحقيقة ، حُكْمُ مَا طَرِيقَ التَّشْبِيهِ فِيهِ الْمُبَالَغَةُ مِنَ الْمَشَاهِدَاتِ وَالْمَحْسُوسَاتِ ،  
كَقَوْلِكَ : « هُوَ كَحَنَكِ الْغَرَابِ فِي السَّوَادِ » ، <sup>(٢)</sup> لِمَا هُوَ دُونُهُ فِيهِ ، وَقَوْلِكَ فِي الشَّيْءِ  
مِنَ الْفَوَاكِهِ مِثْلًا : « هُوَ كَالْعَسَلِ » . فَكَمَا لَا يَصِحُّ أَنْ يُعَكَّسَ فَيْشَبَّهُ حَنَكُ  
الْغَرَابِ بِمَا هُوَ دُونُهُ فِي السَّوَادِ ، وَالْعَسَلُ بِمَا لَا يَسَاوِيهِ فِي صِدْقِ الْحَلَاوَةِ ، كَذَلِكَ  
لَا يَصِحُّ أَنْ تَقُولَ : « هَذَا مِسْكٌ كَخُلُقِ فُلَانٍ » ، إِلَّا عَلَى مَا قَدَّمْتُ مِنَ التَّخْيِيلِ .  
أَلَا تَرَى أَنَّهُ كَلَامٌ لَا يَقُولُهُ إِلَّا مَنْ يُرِيدُ مَدَحَ الْمَذْكُورِ ؟ فَأَمَّا أَنْ يَكُونَ الْقَصْدُ بَيَانُ  
حَالِ الْمِسْكِ ، عَلَى حَدِّ قَصْدِكَ أَنْ تَبَيِّنَ حَالَ الشَّيْءِ الْمَشَبَّهِ بِحَنَكِ الْغَرَابِ

الفرع لا يخرج عن  
كونه فرعاً على  
الحقيقة

(١) يعنى قول البحتري في رقم : ١٠٩ .

(٢) في المخطوطين والمخطوطة : « كَحَلَكِ الْغَرَابِ » ، وهو صواب ، لأن « الحلك » السواد .  
و « الحلك » منقار الغراب ، وهو الأشهر في التشبيه ، ونشأت أيضاً في الأسطر الآتية « حلك الغراب »  
فغيرتها جميعاً .

في السواد والمشبّه بالعتل في الخلوة ، فما لا يكون . كيف ٩ ولولا سبب المعرفة من طريق الحس بحال المسك ، ثم جريان العرف بما جرى من تشبيه الأخلاق به ، واستعارة الطيب لها منه ، لم يتصور هذا الذي تريد تخيله من أننا نبالي في وصف المسك بالطيب بتشبيها له بخلق المملوح . وعلى ذلك قولهم : « كأنما سرق المسك عرقه من خلقتك ، والعتل خلوته من لفظك » ، هو مبني على العرف السابق ، من تشبيه الخلق بالمسك واللفظ بالعتل . ولو لم يتقدم ذلك ولم يتعارف ولم يستقر في العادات ، لم يُعقل لهذا النحو / من الكلام معنى ، لأن كل مبالغة ومجاز فلا بد من أن يكون له استناد إلى حقيقة .

» « «

١٩٧ - وإذا ثبتت هذه الفروق والمقالات بين التشبيه الصريح الواقع في العيان وما يُدركه الحس ، وبين التمثيل الذي هو تشبيه من طريق العقل والمقاييس التي تجمع بين الشئيين في حكم تقتضيه الصفة المحسوسة لا في نفس الصفة = كما يثبت لك في أول قول ابتدأته في الفرق بين التشبيه الصريح وبين التمثيل ، من أنك تشبه اللفظ بالعتل على أنك تجمع بينهما في حكم توجه الخلوة دون الخلوة نفسها . (١)

الفرق بين التمثيل والتشبيه

= فهنا لطيفة أخرى تعطيك للتمثيل مثلاً من طريق المشاهدة ، وذلك أنك بالتمثيل في حكم من يرى صورة واحدة ، إلا أنه يراها تارة في المرأة ، وتارة على ظاهر الأمر ، وأما في التشبيه الصريح ، فإنك ترى صورتين على الحقيقة . يبين ذلك : أننا لو فرضنا أن تزول عن أوهامنا ونفوسنا صور الأجسام

(١) مضى ذلك في رقم : ٩٥ .



من القرب والبعد وغيرهما من الأوصاف الخاصة بالأشياء المحسوسة ، لم يمكننا تخيّل شيء من تلك الأوصاف في الأشياء المعقولة . فلا يُتصوّر معنى كون الرجل بعيدًا من حيث العزّة والسلطان ، قريبًا من حيث الجود والإحسان ، حتى يخطر ببالك وتطمح بفكرك إلى صورة البدر ويُعدّ جرّمه عنك ، وقرب نوره منك . وليس كذلك الحال في الشيئين يُشبه أحدهما الآخر من جهة اللون والصورة والقدر ، فإنك لا تفتقر في معرفة كون الثرجس وخَرطه واستدارته وتوسُّط أحمره لأبيضه إلى تشبيهه بمَداهن دُرٍّ حشُون عقيق ، <sup>(١)</sup> كيف ؟ وهو شيء تعرضه عليك العين ، وتضعه في قلبك المشاهدة ، وإنما يزيدك / التشبيه صورةً ثانيةً مثل هذه التي معك ، ويجتلبها لك من مكان بعيد حتى تراهما معًا وتجدّهما جميعًا . وأما في الأول ، فإنك لا تجد في الفرع نفس ما في الأصل من الصفة وجنسه وحقيقته ، ولا يُحضرك التمثيل أوصاف الأصل على التعيين والتحقيق ، وإنما يُخيّل إليك أنه يحضرك ذلك ، فإنه يُعطيك من الممدوح بدلًا ثانيًا ، فصار وزانٌ ذلك وزانٌ أن المرأة تُخيّل إليك أنّ فيها شخصًا ثانيًا صورته صورة ما هي مقابلةٌ له ، ومتى ارتفعت المقابلة ، ذهب عنك ما كنت تتخيّله ، فلا تجد إلى وجوده سبيلًا ، ولا تستطيع له تحصيلًا ، لا جملةً ولا تفصيلًا .

\*\*\*

(١) في شعراين المعتز رقم : ٨٨ .

## فصل

### في الفرق بين الاستعارة والتمثيل<sup>(١)</sup>

الفرق بين الاستعارة  
والتمثيل

١٩٨ - أعلم أن من المقاصد التي تقع العناية بها أن يُبين حال  
« الاستعارة » مع « التمثيل » ، أهى هو على الإطلاق حتى لا فرق بين العبارتين ،  
أم حدّها غير حدّه إلا أنها تتضمّنهُ وتتّصل به ؟ فيجب أن تُفرد جملة من القول  
في حالها مع التمثيل .

قد مضى في « الاستعارة » أن حدّها يكون للفظ اللغوى أصلاً ، ثم يُنقل  
عن ذلك الأصل على الشرط المتقدم .<sup>(٢)</sup> وهذا الحد لا يجيء في الذى تقدّم في  
معنى التمثيل ، من أنه الأصل في كونه مثلاً وتمثيلاً ، وهو التشبيه المنتزع من  
مجموع أمور ، والذى لا يُحصّله لك إلا جملة من الكلام أو أكثر ،<sup>(٣)</sup> لأنك قد  
تجد الألفاظ في الجمل التي يُعقد منها جارية على أصولها وحقائقها في اللغة .  
وإذا كان الأمر كذلك ، بأنَّ « الاستعارة » يجب أن تُفيد حكماً زائداً  
على المراد بالتمثيل ، إذ لو كان مرادنا بالاستعارة هو المراد بالتمثيل ، لوجب أن  
يصح إطلاقها في كل شيء يقال فيه / إنه تمثيل ومثل .

١٣٤

والقول فيها أنّها دلالة على حكم يثبت للفظ ، وهو نقله عن الأصل  
اللغوى وإجراؤه على ما لم يوضع له . ثم إن هذا النقل يكون في الغالب من أجل  
شبهه بين ما يُقَلّ إليه وما يُقَلّ عنه .

(١) زيادة في مطبوعة رشيد رضا وحدها .

(٢) انظر ما تقدم في رقم : ٢٥ .

(٣) انظر ما تقدم في رقم : ١٠٢ .

من أغراض الاستعارة التشبيه على وجه المبالغة والاختصار والإيجاز ٢٣٩

وبيان ذلك ما مضى من أنك تقول : <sup>(١)</sup> « رأيت أسداً » ، تريد رجلاً شبيهاً به في الشجاعة = و « ظبية » تريد امرأة شبيهة بالظبية . فالتشبيه ليس هو « الاستعارة » ولكن الاستعارة كانت من أجل التشبيه ، وهو كالفرض فيها ، وكالعلّة والسبب في فعلها .

١٩٩ - فإن قلت : كيف تكون الاستعارة من أجل التشبيه ، والتشبيه يكون ولا استعارة ؟ وذلك إذا جئت بحرفه الظاهر فقلت : « زيد كالأسد ؟ » .

التشبيه يحصل بالاستعارة على وجه المبالغة والاختصار والإيجاز

فالجواب : أن الأمر كما قلت ، ولكن التشبيه يحصل بالاستعارة على وجه خاص وهو المبالغة . فقولى : « من أجل التشبيه » ، أردت به من أجل التشبيه على هذا الشرط ، وكما أن التشبيه الكائن على وجه المبالغة غرض فيها وعلّة ، كذلك الاختصار والإيجاز غرض من أغراضها . ألا ترى أنك تُفيد بالاسم الواحد الموصوف والصفة والتشبيه والمبالغة ، لأنك تُفيد بقولك : « رأيت أسداً » ، أنك رأيت شجاعاً شبيهاً بالأسد ، وأنّ شبهه به في الشجاعة على أتم ما يكون وأبلغه ، حتى إنه لا ينقص عن الأسد فيها . وإذا ثبت ذلك ، فكما لا يصح أن يقال : « إن الاستعارة هي الاختصار والإيجاز على الحقيقة ، وأنّ حقيقتها وحقيقتها واحدة » ، ولكن يقال : إن الاختصار والإيجاز يحصلان بها ، أو هما غرضان فيها ، ومن جملة ما دعا إلى فعلها ، كذلك حكم التشبيه معها . فإذا ثبت أنها ليست التشبيه على الحقيقة ، كذلك لا تكون التمثيل / على الحقيقة ، لأن التمثيل تشبيه ١٣٥ إلا أنه تشبيه خاص ، فكل تمثيل تشبيه ، وليس كل تشبيه تمثيلاً .

(١) انظر ما سلف في رقم : ٤٢ ، ٤٣

٢٤٠ المستعير ينقل اللفظ عن أصله في اللغة ، والضارب للمثل لا يفعل ذلك

وإذ قد تقررَت هذه الجملة ، فإذا كان الشَّبه بين المستعار منه والمستعار له من المحسوس والغرائز والطَّباع وما يجري مجراها من الأوصاف المعروفة ، كان حقها أن يقال إنها تتضمن التشبيه ، ولا يقال إنَّ فيها تمثيلاً وضربَ مَثَل . وإذا كان الشَّبه عقلياً جاز إطلاق التمثيل فيها ، وأنَّ يقال : ضربَ الاسم مَثَلاً لكذا ، كقولنا : « ضربَ النور مثلاً للقرآن » ، و « الحياة مَثَلاً للعلم » .

٢٠٠ - فقد حصلنا من هذه الجملة على أن المستعير يَعِيد إلى نقل اللفظ عن أصله في اللغة إلى غيره ، ويجوز به مكانه الأصلي إلى مكان آخر ، لأجل الأغراض التي ذكرنا من التشبيه والمبالغة والاختصار ، والضارب للمثل لا يفعل ذلك ولا يقصده ، ولكنه يقصِد إلى تقرير الشَّبه بين الشيئين من الوجه الذي مضى . ثم إنَّ وقع في أثناء ما يُعَقَد به المثل من الجملة والجملتين والثلاث لفظة منقولة عن أصلها في اللغة ، فذاك شيء لم يعتمد من جهة المَثَل الذي هو ضاربه . وهكذا كل متعاطٍ لتشبيه صريح ، لا يكون نُقْل اللفظ من شأنه ولا من مُقْتَضَى غرضه . فإذا قلت : « زيد كالأسد » ، و « هذا الخبر كالشمس في الشَّهرة » ، و « له رأي كالسيف في المضاء » ، لم يكن منك نُقْل اللفظ عن موضوعه . ولو كان الأمر على خلاف ذلك ، لوجب أن لا يكون في الدنيا تشبيه إلا وهو مجاز ، وهذا مُحال ، لأن التشبيه معني من المعاني وله حروف وأسماء تدل عليه ، فإذا صُرح بذكر ما هو موضوع للدلالة عليه ، كان الكلام حقيقةً كالحكم في سائر المعاني ، فأعرفه .

المستعير ينقل اللفظ عن أصله في اللغة ، للتشبيه والمبالغة والاختصار ، وضارب المَثَل يقصد إلى تقرير التشبيه بين الشيئين

\*\*\*

الاستعارة تكون اسماً أو فعلاً وبياد ذلك

٢٠١ - وأعلم أن اللفظة المستعارة / لا تخلو من أن تكون اسماً أو فعلاً ، فإذا كانت اسماً كان اسم جنس أو صفة . فإذا كان اسم جنس فإنك

١٣٦

الاستعارة تقتضى تردد اللفظ بين احتمال شيئين ، والتشثيل لا يقتضيه ٢٤١

تراه في أكثر الأحوال التى تُنقل فيها محتملاً مُتَكَفِّفاً بين أن يكون للأصل ، وبين أن يكون للفرع الذى من شأنه أن يُنقل إليه . فإذا قلت : « رأيت أسداً » ، صلَحَ هذا الكلام لأن تريد به أنك رأيت واحداً من جنس السَّبْع المعلوم ، وجاز أن تريد أنك رأيت شجاعاً بأسلاً شديد الجُرأة ، وإنما يَفْصِلُ لك أحد الغرضين من الآخر شاهدُ الحال ، وما يتصل به من الكلام من قبل وبعد .

وإن كان فعلاً أو صفةً ، كان فيهما هذا الاحتمال في بعض الأحوال ، وذلك إذا أسندت الفعل وأجريت الصفة على اسم مُبْهَم يَقَعُ على ما يكون أصلاً في تلك الصفة وذاك الفعل ، وما يكون فرعاً فيهما ، نحو أن تقول : « أثار لى شىء » و « هذا شىء مُبِير » . فهذا الكلام يحتمل أن يكون « أثار » و « مُبِير » فيه واقعين على الحقيقة ، بأن تعنى بالشىء بعض الأجسام ذوات النور = وأن يكونا واقعين على المجاز ، بأن تريد بالشىء نوعاً من العلم والرأى وما أشبه ذلك من المعانى التى لا يَصِحُّ وجود النور فيها حقيقةً ، وإنما توصف به على سبيل التشبيه .

= وفى الفعل والصفة شىء آخر ، وهو أنك كأنك تدعى معنى اللفظ المستعار للمستعار له ، فإذا قلت : « قد أثار حُجَّتُه » ، و « هذه حُجَّة منيرة » ، فقد ادَّعيت للحُجَّة النور ، ولذلك تجيء فتُضَيِّفه إليه ، كما تضاف المعانى التى يُشْتَقُّ منها الفعل والصفة إلى الفاعل والموصوف فتقول : « نُورُ هذه الحُجَّة جَلالاً بَصَرِي ، وشرح صَدْرِي » ، كما تقول : « ظهر نُورُ الشمس » . والمثل لا يوجب شيئاً من هذه الأحكام ، فلا هو يقتضى تردُّد اللفظ بين احتمال شيئين ولا أن / يدعى معناه للشىء ، ولكنه يدعُ اللفظ مستقراً على أصله .

\*\*\*

الاستعارة من شأنها  
أن تسقط ذكر المشبه

٢٠٢ - وإذا قد ثبت هذا الأصل ، فأعلم أن ههنا أصلاً آخر يُبنى عليه ، وهو أن الاستعارة وإن كانت تعتمد التشبيهة والتمثيل = وكان التشبيه يقتضى شيئين مشبَّهًا ومشبَّهًا به ، وكذلك التمثيل ، لأنه كما عرفت تشبيهة إلا أنه عقليٌّ = فإن الاستعارة من شأنها أن تُسقط ذكر المشبه من البين وتطرّحه ، وتدعى له الاسم الموضوع للمشبه به ، كما مضى من قولك : « رأيت أسدًا » ، تريد رجلًا شجاعًا = و « وردت بحرًا زاهرًا » ، تريد رجلًا كثير الجود فائض الكف = و « أبديت نورًا » ، تريد علمًا وما شاكل ذلك . فاسم الذي هو المشبه غير مذكور بوجه من الوجوه كما ترى ، وقد نقلت الحديث إلى اسم المشبه به ، لقصدك أن تبالح ، فتضع اللفظ بحيث يُخيّل أن معك نفس الأسد والبحر والنور ، كى تُقوى أمر المشابهة وتشدّده ، ويكون لها هذا الصنيع حيث يقع الاسم المستعار فاعلاً أو مفعولاً أو مجروراً بحرف الجرّ أو مضافاً إليه ، فالفاعل كقولك : « بدا لى أسدٌ » و « أنبرى لى لَيْثٌ » و « بدا نورٌ » و « ظهرت شمسٌ ساطعة » و « فاض لى بالمواهب بحرٌ » ، كقوله :  
وَفِي الْجِيَةِ الْغَادِينَ مِنْ بَطْنٍ وَجَرَةٍ    غَزَالٌ كَجَيْلِ الْمُقْلَتَيْنِ رَبِيبٌ <sup>(١)</sup>  
والمفعول كما ذكرت من قولك : « رأيت أسدًا » ، والمجرور نحو قولك :  
« لَا عَارَ إِنْ فَرَّ مِنْ أَسَدٍ يَزَارُ » ، والمضاف إليه كقوله :  
يَا أَبْنَ الْكَوَاكِبِ مِنْ أَيْمَةِ هَاشِمٍ    وَالرُّجُجِ الْأَحْسَابِ وَالْأَخْلَامِ <sup>(٢)</sup>  
[ من الطويل ]  
[ من الكامل ]

(١) هو لاهن الدمينه في سمط اللآلى لأبى عبيد البكرى : ٤٥٨ ، وفي الأملى : ١ : ١٨٧ لأعرابى ، وفي شرح الحماسة ٣ : ١٥٧ غير معزو ، وهو في ديوان ابن الدمينه في القسم الرابع « صله الديوان الزيادات » : ٢٠٠ (تحقيق أحمد راتب النفاخ) وبعد البيت :  
وَلَا تُحْسِبْنِي أَنَّ الْغَرِيبَ الَّذِي نَأَى    وَلَكِنْ مَنْ تَنَأَيْنَ عَنْهُ غَرِيبٌ  
و « بطن وَجَرَةٍ » ، اسم مكان تكثر فيه الغزلان . و « رَبِيبٌ مُرْبَى » .  
(٢) هو لأبى تمام في ديوانه .

٢٠٣ - وإذا جاوزت هذه الأحوال ، كان آسم المشبّه مذكوراً وكان / ١٣٨  
مبتدأ ، واسم المشبّه به واقعاً في موضع الخبر ، كقولك : « زيد أسد » ، أو على  
هذا الحد ، وهل يستحق الاسم في هذه الحالة أن يوصف بالاستعارة أم لا ؟ فيه  
شبهة وكلامٌ سيأتيك إن شاء الله تعالى . <sup>(١)</sup>

\*\*\*

٢٠٤ - وإذا قد عرفت هذه الجملة ، فينبغي أن تعلم أنه ليس كل  
شيء يحىء مشبّهاً به بكافٍ أو بإضافة « مثّل » إليه ، يجوز أن تسلط عليه  
الاستعارة ، وتنفذ حكمها فيه ، حتى تنقله عن صاحبه وتدّعيه للمشبّه على حدّ  
قولك : « أهديتُ نوراً » تريد علماً ، و « سللتُ سيفاً صارماً » ، تريد رأياً نافذاً  
= وإنما يجوز ذلك إذا كان الشبّه بين الشيئين مما يقرب مأخذه ويسهل  
متناوئله ، ويكون في الحال دليلٌ عليه ، وفي العرف شاهدٌ له ، حتى يمكن  
المخاطب إذا أطلقت له الاسم أن يعرف الغرض ويعلم ما أردت .

فكل شيء كان من الضرب الأوّل الذي ذكرته أنك تكتفى فيه بإطلاق  
الاسم داخلاً عليه حرف التشبيه نحو قولهم : « هو كالأسد » ، فإنك إذا أدخلت  
عليه حكم الاستعارة وجدت في دليل الحال ، وفي العرف ما يُبين غرضك ، إذ  
يُعلم إذا قلت : « رأيت أسداً » ، وأنت تريد الممدوح ، أنك قصدت وصفه  
بالشجاعة = وإذا قلت : « طلعت شمسٌ » ، وأنت تريد امرأة ، عُلم أنك تريد  
وصفها بالحسن ، وإن أردت الممدوح عُلم أنك تقصّد وصفه بالنباهة والشرف .

فأما إذا كان من الضرب الثاني الذي لا سبيل إلى معرفة المقصود من  
الشبّه فيه إلا بعد ذكر الجمل التي يعقد بها التمثيل ، فإن الاستعارة لا تدخله ،

(١) انظر ما سيأتى رقم : ٢٧١ .

لأن وجه الشبه إذا كان غامضاً لم يَجْزُ أن تقتصر الاسم وتُعَصَّب / عليه موضعه ،  
وتنقله إلى غير ما هو أهله من غير أن يكون معك شاهد يُنبئُ عن الشبه .

١٣٩

٢٠٥ - فلو حاولت في قوله :

من مثال ذلك  
بيت النابغة

« فإِنَّكَ كالليل الذى هو مُدْرِكِي »<sup>(١)</sup>

= أن تُعامل الليلَ معاملة الأسد في قولك : « رأيت أسداً » ، أعنى أن  
تُسقط ذكر الممدوح من التبيين ، لم تجد له مذهباً في الكلام ، ولا صادفت طريقة  
تُوصِّلُك إليه ، لأنك لا تخلو من أحد أمرين : إما أن تحذف الصفة وتقتصر على  
ذكر الليل مجرداً فتقول : « إن فررتُ أظلننى الليل » ، وهذا محال ، لأنه ليس في  
الليل دليل على النكته التى قصدها من أنه لا يفوته وإن أبعد في الهرب ، وصار  
إلى أقصى الأرض ، لسعة مُلكه وطول يده ، وأنَّ له في جميع الآفاق عاملاً  
وصاحبَ جيش ومُطيعاً لأوامره يرُدُّ الهارب عليه ويسوقه إليه = غاية ما يتأتى في  
ذلك أن يريد أنه إن هرب عنه أظلمت عليه الدنيا ، وتخيَّر ولم يهتد ، فصار كمن  
يحصل في ظلمة الليل . وهذا شئ خارج عن الغرض ، وكلامنا على أن تستعير  
الاسم ليؤدَّى به التشبيه الذى قصيد في البيت = ولم أريد أنه لا تُمكن استعارته  
على معنى ما ، ولا يصلح في غرض من الأغراض .

وإن لم تحذف الصفة ، وجدت طريق الاستعارة فيه يؤدَّى إلى تعسف ،  
إذ لو قلت : « إن فررتُ منك وجدتُ ليلاً يُدركنى » ، وإن ظننتُ أنَّ المنتأى واسع  
والمهرب بعيد » = قلت ما لا تقبله الطباع ، وسلكت طريقةً مجهولةً ، لأنَّ العرف  
لم يَجْرِ بأن يُجعل الممدوح ليلاً هكذا .

(١) مضى للنابغة في رقم : ٢٣ .



٢٠٦ - فأما قولهم : إن التشبيه بالليل يتضمن الدلالة على سُخْطه ، فإنه لا يُفسح في أن يجري أسم الليل على الممدوح جَرَى / الأسد والشمس ونحوهما ، وإنما تصلح استعارة الليل لمن يُقصد وصفه بالسود والظلمة ، كما قال ابن طباطبا :

[من الطويل]

بَعَثْتُ معي قِطْعًا من الليل مُظْلَمًا <sup>(١)</sup> .

يعنى زُجْجًا قد أنفذه المخاطبُ معه حين انصرف عنه إلى منزله . هذا ، وربما - بل كلما - وجدت ما إن رُمِت فيه طريقة الاستعارة ، لم تجد فيه هذا القدر من التمثل والتكلف أيضًا ، وهو كقول النبي ﷺ : « الناس كإبل مئة لا تجد فيها راحلة » ، <sup>(٢)</sup> قل الآن من أى جهة تصل إلى الاستعارة ههنا ، وبأى ذريعة تلتزِع إليها ؟ هل تقدر أن تقول : « رأيت إبلا مئة لا تجد فيها راحلة » في معنى : « رأيت ناسًا » أو « الإبل المئة التى لا تجد فيها راحلة » ، تريد الناس ، كما قلت : « رأيت أسدًا » على معنى « رجلا كالأسد » أو « الأسد » ، على معنى : « الذى هو كالأسد ؟ » وكذا قول النبي ﷺ : « مَثَلُ الْمُؤْمِنِ كَمَثَلِ النَّخْلَةِ = أو مثل الخامة » ، <sup>(٣)</sup> لا تستطيع أن تتعاطى الاستعارة في شيء منه فتقول :

(١) ليس لابن طباطبا ديوان ولا شعرٌ مجموع ، ولم أعرف تمام البيت .

(٢) سلف تخرِج الحديث في رقم : ١٠٦ .

(٣) حديث « مثل المؤمن كمثل النخلة » بالخاء المعجمة . تمامه : « ما أدخلت منها من شيء

نفعت » ، ذكره في فتح التقدير ، عن الطبراني عن ابن عمر : وأشار إلى أنه حسن .

وحديث « إن مثل المؤمن كمثل النخلة ، أكلت طيبًا ، ووضعت طيبًا ، ووقعت فلم تُكسّر ولم تُفسد » ، بالخاء المعجمة ، رواه أحمد في المسند ، عن عبد الله بن عمرو ، برقم : ٦٨٧٢ ، (طبعة أخى أحمد محمد شاكر رحمه الله ) ، وهو حديث طويل ، وقال : « إسناده صحيح » .

وأما حديث الخامة ، فهو : « مثل المؤمن كمثل الخامة من الزرع ، من حيث أتتها الرِّيح كفأتها ، فإذا اعتدلت تكفأ بالبلاء » ، رواه البخارى في كتاب المرضى في أوله ، عن أبى هريرة ، ثم رواه في كتاب التوحيد ، في « باب في المشيئة والإرادة » .

« رأيت نخلة » أو « خامئة » على معنى « رأيت مؤمناً » . إنَّ من رام مثل هذا كان كما قال صاحب الكتاب : « مُلَغِزًا تَارِكًا للكلام الناس الذى يَسْبِقُ إلى أفئدتهم » ، <sup>(١)</sup> وقد قَدِّمْتُ طرفاً من هذا الفصل فيما مضى ، <sup>(٢)</sup> ولكننى أعدته ههنا لاتصاله بما أريد ذكره .

فقد ظهر أنه ليس كل شئ يحىء فيه التشبيه الصريح بذكر الكاف ونحوها ، يستقيم نُقْلُ الكلام فيه إلى طريقة الاستعارة ، وإسقاط ذكر المشبَّه جملةً ، والاقتصار على المشبَّه به .

التشبيه الصريح  
يكون المشبَّه  
معرفة لا نكرة

٢٠٧ - وبقي أن نتعرَّف الحكمَ فى الحالة الأخرى ، وهى التى يكون كل واحد / من المشبَّه والمشبَّه به مذكوراً فيه ، نحو : « زيدٌ أسدٌ » و « وجدته أسداً » ، هل تُساوِقُ صريحَ التشبيه حتى يجوز فى كل شيعين قُصِدَ تشبيهُ أحدهما بالآخر أن تحذف الكاف ونحوها من الثانى ، وتجعله خبراً عن الأول أو بمنزلة الخبر ؟ والقول فى ذلك أن التشبيه إذا كان صريحاً بالكاف و « مثل » ، كان الأعرُفُ الأشهر فى المشبَّه به أن يكون معرفةً ، كقولك : « هو كالأسد » و « هو كالشمس » و « هو كالبحر » و « كليث العرين » و « كالصبح »

١٤١

= ورواه مسلم فى كتاب صفات المنافقين ، « باب مثل المؤمن كالزروع » ، من حديث أنى هريرة ، ومن حديث كعب بن مالك .  
ثم راجع فتح القدير ٥ : ٥١١ ، ٥١٢ .  
وفى مطبوعة ريتر « النحلة » بالخاء المهملة ، وهى فى المخطوطة وفى مطبوعة رشيد رضا ، بالخاء المعجمة .

(١) هو فى كتاب سيبويه ١ : ١٥٦ ( بولاق ) / ١ : ٣٠٨ ( تحقيق عبد السلام هارون ) فى : « هذا بابٌ منه ، يضمنون فيه الفعل لقباح الكلام إذا حُيِّلَ آخره على أوله » .  
(٢) سلف فى رقم : ١٠٦ .

و « كالنجم » وما شاكل ذلك ، ولا يكاد يحىء نكرةً مجيئاً يُرْتَضَى نحو : « هو كأسد » و « كبحر » و « كغيث » ، إلا أن يُخَصَّصَ بصفة نحو « كبحر زاهر » ، فإذا جعلت الاسم المجرور بالكاف مُعَرَّباً بالإعراب الذى يستحقه الخبر من الرفع أو النصب ، كان كلا الأمرين = التعريف والتكثير = فيه حسناً جميلاً ، تقول : « زيد الأسد » و « الشمس » و « البحر » و « زيد أسد » و « شمس » و « بدر » و « بحر » .

٢٠٨ - وإذ قد عرفت هذا ، فارجع إلى نحو :

« فإنك كالليل الذى هو مدركى »<sup>(١)</sup>

وَأَعْلَمُ أَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ فِيهِ أَنْ تَحْذِفَ الْكَافَ وَتَجْعَلَ الْمَجْرُورَ كَانَ بِهِ ، خَبِراً ، فتقول : « فإنك الليل الذى هو مدركى » ، أو « أنت الليل الذى هو مدركى » ، وتقول فى قول النبى ﷺ : « مَثَلُ الْمُؤْمِنِ مَثَلُ الْخَامَةِ مِنَ الزَّرْعِ » =<sup>(٢)</sup> « الْمُؤْمِنُ الْخَامَةُ مِنَ الزَّرْعِ » ، وفى قوله عليه السلام : « النَّاسُ كَأَيْلٍ مِثْلُ مِثْلٍ » =<sup>(٣)</sup> « النَّاسُ إَيْلٌ مِثْلُ مِثْلٍ » ، ويكون تقديره على أنك قدّرت مضافاً محذوفاً على حدّ : ( وَأَسْأَلُ الْقُرْآنَ ) ، [ سورة يوسف : ٨٢ ] .

تجعل الأصل : « فإنك مثل الليل » ثم تحذف « مثلاً » .

٢٠٩ - والنكتة فى الفرق بين هذا الضرب الذى لا بُدَّ للمجرور بالكاف ونحوها من وصفه بجملة من الكلام أو نحوها ، وبين الضرب / الأول

حذف أداة التشبيه وحلودها  
١٤٢

(١) سلف فى رقم : ٢٣ .

(٢) انظر ما سلف رقم : ٢٠٧ .

(٣) انظر ما سلف رقم : ٢٠٦ ، والتعليق عليه .

الذى هو نحو « زيد كالأسد » = أنك إذا حذفت الكاف هناك فقلت : « زيد الأسد » ، فالقصد أن تبالغ في التشبيه فتجعل المذكور كأنه الأسد ، وتشير إلى مثل ما يحصل لك من المعنى إذا حذفت ذكر المشبه أصلاً فقلت : « رأيت أسداً » أو « الأسد » ، فأما في نحو : « فإنك كالليل الذى هو مدركى » ، فلا يجوز أن تقصد جعل الممدوح الليل ، ولكنك تنوى أنك أردت أن تقول : « فإنك مثل الليل » ، ثم حذفت المضاف من اللفظ ، وأبقيت المعنى على حاله إذا لم تحذف . وأما هناك ، فإنه = وإن كان يقال أيضاً إن الأصل « زيد مثل أسد » ثم تحذف = فليس الحذف فيه على هذا الحد ، بل على أنه جعل كأن لم يكن لقصد المبالغة . ألا تراهم يقولون : « جعله الأسد » ؟ وبعيد أن تقول : « جعله الليل » ، لأن القصد لم يقع إلى وصف في الليل كالظلمة ونحوها ، وإنما قصد الحكم الذى له ، من تعميمه الآفاق ، وامتناع أن يصير الإنسان إلى مكان لا يدركه الليل فيه .

\*\*\*

٢١٠ - وإن أردت أن تزداد علماً بأن الأمر كذلك = أعنى أن ههنا ما يصلح فيه التشبيه الظاهر ولا تصلح فيه المبالغة والاستعارة

إلى ما تجد الاسم الذى افتتح به المثل فيه غير محتمل لضرب من التشبيه إذا أفرد وقطع عن الكلام بعده ، كقوله تعالى : ( إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ ) [ سورة يونس : ٣٤ ] ، لو قلت : « إنما الحياة الدنيا ماء أنزلناه من السماء » أو « الماء ينزل من السماء فتخضر منه الأرض » ، لم يكن للكلام وجه غير أن تقلد حذف مثل نحو : « إنما الحياة الدنيا مثل ماء ينزل من السماء »

ما يصلح فيه التشبيه الظاهر ولا تصلح فيه المبالغة والاستعارة ٢٤٩

١٤٣ فيكون كيت وكيت» ، <sup>(١)</sup> إذ لا / يُتصوّر بين الحياة الدنيا والماء شبهٌ يصحّ قصده وقد أُفرد ، كما قد يُتخيّل في البيت أنه قصد تشبيه المملوح بالليل في السُّخط .

وهذا موضعٌ في الجملة مُشكِكٌ ، ولا يمكن القطع فيه بحكم على التفصيل ، ولكن لا سبيل إلى جحد أنك تجد الاسم في الكثير وقد وُضع موضعاً في التشبيه بالكاف ، لو حاولت أن تُخرجه في ذلك الموضع بعينه إلى حدّ الاستعارة والمبالغة ، وجعل هذا ذاك ، لم يُنقذ لك ، كالنكرة التي هي « ماء » في الآية وفي الآي الأخر نحو قوله تعالى : ( أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَنُقُورٌ ) [ سورة البقرة : ١٩ ] ، ولو قلت : « هم صيّب » ، ولا تُضمّر « مثلاً » ألبتّة ، على حدّ « هو أسد » لم يجوز ، لأنه لا معنى لجعلهم صيّباً في هذا الموضع ، وإن كان لا يمتنع أن يقع « صيّب » = في موضع آخر ليس من هذا الغرض في شيء = استعارة ومبالغة ، كقولك : « فاض صيّب منه » ، تريد جوده ، و « هو صيّب يفيض » ، تريد مندفق في الجود . فلسنا نقول إن ههنا اسمَ جنسٍ وأسماءَ صفةٍ لا يصلح للاستعارة في حال من الأحوال . وهذا شِعب من القول يحتاج إلى كلام أكثر من هذا ويدخل فيه مسائل ، ولكن استقصاءه يقطع عن الغرض .

» » »

٢١١ - فإن قلت : فلا بد من أصل يُرجع إليه في الفرق بين ما يحسن ما يصلح أن يصرف إلى الاستعارة وما لا يصلح أن يُصرف وجهه إلى الاستعارة والمبالغة ، وما لا يحسن ذلك فيه ، ولا يُجيبك المعنى إليه ، بل يصدّ بوجهه عنك متى أردته عليه .

(١) انظر ما سلف رقم : ١٠٢ .

= فالجواب : إنه لا يمكن أن يقال فيه قول قاطع . ولكن ههنا نكتة يجب  
 الاعتماد عليها والنظر إليها ، وهى أن الشَّبه إذا كان وصفاً معروفاً فى الشئ قد  
 جرى العرف بأن يُشَبَّه من أجله / به ، وتُعرف كونه أصلاً فيه يقاسُ عليه =  
 كالنور والحسن فى الشمس ، أو الاشتهار والظهور ، وأنها لا تخفى فيها أيضاً =  
 وكالطيب فى المسك ، والحلاوة فى العسل ، والمرارة فى الصاب ، والشجاعة فى  
 الأسد ، والفيض فى البحر والغيث ، والمضاء والقَطْع والحِدَّة فى السيف ،  
 والنفاذ فى السنان ، وسرعة المرور فى السهم ، وسرعة الحركة فى شعلة النار ، وما  
 شاكل ذلك من الأوصاف التى لكل وصف منها جنس هو أصل فيه ، ومُقدِّم  
 فى معانيه = فاستعارة الاسم للشئ على معنى ذلك الشَّبه تحيى سهولة مُنقادته ،  
 وتقع مألوفة معتادة . وذلك أن هذه الأوصاف من هذه الأسماء قد تعرف كونها  
 أصولاً فيها ، وأنها أخص ما توجد فيه بها ، فكل أحد يعلم أن أخص المنيرات  
 بالنور الشمس ، فإذا أطلقت ودلت الحال على التشبيه ، لم يخف المراد . ولو أنك  
 أردت من الشمس الاستدارة ، لم يجز أن تدل عليه بالاستعارة ، ولكن إن أردتها  
 من الفلك جاز ، فإن قصدها من الكرة كان آيئ ، لأن الاستدارة من الكرة  
 أشهر وصِف فيها . ومتى صلحت الاستعارة فى شئ ، فالمبالغة فيه أصلح ،  
 وطريقها أوضح ، ولسان الحال فيها أفصح ، أعنى أنك إذا قلت :

• يا آبن الكواكب من أئمة هاشم .<sup>(١)</sup>

• وَ : يا ابن الليوث العُر .<sup>(٢)</sup>

= فأجريت الاسم على المشبه لإجراؤه على أصله الذى وُضع له وادّعيته

(١) سلف فى رقم : ٢٠٢ .

(٢) لم أقف عليه ، وإن كان يحكى فى صدرى أنى قرأته .

له ، كان قولك : « هم الكواكب » و « هم الليوث » أو « هم كواكب وليوث » ،  
أخرى أن تقوله ، وأخف مؤونة على السامع في وقوع العلم له به .

\*\*\*

الاستعارة والمبالغة

وتفسيرهما

١٤٥

٢١٢ - وأعلم أن المعنى في المبالغة وتفسيرنا / لها بقولنا : « جعل هذا  
ذاك » ، و « جعله الأسد » و « ادعى أنه الأسد حقيقة » ، أن المشبه الشيء  
بالشيء من شأنه أن ينظر إلى الوصف الذي به يجمع بين الشيعين ، وينفى عن  
نفسه الفكر فيما سواه جملة ، فإذا شبه بالأسد ، ألقى صورة الشجاعة بين  
عينيه ، وألقى ما عداها فلم ينظر إليه . فإن هو قال : « زيد كالأسد » ، كان قد  
أثبت له حظاً ظاهراً في الشجاعة ، ولم يخرج عن الاقتصاد . وإذا قال : « هو  
الأسد » ، تناهى في الدعوى ، إما قريباً من المحق لفرط بسالة الرجل ،  
وإما متجاوزاً في القول ، فجعله بحيث لا تنقص شجاعته عن شجاعة الأسد  
ولا يعدم منها شيئاً . وإذا كان = بحكم التشبيه ، وبأنه مقصوده من ذكر الأسد =  
في حكم من يعتقد أن الاسم لم يوضع على ذلك السبع إلا للشجاعة التي فيه ،  
وأن ما عداها من صورته وسائر صفاته عيال عليها وتبع لها في استحقاقه هذا  
الاسم ، ثم أثبت لهذا الذي يشبهه به تلك الشجاعة بعينها حتى لا اختلاف  
ولا تفاوت ، فقد جعله الأسد لا محالة ، لأن قولنا : « هو هو » على معنيين :  
أحدهما : أن يكون للشيء اسمان يعرفه المخاطب بأحدهما دون الآخر ،  
فإذا ذكر باسمه الآخر توهم أن معك شيئين ، فإذا قلت : « زيد هو أبو عبد الله » ،  
عرفته أن هذا الذي تذكر الآن بزيد هو الذي عرفه بأبي عبد الله .

والثاني : أن يراد تحقيق التشابه بين الشيئين ، وتكميله لهما ، ونفى  
الاختلاف والتفاوت عنهما ، فيقال : « هو هو » ، أى : لا يمكن الفرق بينهما ،

لأن الفرق يقع إذا آخِضَ أحدهما بصفةٍ لا تكون في الآخر . وهذا المعنى الثانى  
فرعٌ / على الأول ، وذلك أن المتشابهين التشابه التام ، لما كان يُحسَبُ أحدهما  
الآخر ، ويتوهم الرأى لهما فى حالين أنه رأى شيئاً واحداً ، صاروا إذا حققوا  
التشابه بين الشئيين يقولون : « هو هو » . والمشبّه إذا وقف وهَمَّ كما عرَّفْتُكَ على  
الشجاعة دون سائر الأمور ، ثم لم يُثبت بين شجاعة صاحبه وشجاعة الأسد  
فرقاً ، فقد صار إلى معنى قولنا : « هو هو » بلا شبهة .

٢١٣ - وإذا تقررت هذه الجملة فقوله :

بيت النابغة وعبو  
و باب الاستعارة  
والمبالغة

« فإنك كالليل الذى هو مدركى .. »

= إن حاولت فيه طريقة المبالغة فقلت : « فإنك الليل الذى هو  
مدركى » ، لزمك لا محالة أن تعمد إلى صفةٍ من أجلها تجعله الليل ، كالشجاعة  
التي من أجلها جعلت الرجل الأسد .

فإن قلت : تلك الصفة الظلمة ، وإنه قصد شدة سخطه ، وراعى حال  
المسحوظ عليه ، وتوهم أن الدنيا تُظلم فى عينيه حسب الحال فى المُستَوْحِش  
الشديد الوحشة ، كما قال :

[من الطويل]

« أعيذوا صبايحى فهُوَ عند الكواعب » (١)

= قيل لك : هذا التقدير ، إن استجزناه وعملنا عليه ، فإننا نَحْتَمِلُه ،  
والكلام على ظاهره ، وحرف التشبيه مذكورٌ داخلٌ على الليل كما تراه فى البيت .

(١) هو للمتنبى فى ديوانه ، مطلع قصيدة ، وتماهه :

« ورُدُّوا رُقَادى فهُوَ لَحْظُ الحَبَائِبِ »



فأما وأنت تريد المبالغة ، فلا يجيء لك ذلك ، لأن الصفات المذكورة لا يُواجه بها الممدوحون ، ولا تُستعار الأسماء الدالة عليها لهم إلا بعد أن يُتدارك وتُقرن إليها أضدادها من الأوصاف المحبوبة ، كقوله :  
[ من البسيط ]

أنت الصَّابُّ والعَسَلُ .<sup>(١)</sup>

ولا تقول وأنت مداح : « أنت الصَّابُّ » وتسكت ، وحتى إن الحاذق لا يرضى بهذا الاحتراز وحده حتى يزيد ويحتال في دفع ما يُعشى النفس من الكراهة بإطلاق الصفة التي / ليست من الصفات المحبوبة ، فيصل بالكلام ما يُخرج به إلى نوع من المدح ، كقول المتنبي :  
[ من الخفيف ]

حَسَنٌ ، في وُجوه أعدائه أَقْبَرُ سَبْحُ من ضَيْفِهِ ، رَأَتْهُ السَّوَامُ<sup>(٢)</sup>

بدأ فجعله حسناً على الإطلاق ، ثم أراد أن يجعله قبيحاً في عيون أعدائه ، على العادة في مدح الرجل بأن عدوه يكرهه ، فلم يُقنعه ما سبق من تمهيده وتقدم من احترازه في تلافى ما يجنيه لإطلاق صفة القبح ، حتى وصل به هذه الزيادة من المدح ، وهي كراهة سَوَامِهِ لرؤية أضيفه ، وحتى حصل ذكرُ القبح مغموراً بين حُسنيين ، فصار كما يقول المنجّمون : « يقع النُّحس مضبوطاً بين سَعْدَيْنِ ، فيبطل فعله وينمحق أثره » .

وقد عرفت ما جناه التهاؤُن بهذا النحو من الاحتراز على أبنى تمام ، حتى صار ما يُنعى عليه منه أبلغ شيء في بسط لسان القادح فيه والمُنكير لفضله ، وأحضر حُجَّةً للمتعصّب عليه . وذلك أنه لم يُبال في كثير من مخاطبات

خطأ إلى تمام وعدم  
مبالاته بتحسين  
ظاهر اللفظ

(١) لا أدري أمر شعر أم نثر .

(٢) مضى في رقم : ١١٨ .

الممدوح بتحسين ظاهر اللفظ ، واقتصر على صميم التشبيه ، وأطلق اسم الجنس الخسيس كإطلاق الشريف النّبيه ، كقوله : [ من الخفيف ]

وإذا ما أردتُ كنتَ رِشَاءً وإذا ما أردتُ كنتَ قَلْبِيًّا <sup>(١)</sup>

فصنك وجه الممدوح كما ترى بأنه رشاء وقلب ، ولم يحتشم أن قال : [ من الكامل ]

ما زال يهذى بالمكارم والعلى حتى ظننا أنه محموم <sup>(٢)</sup>

فجعله يهذى وجعل عليه الحمى ، وظن أنه إذا حصل له المبالغة في إثبات المكارم له ، وجعلها مستبدة بأفكاره وخواطره ، حتى لا يصدر عنه غيرها ، فلا ضير أن يتلقاه بمثل هذا الخطاب الجافي ، والمدح المتنافي .

فكذلك أنت ، هذه قصتك ، وهذه قضيتك ، في اقتراحك / علينا أن نسلك بالليل في البيت طريق المبالغة على تأويل السخط . <sup>(٣)</sup> ١٤٨

٢١٤ - فإن قلت : أفترى أن تأبى هذا التقدير في البيت أيضاً حتى يُقصر التشبيه على ما تُفيدة الجملة الجارية في صلة « الذي ؟ » . عودة إلى بيت النابغة

قلت : إن ذلك الوجه فيما أظنه ، فقد جاء في الخبر عن النبي ﷺ : « كيدخلن هذا الدين ما دخل عليه الليل » ، <sup>(٤)</sup> فكما تجرد المعنى ههنا للحكم

(١) هو في ديوانه . و « الرشاء » حبل الدلو ، جعله واسطة لنيل المعروف . و « القلب » ، البئر ، يفترق منه المعروف .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) يعنى بيت النابغة :

« فإنك كالليل الذي هو مُدركي » .

(٤) لم أعرف هذا الخبر .

الذى هو الليل من الوصول إلى كل مكان ، ولم يكن لاعتبار ما اعتبروه من شبه ظلمته وجه ، كذلك يجوز أن يتجرد في البيت له ، ويكون ما ادّعوه من الإشارة بظلمة الليل إلى إدراكه له سائطاً ، ضرباً من التعمق والتطلب لما لعل الشاعر لم يقصده . وأحسن ما يمكن أن ينتصر به لهذا التقدير أن يقال : إن النهار بمنزلة الليل في وصوله إلى كل مكان ، فما من موضع من الأرض إلا ويدركه كل واحد منهما ، فكما أن الكائن في النهار لا يمكنه أن يصير إلى مكان لا يكون به ليل ، كذلك الكائن في الليل لا يجد موضعاً لا يلحقه فيه نهار ، فاختصاصه الليل دليل على أنه قد روى في نفسه ، فلما علم أن حالة إدراكه وقد هرب منه حالة سخط ، رأى التمثيل بالليل أولى ، ويمكن أن يزداد في نصرته بقوله : [ من الرمل ]  
نِعْمَةٌ كَالشَّمْسِ لَمَّا طَلَعَتْ    بَثَّتِ الْإِشْرَاقَ فِي كُلِّ بَلَدٍ <sup>(١)</sup>

وذاك أنه قصد ههنا نفس ما قصده النابغة في تعميم الأقطار ، والوصول إلى كل مكان ، إلا أن النعمة لما كانت تَسُرُّ وتُوْنِسُ ، أخذ المثل لها من الشمس . ولو أنه ضرب المثل لوصول النعمة إلى أقاصى البلاد ، وانتشارها في العباد ، بالليل ووصوله إلى كل بَلَدٍ ، وبلوغه / كل أحد ، لكان قد أخطأ خطأ ١٤٩ فاحشاً ، إلا أن هذا وإن كان يجيء مستويًا في الموازنة ، وفرق بين ما يُكره من الشبه وما يُحب ، لأن الصفة المحبوبة إذا اتصلت بالعرض من التشبيه ، نالت من العناية بها والحفاظة عليها قريباً مما يناله العرض نفسه . وأما ما ليس بحبيب ، فيحسن أن يُعرض عنها صفحاً ، ويدع الفكر فيها .

(١) هو في زيادات ديوان العباس بن الأحنف ، وهو في الوساطة : ٢٠١ منسوباً إليه ، وفي المخطوطة ومطبوعة ريتز : « ثبت الإشراق » وفي مطبوعة رشيد رضا والوساطة ما أثبت .

وأما تركه أن يمثّل بالنهار ، وإن كان بمنزلة الليل فيما أراده ، فيمكن أن يُجّاب عنه بأنّ هذا الخطاب من النابعة كان بالنهار لا محالة ، وإذا كان يكلمه وهو في النهار ، بُعد أن يضرب المثل بإدراك النهار له ، وكان الظاهر أن يمثّل بإدراك الليل الذي إقباله منتظر ، وطريانه على النهار متوقع ، <sup>(١)</sup> فكأنّه قال وهو في صدر النهار أو آخره : « لو سرّ عنك لم أجد مكاناً يقينى الطلب منك ، ولكن إدراكك لى وإن بُعدت واجباً ، كإدراك هذا الليل المقبل في عقيب نهاري هذا إيّاي ، ووصوله إلى أى موضع بلغت من الأرض » .

٢١٥ - وههنا شيء آخر : وهو أنّ تشبيه « النعمة » في البيت بالشمس ، <sup>(٢)</sup> وإن كان من حيث الغرض الخاص ، وهو الدلالة على العموم ، فكان الشبه الآخر من كونها مؤنسة للقلوب ، وملبسة العالم البهجة والبهاء كما تفعل الشمس ، حاصلاً على سبيل العرض ، وبضرب من التطفل . فإن تجريد التشبيه لهذا الوجه الذي هو الآن تابع ، وجعله أصلاً ومقصوداً على الانفراد ، مألوف معروف كقولنا : « نعمتك شمس طالعة » ، وليس كذلك الحكم في « الليل » ، لأن تجريده لوصف الممدوح بالسخط مستكره ، حتى لو قلت : « أنت في حال السخط ليل وفي الرضى نهار » ، فكافحت هكذا تجعله ليلاً لسخطه ، <sup>(٣)</sup> / لم يحسن ، وإنما الواجب أن تقول : « النهار ليل على من تغضب عليه ، والليل نهار على من ترضى عنه ، وزمان عدوك ليل كله ، وأوقات وليك نهار »

١٥٠

(١) قوله : « وطريانه » يعنى طرّوه ، فهو المصدر الثابت في المعاجم « طراً عليهم طرّوا » و « طرا عليهم طرّوا » ، وأصله الهمز ، أتى من مكان بعيد ، أو أتى فجأة .

(٢) انظر بيت العباس بن الأحنف في رقم ٢١٤ .

(٣) قوله : « فكافحت » كأنه يعنى تعملت وتكلفتم . وفي مطبوعة رشيد رضا : « فطفقتا »

وهي أيضاً تحتاج إلى تأويل كالذى سلف .

كلها» ، كما قال : [من الكامل]

أَيَّامَنَا مَصْنُوقَةٌ أَطْرَافُهَا بِكَ ، وَاللَّيَالَى كُلُّهَا أَسْحَارُ<sup>(١)</sup>

وقد يقول الرجل لمحبيه : « أنت ليلي ونهارى » ، أى : بك تُضيء لى الدنيا وتُظلم ، فإذا رضيت فدهرى نهارٌ ، وإذا غضبت فليلٌ = كما تقول : « أنت دَائِي وَدَوَائِي ، وَثُرَيْي وَسَقَامِي » ، ولا تكاد تجد أحداً يقول : « أنت ليل » ، على معنى أن سخطك تُظلم به الدنيا ، لأن هذه العبارة بالذم ، وبالوصف بالظلمة وسواد الجلد ، وَتَجْهِمُ الْوَجْهَ ، أَخْصُ ، وبأن يُرَادَ بِهَا أَخْلَقَ ، وهذا المعنى منها إلى القلب أسبق ، فأعرفه .

...

---

(١) هو لأبى تمام فى ديوانه .

## فصل

٢١٦ - أعلم أنك تجد الاسم وقد وقع من نظم الكلام الموقّع الذي يقتضى كونه مستعاراً ، ثم لا يكون مستعاراً . وذلك لأن التشبيه المقصود منوط به مع غيره ، وليس له شبهة ينفرد به ، على ما قدّمْتُ لك من أن الشبه يجرى مُنتزِعاً من مجموع جملة من الكلام ، فمن ذلك قول داود بن عليّ حين خطب فقال : « شُكْرًا شُكْرًا ، إنا والله ما خرجنا لنُخَفِّرَ فيكم نَهْرًا ، ولا لتُنَيِّىَ فيكم قَصْرًا ، أَظُنُّ عدوَّ الله أن لن يُظَفَّرَ به ، أُرِجِيْ له في زِمَامِهِ ، حتى عَثَرَ في فضلِ خِطَامِهِ ، فالآن عاد الأمرُ في نِصَابِهِ ، وطلعت الشمس من مَطلَعِهَا ، والآن قد أخذ القوسَ باريها ، وعاد التَّبَلُّ إلى النَّزْعَةِ ، ورجع الأمر إلى مستقرِّه في أهل بيت نبيكم ، أهل بيت الرَّأْفَةِ والرَّحْمَةِ » . <sup>(١)</sup>

الفرق بين التمثيل  
والاستعارة

فقوله : « الآن أخذَ القوسَ باريها » ، وإن كان / القوس تقع كناية عن الخلافة ، والبارى عن المستحقِّ لها ، فإنه لا يجوز أن يقال إن القوس مستعارٌ للخلافة على حدِّ استعارة النور والشمس ، لأجل أنه لا يتصوّر أن يخرج للخلافة شبهة من القوس على الانفراد ، وأن يقال : « هي قوس » ، كما يقال : « هي نور » و « شمس » ، وإنما السَّبَبُ مؤلَّفٌ لحال الخلافة مع القائم بها ، من حال القوس مع الذى بَرَّأها ، وهو أن البارى للقوس أعرفُ بخيرها وشرِّها ، وأهدى إلى توتيرها وتصريفها ، إذ كان العامل لها = فكذلك الكائن على الأوصاف المعبّرة في الإمامة والجامع لها ، يكون أهدى إلى توفية الخلافة حقّها ،

١٥١

(١) خطبة داود بن عليّ في تاريخ الطبرى بغير هذا اللفظ ٩ : ١٢٦ ، ومثل ذلك في شرح نهج البلاغة ٢ : ٢١٣ .

وأَعْرِفَ بما يحفظ مصارفها عن الخَلَل ، وأن يراعى في سياسة الخلق بالأمر والنهي التي هي المقصود منها ترتيباً ووزناً تقع به الأفعال مواقعها من الصواب ، كما أن العارف بالقوس يراعى في تسوية جوانبها ، وإقامة وترها ، وكيفية نزعها ووضع السهم الموضع الخاص منها ، ما يوجب في سهامه أن تصيب الأغراض ، وتقرطس في الأهداف ، وتقع في المقاتل ، وتصيب شاكلة الرمي<sup>(١)</sup> .

٢١٧ - وهكذا قول القائل وقد سمع كلاماً حسناً من رجل دميم : « عَسَلٌ طَيِّبٌ فِي ظَرْفٍ سَوِيٍّ » ، ليس « عَسَلٌ » ههنا على حدّه في قولك : « ألفاظه عسل » ، لأجل أنه لم يقصد إلى بيان حال اللفظ الحسن وتشبيهه بالعسل في هذا الكلام ، وإن كَانَ ذلك أمراً معتاداً ، وإنما قصد إلى بيان حال الكلام الحسن من المتكلم المَشْنُوء في منظره ، وقياس اجتماع فَضْلِ الخبر مع نَقْصِ المنظر ، بالشبه المؤلف من العَسَلِ وَالظَّرْفِ . ألا ترى أن الذي يقابل الرجل هو « ظَرْفٌ سَوِيٍّ » ؟ وظَرْفٌ سَوِيٍّ لا يصلح تشبيه الرجل به / على الانفراد ، لأن الدِّمَامَةَ لا تُعْطِيهِ صفة الظَّرْفِ من حيث هي دِمَامَةٌ ، ما لم يتقدم شيء يُشَبِّه مَا فِي الظَّرْفِ من الكلام الحسن أو الخُلُقِ الجميل ، أو سائر المعاني التي تُجَعِّلُ الأشخاصَ أَوْعِيَةً لها .

\*\*\*

٢١٨ - فمن حَقِّقَ أن تحافظ على هذا الأصل ، وهو أن الشَّبه إذا كان موجوداً في الشيء على الانفراد = من غير أن يكون نتيجةً بينه وبين شيء

(١) « قرطس الرامي » ، أصاب الهدف . و « الشاكلة » ، الخاصرة يكون فيها المقتل . و « الرمي » هي الطريقة التي يرميها الصائد بسهمه .

آخر = فالاسم مستعار لما أخذ له الشبه منه ، كالنور للعلم ، والظلمة للجهل ، والشمس للوجه الجميل ، أو الرجل النبيه الجليل . وإذا لم تمكن نسبة الشبه إلى الشيء على الانفراد ، وكان مركباً من حاله مع غيره ، فليس الاسم بمستعار ، ولكن مجموع الكلام مثل .

\*\*\*

٢١٩ - وأعلم أن هذه الأمور التي قصدتُ البحث عنها أمورٌ كأنها معروفة مجهولة ، وذلك أنها معروفة على الجملة ، لا ينكر قيامها في نفوس العارفين ذوقُ الكلام ، والمتهمين في فصل جيده من رديئه = ومجهولة من حيث لم يتفق فيها أوضاعٌ تجري مجرى القوانين التي يُرجع إليها ، فتُستخرج منها العلل في حُسن ما استُحسن وقبح ما استُهجِن ، حتى تُعلم علمَ اليقين غير الموهوم ، وتُضبط ضبطَ المزموم المخطوم . ولعلَّ الملال إن عرض لك ، أو النشاط إن فترَ عنك ، قلت : « ما الحاجة إلى كل هذه الإطالة ؟ وإنما يكفي أن يقال : الاستعارة مثل كذا ، فتعدُّ كلمات ، وتُنشدُ أبيات ، وهكذا يكفينا المَوْثُونة في التشبيه والتمثيل يسيرٌ من القول » .

بيان آخر في الفرق بين التمثيل والاستعارة

= فإنك تعلم أن قائلًا لو قال : « الخبر مثل قولنا : زيد منطلق » ، ورضى به وقنع ، ولم تطالبه نفسه بأن يعرف حدًا للخبر ، إذا عرفه تميز في نفسه من سائر الكلام ، حتى يمكنه أن يعلم ههنا كلامًا / لفظه لفظُ الخبر ، وليس هو بخبر ، ولكنه دعاءٌ كقولنا : « رحمةُ الله عليه » و « غفر الله له » = ولم يجد في نفسه طلبًا لأن يعرف أن الخبر هل ينقسم أو لا ينقسم ، وأنَّ أول أمره في القسمة أنه ينقسم إلى جملةٍ من الفعل والفاعل ، وجملةٍ من مبتدأ وخبر ، وأنَّ ما عدا هذا من الكلام لا يأتلف .



نعم ، ولم يُحِبَّ أن يعلم أن هذه الجملة يدخل عليها حروف بعضها يؤكد كونها خبرًا ، وبعضها يُحدث فيها معاني تخرج بها عن الخبرية واحتمال الصديق والكذب .

وهكذا يقول إذا قيل له : « الاسم مثل زيد وعمرو » ، اكتفيت ولا أحتاج إلى وصف أو حدٍّ يُمَيِّزه من الفعل والحرف أو حدٍّ لهما ، إذا عرفتهما عرفتُ أن ما خالفهما هو الاسم ، على طريقة الكتاب ، ويقول : « لا أحتاج إلى أن أعرف أن الاسم ينقسم فيكون متمكنًا أو غير متمكن ، والمتمكن يكون منصرفًا وغير منصرف ، ولا إلى أن أعلم شرح غير المنصرف ، والأسباب التسعة التي يقف هذا الحكم على اجتماع سببين منها أو تكرر سبب في الاسم = ولا أنه ينقسم إلى المعرفة والنكرة ، وأن « النكرة » ماعَمَّ شيئين فأكثر ، وما أريد به واحد من جنس لا بعينه ، و « المعرفة » ما أريد به واحد بعينه أو جنس بعينه على الإطلاق = ولا إلى أن أعلم شيئًا من الانقسامات التي تجيء في الاسم = <sup>(١)</sup> كان قد أساء الاختيار ، وأسرف في دعوى الاستغناء عما هو محتاج إليه إن أراد هذا النوع من العلم .

٢٢٠ - ولكن كان الذى نتكلف شرحه لا يزيد على مؤدَى ثلاثة أسماء ، وهى « التمثيل » و « التشبيه » و « الاستعارة » ، فإن ذلك يستدعى جُملاً من القول يَصْغُبُ استقصاؤها ، وشُعَبًا من الكلام لا يستبين لأول النظر أنحاؤها ، إذ قولنا : <sup>(٢)</sup> « شئ » ، يحتوى على ثلاثة أحرف ، ولكنك إذا مددت يدا إلى

(١) سياق الكلام من حيث قال قديمًا : « فإلك تعلم أن قائلًا لو قال : الخير مثل قولنا ... كان قد أساء الاختيار ... » .

(٢) من أول قوله : « فإن ذلك يستدعى » إلى قوله « أنحاؤها » ، ساقط في المخطوطة ومطبوعة ريتير ، وهو ثابت في إحدى نسخته ، ومطبوعة رشيد رضا .

القِسْمة / وأخذت في بيان ما تحويه هذه اللفظة ، احتجت إلى أن تقرأ أوراقاً لا تُحصَى ، وتنجشَم من المَشَقَّة والنَّظَر والتفكير ما ليس بالقليل النزر . و « الجزء الذى لا يتجزأ » ، يفوت العين ، ويدقُّ عن البَصَر ، والكلام عليه يملأ أجلاً عظيمة الحجم . فهذا مَثَلُك إن أنكرت ما عُنيْتُ به من هذا التَّشْبِيع ، ورأيتُه من البحث ، وآثرته من تجشُّم الفكرة وسؤمها أن تدخل في جوانب هذه المسائل وزواياها ، وتستثير كوامنَها وخفاياها ، فإن كنت ممن يرضى لنفسه أن يكون هذا مَثَله ، وههنا محلُّه ، فعَبَّ كيف شئت ، وقل ما هَوَيْت ، وثق بأن الزمان عونُك على ما آبتغيه ، وشاهدُك فيما ادَّعيت ، وأنتك واجدٌ من يصوب رأيك ويُحسن مذهبك ، ويخاصم عنك ، ويُعادي المخالف لك .

## فصل

في الأخذ والسرقة وما في ذلك من التعليل ، وضروب الحقيقة والتخييل  
القسم العقلي<sup>(١)</sup>

٢٢١ - أعلم أن الحكم على الشاعر بأنه أخذ من غيره وسرق ، المعاني تنقسم إلى  
عقلي وتخيلى ، لا يخلو من أن يكون في المعنى صريحاً ، أو في صيغة  
تعلق بالعبرة . ويجب أن نتكلم أولاً على المعاني ، وهي تنقسم أولاً قسمين :  
عقلي وتخيلى ، وكل واحد منهما يتنوع .

فالذى هو « العقلي » على أنواع :

أولها : عقلي صحيح مجراه في الشعر والكتابة والبيان والخطابة ، مجرى  
الأدلة التي تستنبطها العقلاء ، والفوائد التي تُثيرها الحكماء ، ولذلك تجدد الأكثر  
من هذا الجنس مُنتزَعاً من أحاديث النبي ﷺ وكلام الصحابة رضي الله عنهم ،  
ومنفوقاً من آثار السلف الذين شأته الصدق ، وقصدتهم الحق = أو ترى له  
أصلاً في / الأمثال القديمة والحكم الماثورة عن القدماء ، فقله : [من الطويل] ١٥٥  
وَمَا الْحَسْبُ الْمُرُوثُ لَا ذَرَّ ذُرَّهُ بِمُحْتَسَبٍ إِلَّا بِأَخَرٍ مُكْتَسَبٍ<sup>(٢)</sup>

ونظائره ، كقله :

إِنِّي وَإِنْ كُنْتُ آبَنَ سَيِّدٍ عَامِرٍ وَفِي السَّرِّ مِنْهَا وَالصَّرِيحُ الْمَهْدَبُ<sup>(٣)</sup>  
لَمَّا سَوَّدْتَنِي عَامِرٌ عَنْ وِرَاثَةِ أَبِي اللَّهِ أَنْ أَسْمُو بِأُمٍّ وَلَا أَبٍ

(١) زيادة من مطبوعة رشيد رضا ، تم انظر ما سيأتي ص : ٣٣٨ .

(٢) هو لابن الرومي في ديوانه .

(٣) هو لعامر بن الطفيل في ديوانه .

= معنى صريح محض يشهد له العقل بالصحة ، ويُعطيه من نفسه أكرم النسبة ، وتتفق العقلاء على الأخذ به ، والحكم بموجبه ، في كل جيل وأمة ، ويوجد له أصل في كل لسان ولغة ، وأعلى مناسبه وأنورها ، وأجلها وأفخرها ، قول الله تعالى : ( إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ) [ سورة الحجرات : ١٣ ] ، وقول النبي ﷺ : « من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه » ، <sup>(١)</sup> وقوله عليه السلام : « يا بني هاشم ، لا تبيِّنني الناس بالأعمال وتجيِّعوني بالأنساب » . <sup>(٢)</sup>

وذلك أنه لو كانت القضية على ظاهر يُعْتَر به الجاهل ، ويعتمده المنقوص ، لأدَّى ذلك إلى إبطال النسب أيضاً ، وإحالة التكثر به ، والرجوع إلى شرفه ، فإن الأول لو عَلِم الفضائل المكتسبة ، والمساعى الشريفة ، ولم يَبْنِ من أهل زمانه بأفعالٍ تُؤثِّر ، ومناقب تُكُون وتُسَطِّر ، لما كان أولاً ، ولكان المَعْلَم من أمره مَجْهَلاً ، ولما تُصَوِّر افتخار الثاني بالانتماء إليه ، وتعويله في المفاضلة عليه ، ولكان لا يُتصوَّر فَرْق بين أن يقول : « هذا أبى ، ومنه نسبي » ، وبين أن يُنسَب إلى الطين ، الذي هو أصل الخلق أجمعين ، ولذلك قال ﷺ : « كلُّكم لآدم ، وآدم من التراب » ، <sup>(٣)</sup> وقال محمد بن الربيع الموصلي : [ من البسيط ]

(١) رواه أبو داود في كتاب العلم « باب الحث على طلب العلم » ، عن أبي هريرة ، ورواه الترمذي عنه أيضاً في أبواب القرآن عن رسول الله ﷺ « باب » وهو العاشر منها .

(٢) لم أقف عليه بهذا اللفظ ، ولكن مثله في الجامع الكبير للسيوطي : « يا بني عبد مناف ، يا بني عبد المطلب ، يا فاطمة بنت محمد ، يا صفية بنت عبد المطلب ... لا يأتيني الناس بالأعمال ، وتأتوني بالدنيا يحملونها ... » عن أبي هريرة ، رواه الحكيم الترمذي في نوادر الأصول .

(٣) رواه الترمذي في تفسير سورة الحجرات عن ابن عمر أنه خطب الناس يوم فتح مكة ، فمن قوله : ( ... والناس بنو آدم ، وخلق الله آدم من تراب ) . ورواه أبو داود في كتاب الأدب : « باب في التفاح بالأنساب » عن أبي هريرة بلفظ : « أنتم بنو آدم ، وآدم من تراب » ، ورواه ابن إسحق في سيرته ، في فتح مكة لما قام رسول الله ﷺ على باب الكعبة ، فكان فيما قال : « ... الناس من آدم ، وآدم من تراب » ، وهو خير مرسل ، السيرة ٤ : ٥٤ .

الناس في صورة التشبيه أكفاء أبوهـم آدم والأُم حواء<sup>(١)</sup>  
 / فإن يكن لهم في أصلهم شرف يفاخرون به فالطين والماء  
 ما الفضل إلا لأهل العلم إنهم على الهدى لمن استهدى أدلاء  
 ووزن كل أمرى ما كان يحسنه والجاهلون لأهل العلم أعداء

١٥٦

فهذا كما ترى باب من المعاني التي تُجمع فيها النظائر ، وتذكر الآيات  
 الدالة عليها ، فإنها تتلاق وتتناظر ، وتتشابه وتتشاكل ، ومكانه من العقل ما ظهر  
 لك واستبان ، ووضح وأستار .

٢٢٢ - وكذلك قوله : [من الطويل]

\* وكل أمرى يولى الجميل محبب \*<sup>(٢)</sup>

صريح معنى ليس للشعر في جوهره وذاته نصيب ، وإنما له ما يُلبسه من  
 اللفظ ، ويكسوه من العبارة ، وكيفية التأدية من الاختصار وخلافه ، والكشف  
 أو ضده ، وأصله قول النبي ﷺ : « جُبلت القلوب على حب من أحسن  
 إليها » ،<sup>(٣)</sup> بل قول الله عز وجل : ( أَدْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ  
 وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ) [سورة فصلت : ٣٤] .

٢٢٣ - وكذا قوله : [من الكامل]

لَا يَسْلَمُ الشَّرَفُ الرَّفِيعُ مِنَ الْأَذَى حَتَّى يُرَاقَ عَلَى جَوَانِبِهِ اللَّئِمُ<sup>(٤)</sup>

(١) هذا في الشعر الذي ينسب إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه .

(٢) هو لأبي الطيب المتني في ديوانه ، وتماه :

\* وكل مكان ينبت العز طيب \*

(٣) ذكره في فتح القدير ، ونسبه لحلية أبي نعيم ، وشعب الإيمان للبيهقي وابن عدي في الكامل ،

وهو حديث باطل .

(٤) هو للمتني في ديوانه .

= معنى معقول لم يزل العقلاء يقضون بصحته ، ويرى العارفون بالسياسة الأخذ بسنته ، وبه جاءت أوامر الله سبحانه ، وعليه جرت الأحكام الشرعية والسُنن النبوية ، وبه استقام لأهل الدين دينهم ، وانتفى عنهم أذى من يفتنهم ويضيرهم . إذ كان موضوع الجبلّة على أن لا تخلو الدنيا من الطُغاة الماردين ، والقوّة المعاندين ، الذين لا يُعون الحكمة فتردّ عنهم ، ولا يتصوّرون الرشد فيكفهم النصّح ويمنعهم ، ولا يُحسنون بنقائص العمى والضلال ، وما في الجور والظلم من الضّعة والخبال ، فيجدوا لذلك مسّ ألم يحبسهم على الأمر ، / ١٥٧ ويقف بهم عند الزجر ، بل كانوا كالبهايم والسباع ، لا يوجعهم إلّا ما يخرق الأبرار من حدّ الحديد ، وسطو البأس الشديد ، فلو لم تطّبع لأمثالهم السيوف ، ولم تُطلّق فيهم الحتوف ، لما استقام دين ولا دنيا ، ولا نال أهل الشرف ما نالوه من الرتبة العليا ، فلا يطيب الشرب من منهل لم تُنف عنه الأقداء ، ولا تقرّ الروح في بدن لم تُدفع عنه الأدوية .

[ من الطويل ]

٢٢٤ - وكذلك قوله :

إذا أنت أكرمت الكريم ملكته وإن أنت أكرمت اللئيم تمردا<sup>(١)</sup>  
ووضع الندى في موضع السيف بالعلى مضرب ، كوضع السيف في موضع الندى

\*\*\*

(١) هو للمتنبي في ديوانه .

### القسم التخيلي<sup>(١)</sup>

٢٢٥ - وأما القسم التخيلي ، فهو الذى لا يمكن أن يقال إنه القسم التخيلي من المعاني صدق ، وإن ما أثبتته ثابت وما نفاه منفي . وهو مفتن المذاهب ، كثير المسالك ، لا يكاد يُحصَر إلا تقريباً ، ولا يُحاط به تقسيماً وتبويباً . ثم إنه يحىء طبقات ، ويأتى على درجات ، فمنه ما يحىء مصنوعاً قد تُلطَّف فيه ، واستعين عليه بالرفق والحدق ، حتى أُعطى شَبَهاً من الحق ، وغُشِّي رَوْنَقاً من الصدق ، باحتجاج مُمَحَّل ، وقياس تُصنَّع فيه وتُعمَل ، ومثاله قول أبى تمام : [ من الكامل ]

لا تُنكرى عَطَلَ الكَرِيم من الغنى فالسَّيْلُ حَرْبٌ للمكانِ العالى<sup>(٢)</sup>

فهذا قد تَحَيَّل إلى السامع أن الكريم إذا كان موصوفاً بالعلو ، والرِّفعة في قدره ، وكان الغنى كالغَيْث في حاجة الخلق إليه وعِظَم نفعه ، وجب بالقياس أن يزِلَّ عن الكريم ، زَلِيل السَّيْل عن الطُّود العظيم . ومعلوم أنه قياسُ تخييل وإيهام ، لا تحصيل وإحكام ، فالعلة في أن السيل لا يستقر على الأمانة العالية ، أن الماء سيال لا يثبت / إلا إذا حصل في موضع له جوانب تُدفعه عن الانصباب ، وتمنعه عن الانسياب ، وليس في الكريم والمال ، شىء من هذه الخلال .

١٥٨

٢٢٦ - وأقوى من هذا في أن يُظنَّ حقاً وصدقاً ، وهو على التخييل قوله :

الشيْبُ كُرَّةٌ ، وكُرَّةٌ أن يفارقنى أعجِبْ بشىءٍ على البَغْضاءِ مَوْدودٍ<sup>(٣)</sup>

(١) هذه زيادة من مطبوعة رشيد رضا وحدها ، وانظر ما سلف أول رقم : ٢٢١ .

(٢) هو لأبى تمام في ديوانه .

(٣) هو في ديوان ابن المعتز ، باب الزهد والشيْب ، وينسب أيضاً لمسلم بن الوليد في ذيل ديوانه ، ومراجعته هناك ، ونسبته لمسلم أكثر .

= هو من حيث الظاهر صدق وحقيقة ، لأن الإنسان لا يُعجبه أن يُدركه الشيب ، فإذا هو أدركه كره أن يفارقه ، فتراه لذلك يُكره ويتكرهه على إرادته أن يدوم له ، إلا أنك إذا رجعت إلى التحقيق ، كانت الكراهة والبغضاء لاحقة للشيب على الحقيقة ، فأما كونه مُرادًا ومودودًا ، فمتخيّل فيه ، وليس بالحق والصدق ، بل المودود الحياة والبقاء ، إلا أنه لما كانت العادة جارية بأن في زوال رؤية الإنسان للشيب ، زواله عن الدنيا وخروجه منها ، وكان العيش فيها محببًا إلى النفوس ، صارت محبته لما لا يَبْقَى له حتى يبقى الشيب ، كأنها محبة للشيب .

٢٢٧ - ومن ذلك صَنِيعهم إذا أرادوا تفضيلَ شيء أو نُقصه ، ومدحه أو ذمه ، فتعلّقوا ببعض ما يشارِكُه في أوصافٍ ليست هي سبب الفضيلة والنقيصة ، وظواهرِ أمورٍ لا تُصَحِّح ما قصده من التهجين والتزيين على الحقيقة ، كما تراه في باب الشيب والشباب ، كقول البحرى : [ من الخفيف ]  
وَيَبَاضُ الْبَازِيُّ أَصْدَقُ حُسْنًا    إِنْ تَأَمَّلْتَ مِنْ سَوَادِ الْغُرَابِ <sup>(١)</sup>

وليس إذا كان البياضُ في البازي آتق في العين وأخلق بالحسن من السواد في الغراب ، وجب لذلك أن لا يُدَمَّ الشيبُ ولا تنفِرُ منه طباع ذوى الألباب ، لأنه ليس الذنب كله لتحول / الصَّبِغِ وتبدّل اللون ، ولا أتت الغواوى ما أتت من الصدّ والإعراض لمجرد البياض ، فاللهن يرينه في قُبَاطِيٍّ مصر فيأنسن ، <sup>(٢)</sup> وفي أنوار الرّوض وأوراق النرجس الغضّ فلا يعيسن ، فما أنكرن ايبضاض شَعَرِ الفتى

١٥٩

(١) هو في ديوانه ، وقبله :

عَيَّرْتَنِي الْمَشِيبَ وَهِيَ بَدَتْهُ    فِي عَذَارَى بِالْصَّدِّ وَالْاجْتِنَابِ

لَا تَرِيهِ عَارًا ، فَمَا هُوَ بِالشَّيْبِ ، وَلَكِنَّهُ جَلَاءُ الشَّبَابِ

(٢) « القباطى » ، ثياب كانت تُصنع بمصر ، هي إلى الرقة والدقة واليباض .



لنفس اللون وذاته ، بل لذهاب بهجاته ، وإدباره في حياته . وإنك لترى الصُّفرة  
 الخالصة في أوراق الأشجار المتناثرة عند الخريف وإقبال الشتاء وهبوب  
 الشمال ، فتكرهها وتنفر منها ، وتراها بعينها في إقبال الربيع في الزَّهر المفتق ،  
 وفيما يُنشِئهِ وَيَشِيهِ من الديباج المُنوق ، فتجد نفسك على خلاف تلك  
 القضية ، وتمتلى من الأريحية ، ذاك لأنك رأيت اللون حيثُ النماء والزيادة ،  
 والحياة المستفادة ، وحيث أبشرت أرواح الرياحين ، وبشّرت أنواع التحاسين ،  
 ورأيت في الوقت الآخر حين ولّت السعود ، واقشعر العود ، وذهبت البشاشة  
 والبشّر ، وجاء العُبوس والعُسر .

هذا ، ولو عديم البازي فضيلة أنه جارح ، وأنه من عتيق الطير ، لم تجد  
 لبياضه الحسن الذي تراه ، ولم يكن للمحتجّ به على من يُنكر الشيب ويذمه  
 ما تراه من الاستظهار ، كما أنه لولا ما يُهدي إليك المسك من رِيّاه التي تتطلع  
 إليها الأرواح ، ونَهشُ لها النفوس وترتاح ، لضَعُفَتْ حُجّة المتعلق به في تفضيل  
 الشُّباب . وكما لم تكن العلة في كراهة الشيب بياضه ، ولم يكن هو الذي غَضَّ  
 عنه الأبصار ، ومنحه العيب والإنكار ، كذلك لم يحسُن سواد الشعر في العيون  
 لكونه سوادًا فقط ، بل لأنك رأيت رَوْنق الشباب ونضارته ، وبَهَجته وطَلّأوته /  
 ورأيت بريقه وبصيصه يَعِدَانك الإقبال ، ويُريَانك الاقتبال ، ويُحْضِرَانك الثقة  
 بالبقاء ، ويُبْعِدَان عنك الخوف من الفناء . وإنك لترى الرُّجل وقد طَعَن في  
 السنّ وشَعَره لم يبيضْ ، وشبيه لم ينقصْ ، ولكنه على ذاك قد عديم إبهاجه الذي  
 كان ، وعاد لا يزيّنُ كما زان ، وظهر فيه من الكمود والجمود ، ما يُريكَ غير  
 محمود .

والصَّارُمُ المَصْقُولُ أَحْسَنُ حَالَةً يَوْمَ الوَغَى من صَارُمٍ لم يُصْقَلْ<sup>(١)</sup>

= احتجاجٌ على فضيلة الشيب ، وأنه أحسن منظرًا من جهة التعلق باللون ، وإشارةً إلى أن السواد كالصَدْل على صفحة السيف ، فكما أن السيف إذا صُقِلَ وجُلِيَ وأزيل عنه الصَّدْلُ ونُقِيَ كان أبهى وأحسن ، وأعجب إلى الرأى وفي عينه أزين ، كذلك يجب أن يكون حُكْمُ الشَّعَرِ في انجلاء صَدْلِ السواد عنه ، وظهور بياض الصَّقَالِ فيه ، وقد ترك أن يفكر فيما عدا ذلك من المعانى التى لها يُكره الشيب ، ويُناط به العيب .

٢٢٨ - وعلى هذا موضوع الشعر والخطابة ، أن يجعلوا اجتماع الشيعين فى وصفِ عِلَّةٍ لحكمٍ يريلونه ، وإن لم يكن كذلك فى المعقول ومُقْتَضَيَاتِ العقول ، ولا يؤخذ الشاعر بأن يصحح كونَ ما جعله أصلًا وعِلَّةً كما ادَّعاه فيما يُرِيمُ أو يَنْقُضُ من قضيَّةٍ ، وأن يأتى على ما صيَّره قاعدةً وأساسًا بيَّنة عقلية ، بل تُسَلِّمُ مقدِّمته التى اعتمدها بيَّنة ، كتسليمنا أنَّ عائب الشيب لم يُنكر منه إلَّا لوَّه ، وتناسينا سائر المعانى التى لها كُره ، ومن أجلها عيب .

بناء الشعر والخطابة  
على التخيل  
لا المعقول

وكذلك قول البحتري :

كَلَفْتُمُونَا حُدُودَ مَنْطِقِكُمْ فى الشَّعَرِ ، يَكْفِي عن صِدْقِهِ كَذِبُهُ<sup>(٢)</sup>

/ أراد كَلَفْتُمُونَا أن تُجرى مقاييس الشعر على حدود المنطق ، ونأخذ نفوسنا فيه بالقول المحقق ، حتى لا ندعى إلَّا ما يقوم عليه من العقل برهان يقطع به ، ويلجئ إلى موجه . ولا شك أنه إلى هذا النحو قصَّد ، وإيَّاه عمَّد ،

١٦١

(١) هو للبحتري فى ديوانه ، من خمسة أبيات فى مدح الشيب .

(٢) هو فى ديوانه .

إذ يبعد أن يريد بالكذب إعطاء المملوح حظاً من الفضل والسودد ليس له ،  
ويُلغى بالصفة حظاً من التعظيم ليس هو أهله ، وأن يجاوز به من الإكثار محله ، لأن  
هذا الكذب لا يُبين بالحجج المنطقية ، والقوانين العقلية ، وإنما يكذب فيه القائل  
بالرجوع إلى حال المذكور واختباره فيما وُصف به ، والكشف عن قدره وخسسته ،  
ورفعته أو ضعفته ، ومعرفة محله ومرتبته .

\*\*\*

٢٢٩ - وكذلك قول من قال : « خير الشعر أكذبه » ، فهذا مراده ، تفسير قولهم : « خير

الشعر أكذبه »

لأن الشعر لا يكتسب من حيث هو شعرٌ فضلاً ونقصاً ، وانحطاطاً وارتفاعاً ،  
بأن ينحل الوضيع صفةً من الرفعة هو منها عارٌ ، أو يصف الشريف بنقص  
وعار ، فكم جواد بهلله الشعر وبخيل سخاه ؛ وشجاع وسمه بالجبن وجبان  
ساوى به الليث ؛ وذئب أوطاه قمة العيوق ، وغبى قضى له بالفهم ، وطائش  
ادعى له طبيعة الحكم ، ثم لم يُعتبر ذلك في الشعر نفسه حيث تُنتقد دنائره  
وتُنشر ديايبه ، ويُفتق مسكه فيضوعُ أريجُه .

= وأما من قال في معارضة هذا القول : « خير الشعر أصدق » ، كما

قال :

وإن أحسن بيت أنت قائله بُيِّت يقال إذا أنشدته صدقاً<sup>(١)</sup>

فقد يجوز أن يراد به أن خير الشعر ما دلّ على حكمة يقبلها العقل ،  
وأدب يجب به الفضل ، وموعظة تُروّض جماح الهوى / وتبعث على التقوى ،

(١) ينسب إلى حسان بن ثابت في ديوانه ، وإلى زهير ، وإلى بقليلة الأشجعي في الإصابة في

ترجمته ، وفي المؤلف والمختلف للآمدي : ٦٣ .

وثَبِّين موضع القُبْح والحُسْن في الأفعال ، وتَفْصِل بين الحمود والمذموم من الخصال ، وقد يُنْحَى بها نحو الصديق في مدح الرجال ، كما قيل : « كان زهير لا يمدح الرجل إلا بما فيه » ، والأول أولى ، لأنهما قولان يتعارضان في اختيار نوعي الشعر .

فمن قال : « خيه أصدقه » كان ترك الإغراق والمبالغة والتجوز إلى التحقيق والتصحيح ، واعتماد ما يجري من العقل على أصل صحيح ، أحب إليه وآثر عنده ، إذ كان ثمره أحلى ، وأثره أبقى ، وفائدته أظهر ، وحاصله أكثر = ومن قال : « أكذبه » ، ذهب إلى أن الصنعة إنما تُمدُّ باعها ، وتنشر شعاعها ، ويتسع مبدانها ، وتتفرع أفنانها ، حيث يعتمد الاتساع والتخييل ، ويُدعى الحقيقة فيما أصله التقريب والتمثيل ، وحيث يُقصد التلطُّف والتأويل ، ويُذهب بالقول مذهب المبالغة والإغراق في المدح والذم والوصف والنعته والفخر والمباهاة وسائر المقاصد والأغراض ، وهناك يجد الشاعر سبيلاً إلى أن يُبدع ويزيد ، ويُبدى في اختراع الصور ويُعيد ، ويصادف مضطرباً كيف شاء واسعاً ، ومَدَّاً من المعاني متتابعاً ، ويكون كالمغترف من عِدٍّ لا ينقطع ،<sup>(١)</sup> والمُستخرج من مَعْدِنٍ لا ينتهى .

وأما القبيل الأول فهو فيه كالمقصود المُداني قِيْدُهُ ،<sup>(٢)</sup> والذي لا تتسع كيف شاء يَدُهُ وأَيْدُهُ ،<sup>(٣)</sup> ثم هو في الأكثر يسرد على السامعين معاني معروفة وصوراً مشهورة ، ويتصرف في أصول هي وإن كانت شريفة ، فإنها

(١) « العِدُّ » ، الماء الدائم الذى له مادة لا انقطاع لها .

(٢) « داني قِيْد الدابة » ، ضيقه .

(٣) « الأيد » ، القوة .

كالجواهر تُحَفَظُ أَعْدَادُهَا ، وَلَا يُرَجَى ازديادها ، وكالأعيان الجامدة التي لا تَنبُي ولا تَزِيد ، <sup>(١)</sup> ولا تَرِب ولا تُفِيد ، وكالحسناء / العقيم ، والشجرة الرَّائِقَةُ لا تُمَتِّع بِجَنَى كَرِيم .

\*\*\*

٢٣٠ - هذا ونحوه يمكن أن يُتَعَلَّقَ به في نصرته التخييل وتفضيله ، والعقل بعدد على تفضيل القبيل الأول وتقديمه ، وتفخيم قدره وتعظيمه ، وما كان العقلُ ناصراً ، والتحقيقُ شاهداً ، فهو العزيزُ جانبه ، المنيعُ مَنَاجِبَهُ ، وقد قيل : « الباطل مَخْصُومٌ وَإِنْ قُضِيَ لَهُ ، وَالْحَقُّ مُفْلِحٌ وَإِنْ قُضِيَ عَلَيْهِ » . هذا ، وَمَنْ سَلَّمَ أَنَّ الْمَعَانِيَ الْمُعْرِقَةَ فِي الصَّدَقِ ، الْمُسْتَخْرَجَةَ مِنْ مَعْدِنِ الْحَقِّ ، فِي حَكْمِ الْجَامِدِ الَّذِي لَا يَنْبُي ، وَالْمَحْصُورِ الَّذِي لَا يَزِيد ؟ وَإِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَعْرِفَ بَطْلَانَ هَذِهِ الدَّعْوَى فَانْظُرْ إِلَى قَوْلِ أَبِي فِرَاسٍ :

نصرة التخييل  
وتفضيله

وَكُنَّا كَالسَّهَامِ إِذَا أَصَابَتْ مَرَامِيَهَا فَرَامِيَهَا أَصَابَا <sup>(٢)</sup>

أَلَسْتُ تَرَاهُ عَقْلِيًّا عَرِيقًا فِي نَسَبِهِ ، مُعْتَرِفًا بِقُوَّةِ سَبَبِهِ ، وَهُوَ عَلَى ذَلِكَ مِنْ فَوَائِدِ أَبِي فِرَاسٍ الَّتِي هُوَ أَبُو عُذْرِيهَا ، وَالسَّابِقُ إِلَى إِثَارَةِ سِرِّهَا .

\*\*\*

٢٣١ - وَأَعْلَمُ أَنَّ « الْإِسْتِعَارَةَ » لَا تَدْخُلُ فِي قَبِيلِ « التَّخْيِيلِ » ، لِأَنَّ الْمُسْتَعِيرَ لَا يَقْصِدُ إِلَى إِثْبَاتِ مَعْنَى اللَّفْظَةِ الْمُسْتَعَارَةِ ، وَإِنَّمَا يَعْمَدُ إِلَى إِثْبَاتِ شَيْءٍ هُنَاكَ ، فَلَا يَكُونُ مَخْبَرُهُ عَلَى خِلَافِ خَبَرِهِ . وَكَيْفَ يَعْضُ الشُّكُّ فِي أَنَّ

الاستعارة ليست من  
التخييل

(١) « تَنبُي » تَزْدَادُ .

(٢) هُوَ فِي دِيْوَانِهِ .

لا مدخل للاستعارة في هذا الفن ، وهي كثيرة في التنزيل على ما لا يخفى ، كقوله عز وجل : ( وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا ) [سورة مريم : ٤٤] ؟ ثم لا شبهة في أن ليس المعنى على إثبات الاشتعال ظاهرًا ، وإنما المراد إثبات شبهه . وكذلك قول النبي ﷺ : « المؤمن مرآة المؤمن » ، <sup>(١)</sup> ليس على إثباته مرآة من حيث الجسم الصَّغِير ، لكن من حيث الشَّبه المعقول ، وهو كونها سببًا للعلم بما لولها / لم يُعَلِّم ، لأن ذلك العلم طريقه الرؤية ، ولا سبيل إلى أن يرى الإنسان وجهه إلا بالمرآة وما جرى مجراها من الأجسام الصَّغِيرَة ، فقد جمع بين المؤمن والمرآة في صفة معقولة ، وهي أن المؤمن ينصح أخاه ويُرِيه الحسَن من القبيح ، كما تُرى المرآة الناظر فيها ما يكون بوجهه من الحسن وخلافه . وكذا قوله ﷺ : « إياكم وتحضراء الدِّمَن » ، <sup>(٢)</sup> معلوم أن ليس القصدُ إثبات معنى ظاهر اللفظين ، ولكن الشَّبه الحاصل من مجموعهما ، وذلك حُسْن الظَّاهر مع حُبِّهِ الأصل .

١٦٤

٢٣٢ - وإذا كان هذا كذلك ، بَانَ منه أيضًا أن لك مع لزوم الصدق ، والثبوت على محض الحق ، الميدانَ الفسيح والمجالَ الواسع ، وأن ليس الأمر على ما ظنَّه ناصر الإغراق والتخييل الخارج إلى أن يكون الخبر على خلاف المَخْبَر ، من أنه إنما يتسع المقال ويُفَتَّن ، وتكثر موارد الصنعة ويغزُر يُنبوعها ، وتكثر أغصانها وتتشعب فروعها ، إذا بُسِط من عنان الدعوى ، فادَّعى ما لا يصحَّ دعواه ، وأثبت ما ينفيه العقل ويأباه .

\*\*\*

(١) رواه أبو داود في كتاب الأدب ، في « باب في النصيحة والحياطة » ، من حديث أبي هريرة ، ورواه الترمذي في كتاب البر ، « باب ما جاء في شفقة المسلم على المسلم » من حديث أبي هريرة ، بلفظ : « إن أحدكم مرآة أخيه » . وراجع فتح القدير .  
(٢) مضى في رقم : ٦٦ .

٢٣٣ - وجملة الحديث أن الذي أريده بالتخييل ههنا ، ما يُثبت فيه  
الشاعر أمرًا هو غير ثابت أصلاً ، ويدّعى دعوى لا طريق إلى تحصيلها ، ويقول  
قولاً يخدع فيه نفسه ويُريها ما لا ترى .

فأما الاستعارة ، فإن سبيلها سبيل الكلام المخوف ، في أنك إذا رجعت  
إلى أصله ، وجدتَ قائله وهو يُثبت أمرًا عقلياً صحيحاً ، ويدّعى دعوى لها  
سينخ في العقل . وستمُر بك ضروب من « التخييل » هي أظهرُ أمراً في البعد  
عن الحقيقة ، وأكشفُ وجهها في أنه خداعٌ للعقل ، وضربٌ من التزويق ، فتزداد  
استبانةً للغرض / بهذا الفصل ، وأزهدك حيثُ إن شاء الله ، كلاماً في الفرق بين  
١٦٥ ما يدخل في حيز قولهم : « خير الشعر أكذبه » ، وبين ما لا يدخل فيه مما  
يشاركه في أنه اتساع وتجاوز ، فأعرفه .

وكيف دار الأمر ، فإنهم لم يقولوا : « خير الشعر أكذبه » ، وهم يريدون  
كلاماً غفلاً ساذجاً يكذب فيه صاحبه ويُفْرِط ، نحو أن يصف الحارسَ  
بأوصاف الخليفة ، ويقول للبائس المسكين : « إنك أمير العِراقين » ، ولكن ما  
فيه صنعةٌ يتعمَّل لها ، وتدقيقٌ في المعاني يحتاج معه إلى فطنة لطيفة وفهم ثاقبٍ  
وغوصٍ شديد ، والله الموافق للصواب .

\*\*\*

٢٣٤ - وأعود إلى ما كنت فيه من الفصل بين المعنى الحقيقي وغير  
الحقيقي .

الفعل بين المعنى  
الحقيقي وغير  
الحقيقي

وَأَعْلَمُ أَنَّ مَا شَأْنُهُ « التخييل » ، أَمْرُهُ فِي عِظَمِ شَجَرَتِهِ إِذَا تُؤْمَلُ نَسْبُهُ ،  
وَعُرِفَتْ شُعُوبُهُ وَشُعْبُهُ ، عَلَى مَا أَشْرَتْ إِلَيْهِ قُبَيْلٌ ، لَا يَكَادُ تَحْيَى فِيهِ قِسْمَةٌ  
تَسْتَوْعِبُهُ ، وَتَفْصِيلٌ يَسْتَغْرِقُهُ ، وَإِنَّمَا الطَّرِيقُ فِيهِ أَنْ يُتَبَعَ الشَّيْءُ بَعْدَ الشَّيْءِ ،  
وَيُجْمَعُ مَا يَحْصُرُهُ الاسْتِقْرَاءُ .

فالذى بدأت به من دعوى أصل وعلة في حُكم من الأحكام ، هما كذلك ما تُركت المضايقة ، وأخذ بالمساحة ، ونُظر إلى الظاهر ، ولم يُنقَر عن السرائر ، وهو التَّمَطُّ العَدْل والثَّمَرَةُ الوُسْطَى ، وهو شيء تراه كثيراً بالآداب والِحكم البريعة من الكذب .

ومن الأمثلة فيه قول أى تمام :  
[من الخفيف]  
إِنَّ رَبَّ الزَّمَانِ يُحْسِنُ أَنْ يَهْدِي الرِّزَايَا إِلَى ذَوَى الْأَحْسَابِ (١)  
فَلِهَذَا يَجِفُّ بَعْدَ أَخْضِرَارٍ قَبْلَ رَوْضِ الْيُوهَادِ رَوْضُ الرُّوَايِ

وكذا قوله يذكر أن المملوح قد زاده ، مع بُعده عنه وغيبته ، في العطايا على الحاضرين عنده اللّازمين يخدمته :  
[من الخفيف]

لَزِمُوا مَرَكَزَ النَّدى وَذَرَاهُ وَعَدَّثْنَا عَنْ مِثْلِ ذَاكَ الْعَوَادِي (٢)  
غَيْرَ أَنَّ الرَّبِّيَّ إِلَى سَبَلِ الْأَنْ سَوَاءٍ أَدْنَى ، وَالْحَطُّ حَطُّ الْيُوهَادِ ١٦٦

لم يقصد من الربى ههنا إلى العلو ، ولكن إلى الدنو فقط ، وكذلك لم يُردّ بذكر اليُوهاد الضُّعَّة والتَّسْفُل والهَبُوط ، كما أشار إليه في قوله :  
« والسَّيْلُ حَرْبٌ لِلْمَكَانِ الْعَالِي » (٣)

ولمّا أراد أن الوهاد ليس لها قُربُ الرُّبِّي من فيض الأنواء ، ثم إنها تتجاوزُ الرُّبِّي التي هي دانية قريبة إليها ، إلى اليُوهاد التي ليس لها ذلك القُرب .

ومن هذا التَّمَطُّ ، في أنه تخييل شبيه بالحقيقة لاعتدال أمره ، وأن ما تعلق

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) مضى في رقم : ٢٢٥ .



به من العلة موجود على ظاهر ما ادعى ، قوله : [ من البسيط ]  
 كَيْسَ الْحِجَابُ بِمُقْصٍ عَنْكَ لِي أَمَلًا إِنَّ السَّمَاءَ تُرْجَى حِينَ تَحْتَجِبُ <sup>(١)</sup>  
 فاستنار السماء بالغيمة هو سبب رجاء الغيث الذي يُعَدُّ في مجرى العادة  
 جوداً منها ، ونعمة صادرة عنها ، كما قال ابن المعتز : [ من الخفيف ]  
 مَا تَرَى نِعْمَةَ السَّمَاءِ عَلَى الْأَرْضِ ضِيٌّ وَشُكْرُ الرِّيَاضِ لِلْأَمْطَارِ <sup>(٢)</sup>

\*\*\*

٢٣٥ - وهذا نوع آخر ، وهو دعواهم في الوصف هو خِلقة في التخييل الشبيه  
 بالشئ وطبيعة ، أو واجب على الجملة ، من حيث هو أن ذلك الوصف حصل  
 له من الممدوح ومنه استفادته . وأصل هذا التشبيه ، ثم يتزايد فيبلغ هذا الحد ،  
 ولهم فيه عبارات منها قولهم : « إن الشمس تستعير منه النور وتستفيد ، أو تتعلم  
 منه الإشراق وتكتسب منه الإضاءة » . وألطف ذلك أن يقال : « تُسْرِقُ » ،  
 و « أن نورها مسروق من الممدوح » . وكذلك يقال : « الْمِسْكُ يَسْرِقُ مِنْ  
 عَرْفِهِ ، وَأَنَّ طَبِيبَهُ مُسْتَرْقٍ مِنْهُ وَمِنْ أَخْلَاقِهِ » ، قال ابن بابك : [ من الطويل ]  
 أَلَا يَا رِيَّاضَ الْحَزْنِ مِنْ أَبْرِقِ الْحَمَى نَسِيمُكَ مَسْرُوقٌ وَوَصْفُكَ مُنْتَحِلٌ  
 / حَكِيمٌ أَبَا سَعْدٍ ، فَتَشْرُكُ نَشْرُهُ وَلَكِنْ لَهُ صِدْقُ الْهَوَى ، وَلِلَّكَ الْمَلَلُ ١٦٧

\*\*\*

٢٣٦ - ونوع آخر ، وهو أن يدعى في الصفة الثابتة للشئ أنه إنما  
 كان لعل يضعها الشاعر ويختلقها ، إنما الأمر يرجع إلى تعظيم الممدوح ، أو تعظيم  
 وجه آخر من التخييل

(١) هو في ديوان أبي تمام .

(٢) هو في ديوانه .

أمر من الأمور ، فمن الغريب في ذلك معنى بيت فارسي ترجمته : [ من البسيط ]  
لَوْ لَمْ تَكُنْ نِيَّةُ الْجُوزَاءِ خِدْمَتُهُ لَمَّا رَأَيْتَ عَلَيْهَا عَقْدَ مُنْتَطِقٍ  
فهذا ليس من جنس ما مضى ، أعنى ما أصله التشبيه ، ثم أريد التناهي  
في المبالغة والإغراق والإغراب .

ويدخل في هذا الفن قول المتنبي :

لم تُحَكِّ نَائِلَكَ السَّحَابُ ، وَإِنَّمَا حُمَّتْ بِهِ فَصِيحُهَا الرُّحَضَاءُ <sup>(١)</sup>

= لأنه وإن كان أصله التشبيه ، من حيث يشبهه الجَوَادُ بِالْعَيْثِ ، فإنه  
وَضَعَ المعنى وضعا وصوره في صورة خرج معها إلى ما لا أصل له في التشبيه ،  
فهو كالواقع بين الضَّرَبَيْنِ . وقريب منه في أن أصله التشبيه ثم باعده بالصنعة في  
تشبيهه وخلع عنه صورته خلعا ، قوله : [ من الوافر ]

وَمَا رِيحُ الرِّيَاضِ لَهَا ، وَلَكِنْ كَسَاها دَفْنُهُمْ فِي التُّرْبِ طِيْبًا <sup>(٢)</sup>

ومن لطيف هذا النوع قول أبي العباس الضبي :

لا تَرَكْنِي إِلَى الْفَرَا قِي وَإِنْ سَكَنْتَ إِلَى الْعِنَاقِ <sup>(٣)</sup>  
فَالشَّمْسُ عِنْدَ غُرُوبِهَا تَصْفَرُّ مِنْ فَرَقِ الْفِرَاقِ

= ادَّعَى لتعظيم شأن الفراق أن ما يُرى من الصُّفْرة في الشمس حين  
يَرُقُّ نورها بدنوها من الأرض ، إنما هو لأنها تُفَارِقُ الأفق الذي كانت فيه ،

(١) هو في ديوانه . « الصيب » المصبوب . و « الرُّحَضَاءُ » ، عرق الحمى .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) هو له في اليتيمة ٣ : ٢٦٥ .

أو الناس الذين طلعت عليهم وأنست بهم وأنسوا بها وسرّتهم رؤيتهم .

...

٢٣٧ - ونوع منه قول الآخر :

[من الوافر]

١٦٨ / قضيب الكرم تقطعه فيكي ولا تبكي وقد قطع الحبيب <sup>(١)</sup>

وهو منسوب إلى إنشاد الشبلي ، ويقال أيضاً أن أبا العباس أخذ معناه في بيته من قول بعض الصوفية وقيل له : « لِمَ تصفرُّ الشمس عند الغروب ؟ فقال من حذر الفراق » .

...

٢٣٨ - ومن لطيف هذا الجنس قول الصولي :

[من الكامل]

الريح تحسّني عليـك ، ولم أخلها في العدا <sup>(٢)</sup>  
لما هممت بقبلية ردت على الوجه الردا

وذلك أن الريح إذا كان وجهها نحو الوجه ، فواجب في طباعها أن تردّ الرداء عليه ، وأن تُلّف من طرفيه ، وقد ادّعى أن ذلك منها لحسد بها وغيره على المحبوبة ، وهي من أجل ما في نفسها تحول بينه وبين أن ينال من وجهها .

وفي هذه الطريقة قوله :

[من المقارب]

وحارّني فيه ربُّ الزمان كأنَّ الزمان له عاشق <sup>(٣)</sup>

(١) لم أقف عليه في كثير مما أنشده الشبلي . وهو صوفي كبير من الطبقة الرابعة .

(٢) ليس فيما نشره أستاذ الراجكوتي من شعر الصولي ، ولا في زياداته هو .

(٣) هو لحمد بن وهيب من أربعة أبيات في ترجمته في الأغاني ١٩ : ٧٧ .

= إلّا أنه لم يضع علة ومعلولاً من طريق النصّ على شيء ، بل أثبت محاربة من الزمان في معنى الحبيب ، ثم جعل دليلاً على علتها جواز أن يكون شريكاً له في عشقه . وإذا حقّقنا لم يجب = لأجل أن جعل العشق علة للمحاربة ، وجمع بين الزمان والريح ، في آداء العداوة كهُما = أن يتناسب البتان من طريق الخصوص والتفصيل .

وذاك أن الكلام في وضع الشاعر للأمر الواجب علة غير معقول كوثها علة لذلك الأمر .<sup>(١)</sup> وكون العشق علة للمعاداة في المحبوب معقول معروف غير يدع ولا منكّر . فإذا بدأ فادّعى أن الزمان يعاديه ويحاربه فيه ، فقد أعطاك أن ذلك مثل هذه العلة = وليس إذا ردّت الريح الرداء ، فقد وجب أن يكون ذلك لعلّة الحسد أو لغيرها ، لأن ردّ الرداء / شأنها ، فأعرفه ، فإن من شأن حكم المحصل أن لا ينظر في تلاق المعاني وتناظرها إلى جمل الأمور ، وإلى الإطلاق والعموم ، بل ينبغي أن يدقّق النظر في ذلك ، ويراعى التناسب من طريق الخصوص والتفاصيل . فأنّت في نحو بيت آبن وهيب تدعى صفة غير ثابتة ، هي إذا ثبتت اقتضت مثل العلة التي ذكرها ، وفي نحو بيت الريح ، تذكر صفة غير ثابتة حاصلة على الحقيقة ، ثم تدعى لها علة من عند نفسك وضعاً واختراعاً ، فأفهمه .

١٦٩

[من الطويل]

= وهكذا قول المتنبي :

مَلَامِي النَّوَى فِي ظُلْمِهَا غَايَةُ الظُّلْمِ لَعَلَّ بِهَا مِثْلُ الَّذِي بِي مِنَ السُّقْمِ<sup>(٢)</sup>  
قَلَوُ لَمْ تَعْرِ لَمْ تَزِرْ عَنِّي لِقَاءَكُمْ وَلَوْ لَمْ تُرِدْكُمْ لَمْ تَكُنْ فِيكُمْ خَصْمِي

(١) في المخطوطة ومطبوعة ريت : « وذاك أنا في وضع ... » ، والذي أثبتّه في أحد مخطوطاته ،

وفي مطبوعة رشيد رضا .

(٢) هو في ديوانه .

= الدعوى في إثبات الخصومة ، وجعل التوى كالشيء الذى يعقل ويميز ويريد ويختار ، وحديث الغيرة والمشاركة في هوى الحبيب ، يثبت بثبوت ذلك من غير أن يفتر منك إلى وضع واختراع .

\*\*\*

٢٣٩ - وما يلحق بالفن الذى بدأت به قوله : [ من الطويل ]

يَنفَسِي مَا يَشْكُوهُ مَنْ رَاحَ طَرْفُهُ وَتَرَجِسُهُ مِمَّا دَهَى حُسْنَهُ وَرَدُّ<sup>(١)</sup>  
أَرَأَيْتَ دَمِي عَمْدًا مَحَاسِنُ وَجْهِهِ فَأَضْحَى فِي عَيْنِيهِ آثَارُهُ تَبْدُو

= لأنه قد أتى لحمرة العين = وهى عارض يعرض لها من حيث هى عين  
= بعللة يعلم أنها مخترة موضوعة ، فليس ثم إراقة دم . وأصل هذا قول ابن  
المعتز : [ من المنسرح ]

قَالُوا أَشْتَكْتُ عَيْنَهُ فَقُلْتُ لَهُمْ مِنْ كَثَرَةِ الْقَتْلِ نَالَهَا الْوَصَبُ<sup>(٢)</sup>  
حُمَرُهَا مِنْ دِمَاءٍ مَنْ قَتَلْتُ وَالْدَّمُ فِي النَّصْلِ شَاهِدٌ عَجَبُ

= وبين هذا الجنس وبين نحو : « الرّيح تحسدنى » ، فرق ، وذلك أن لك  
هناك / فعلاً هو ثابت واجب في الرّيح ، وهو ردّ الرداء على الوجه ، ثم أحبيت أن  
١٧٠ تتطرف ، <sup>(٣)</sup> فادّعت لذلك الفعل علّة من عند نفسك . وأما ههنا فنظرت إلى  
صفة موجودة ، فتأولت فيها أنها صارت إلى العين من غيرها ، وليست هى التى  
من شأنها أن تكون في العين ، فليس معك هنا إلا معنى واحد ، وأما هناك

(١) لأى الفرج البغاء ، من أربعة أبيات في يتيمة الدهر ١ : ٢٢٣ .

(٢) هالابن الرومى في ديوانه ، وفي حماسة ابن الشجرى : ٨٨٤ ، وينسبان أحياناً لابن المعتز ،  
وليسا في ديوانه .

(٣) في المخطوطة : « تطرق » ، بالقاف .

فمعك معنيان : أحدهما موجود معلوم ، والآخر مدعى موهوم فاعرفه .

\*\*\*

٢٤٠ - ومما يشبه هذا الفن الذي هو تأول في الصفة فقط ، من غير أن يكون معلول وعلة ، ما تراه من تأولهم في الأمراض والحميات أنها ليست بأمراض ، ولكنها فطن ثاقبة وأذهان متوقدة وعزيمات ، كبقوله : [من الطويل] وحوشيت أن تضري بجسمك علة ألا إنها تلك العزوم الثواقب<sup>(١)</sup>

التعليل التخيلي  
والتأول في الصفة

وقال ابن بابك :  
فترت وما وجدت أبا العلاء سيوى فرط التوقد والكداء

ولكشاجم ، يقوله في على بن سليمان الأخفش :  
ولقد أخطأ قوم زعموا أنها من فضل بردي في العصب<sup>(٢)</sup>  
هو ذاك الدهن أذكى ناره والمزاج المفرط الحر آتبه

= ولا يكون قول المتنبي :  
[من الكامل]  
ومنازل الحمى الجسم ، فقل لنا : ما عذرها في تركها خيراتها<sup>(٣)</sup>  
أعجبها شرفا فطال وقوفها لتأمل الأعضاء لا لذاتها  
= من هذا في شيء ، بأكثر من أن كلا القولين في ذكر الحمى ، وفي تطبيب النفس عنها ، فهو اشتراك في العرض والجنس ،<sup>(٤)</sup> فأما في عمود المعنى

(١) بيت من قصيدة طويلة ، لأبي إبراهيم إسماعيل بن أحمد الشاشي العامري ، ذكر فيها مرضاً ألت بالصاحب بن عباد ، يتيمة الدهر ٣ : ٣٥١ ، ٣٥٢ .

(٢) البيت الأول في ديوانه المطبوع ، ولس فيه البيت الثاني .

(٣) هما في ديوانه .

(٤) في النسخ جميعاً : « العرض » بالعين المهملة ، وكأن الصواب ما أثبت .

١٧١ وبصورته الخاصة فلا ، لأن المتنبي لم ينكر أن ما يجده المملوح / حُمى كما أنكره الآخر ، ولكنه كأنه سأل نفسه : كيف اجتأت الحمى على المملوح ، مع جلالته وهيبته ، أم كيف جاز أن يقصد شيء إلى أذاه مع كرمه وتبله ، وأن المحبة من النفوس مقصورة عليه ؟ فتمحلّ لذلك جواباً ، ووضع للحمى فيما فعلته من الأذى عُذراً ، وهو تصريح ما اقتصر فيه على التعجب في قوله : [ من الوافر ]  
أَيْلُرَى مَا أَرَابَكَ مَنْ يُرِيبُ ؟ وَهَلْ تَرْقَى إِلَى الْقَلَكِ الْخَطُوبُ ؟ <sup>(١)</sup>  
وَجِسْمُكَ فَوْقَ هِمَّةِ كُلِّ دَاءٍ فَقُرْبُ أَقْلُهَا مِنْهُ عَجِيبُ !

= إلا أن ذلك الإيهام أحسن من هذا البيان ، وذلك التعجب موقوفاً غير مجاب ، أولى بالإعجاب ، وليس كل زيادة تُفلح ، وكل استقصاء يملح .

\*\*\*

٢٤١ - ومن واضح هذا النوع وجيده قول ابن المعتز : [ من الكامل ]  
صَلَّتْ شُرَيْرٌ وَأَزْمَعَتْ هَجْرِي وَصَغَتْ ضَمَائِرُهَا إِلَى الْعَدْرِ <sup>(٢)</sup>  
قَالَتْ : كَبُرَتْ وَشَبَتْ ! قُلْتُ لَهَا : هَذَا غُبَارُ وَقَائِعِ الدَّهْرِ

= ألا تراه أنكر أن يكون الذى بدا به شيئاً ، ورأى الاعتصام بالجدد أحصر طريقاً إلى نفى العيب وقطع الخصومة ، ولم يسلك الطريقة العامة فيثبت المشيب ، ثم يمنع العائب أن يعيب ، ويُرِيه الخطأ في غيبه به ، ويُلْزِمه المناقضة في مذهبه ، كنحو ما مضى ، أعنى كقول البحتري : « وبياضُ البازي » . <sup>(٣)</sup>

(١) هو في ديوان المتنبي .

(٢) هو في ديوانه . « شُرَيْر » ، تصغير اسم صاحبه . و « صَغَتْ » ، مالت .

(٣) انظر بيت البحتري في رقم : ٢٢٧ .

وهكذا إذا تأولوا في الشيب أنه ليس بايضاض الشعر الكائن في مجرى العادة وموضوع الخلقة ، ولكنه نُور العقل والأدب قد انتشر ، وبان من وجهه وظهر ، كقول الطائي الكبير :

ولا يُروِّعُكَ إِيْمَاضُ الْقَتِيرِ بِهِ فَإِنَّ ذَاكَ ابْتِسَامُ الرَّأْيِ وَالْأَدَبِ <sup>(١)</sup>

\*\*\*

٢٤٢ - / وينبغي أن تعلم أن باب التشبيهات قد حظي من هذه الطريقة بضرب من السخر ، لا تأتي الصفة على غرابته ، ولا يبلغ البيان كنه ما ناله من اللطف والظرف ، فإنه قد بلغ حدًا يُردُّ المعروف في طباع الغزل ، <sup>(٢)</sup> ويُلهي الثكلان عن الثكل ، ويُثفث في عقد الوحشة ، وينشد ما ضلّ عنك من المسرة ، ويشهد للشعر بما يطيل لسانه في الفخر ، ويبين جملة ما للبيان من القدرة والقدر .

١٧٢

فمن ذلك قول ابن الرومي :

خجلت خلودُ الورد من تفضيله      خجلًا تورّدها عليه شاهد <sup>(٣)</sup>  
لم يخجل الوردُ الموردَ لوئه      إلا وناحله الفضيلة عائد  
للرجس الفضلُ المبين وإن أبى      أب وحاذ عن الطريقة حائد  
فصل القضية أن هذا قائد      زهر الرياض وأن هذا طارد

(١) هو في ديوانه ، ورواية الديوان : « ولا يُورِّقك » ، من الأرق . و « إيماض القتير » ، لمعان أول الشيب في رأسه .

(٢) في المخطوطة ومطبوعة ريتز : « يرد العزوف » ، وهي قليلة المعنى ، وفي مطبوعة رشيد رضا : « يبرّ المعروف » ، ولا بأس بها ، والأجود ما أثبت .

(٣) هي في ديوانه ، أربعة عشر بيتا بزيادة أربعة أبيات ، ومع اختلاف يسير في الترتيب .



شَتَانٌ بينَ آثْنَيْنِ : هذا مُوعِدٌ      بَتَسْلُبِ الدُّنْيَا ، وَهَذَا وَاعِدٌ  
يَنْهَى النَّدِيمَ عن القِيحِ بلَحِظِهِ ،      وَعَلَى المُدَامَةِ والسَّمَاعِ مُسَاعِدٌ  
أُطْلِبُ بِعَفْوِكَ في المِلَاحِ سَمِيَّهُ      أَبَدًا ، فَإِنَّكَ لَا مَحَالَةَ وَاجِدٌ  
وَالْوَرْدُ إِنْ فَكَّرْتُ فَرْدٌ في آسَمِهِ      مَا في المِلَاحِ لَهُ سَمِيٌّ وَاحِدٌ <sup>(١)</sup>  
هَذِي النَجُومُ هِيَ الَّتِي رَبَّتَهُمَا      بِحَيَا السَّحَابِ كَمَا يُرَى الوَالِدُ  
فَانْظُرْ إِلَى الْأَخَوَيْنِ مَنْ أَدْنَاهُمَا      شَبَّهَا بِوَالِدِهِ ، فَذَاكَ المَاجِدُ <sup>(٢)</sup>  
أَيْنَ الخُلُودِ مِنَ العَيُونِ نَفَاسَةٌ      وَرِثَاسَةٌ ، لَوْلَا القِيَاسُ الفَاسِدُ <sup>(٣)</sup>

وترتيب الصنعة في هذه القطعة ، أنه عمل أولاً على قلب طرفي التشبيه ،  
كما مضى في فصل التشبيهات ، فشبه حمرة الورد بحمرة الخجل ، ثم تناسى ذلك  
وتخدع عنه نفسه ، وحملها على أن تعتقد أنه تخجل على الحقيقة . ثم لما اطمأن  
ذلك في قلبه واستحكمت صورته ، طلب لذلك الخجل علة ، فجعل / علته أن  
فُضِّلَ على النرجس ، ووُضِعَ في منزلة ليس يرى نفسه أهلاً لها ، فصار يتشور من  
ذلك ، <sup>(٤)</sup> ويتخوف عيب العائب ، وغميزة المستهزئ . ويجد ما يجد من مدح  
مدحة يظهر الكذب فيها ويُفْرِطُ ، حتى تصير كالهزء بمن قصيد بها . ثم زادته  
الفطنة الثاقبة والطبع المثمر في سحر البيان ، ما رأيت من وضع ججاج في  
شأن النرجس ، وجهة استحقاقه الفضل على الورد ، فجاء بحسن وإحسان  
لا تكاد تجد مثله إلا له .

(١) في الديوان : « والورد لوفئت » .

(٢) في الديوان : « فتأمل الإثنين ... » .

(٣) في الديوان : « أين العيون من الخلود » .

(٤) « يتشور » ، أى يخجل ، وفي مطبوعة رشيد رضا « يثوب » وشرحها بأنه يعنى يرجع إلى  
نفسه ، والأولى أجود .

٢٤٣ - ومما هو خليق أن يوضع في منزلة هذه القطعة ، ويلحق بها في لطف الصنعة ، قول أبي هلال العسكري :

[ من الكامل ]

زَعَمَ الْبَنْفَسَجُ أَنَّهُ كَعِذَارِهِ حُسْنًا ، فَسَلُّوا مِنْ قَفَاهُ لِسَانَهُ (١)  
لَمْ يَظْلَمُوا فِي الْحُكْمِ إِذْ مَثَلُوا بِهِ ، فَلَشَدَّ مَا رَفَعَ الْبَنْفَسَجُ شَانَهُ

٢٤٤ - وقد اتفق للمتأخرين من المحدثين في هذا الفن نُكْتُ ولطائف ، وبدع وظرائف ، لا يُستكثر لها الكثير من الثناء ، ولا يضيق مكانها من الفضل عن سعة الإطراء ، فمن ذلك قول ابن نباتة في صفة الفرس : [ من الوافر ]

وَأَدْهَمُ يَسْتَمِدُّ اللَّيْلُ مِنْهُ وَتَطْلُعُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ الثُّرَيَّا (٢)  
سَرَى تَحْلَفُ الصَّبَاحُ يَطِيرُ مَشْيًا وَيَطْوِي خَلْفَهُ الْأَفْلَاكَ طِيًّا  
فَلَمَّا خَافَ وَشَكَ الْفُوتِ مِنْهُ تَشَبَّثَ بِالْقَوَائِمِ وَالْمُحْيَا

وأحسن من هذا وأحكم صنعة قوله في قطعة أخرى :

[ من الكامل ]

فَكَأَنَّمَا لَطَمَ الصَّبَاحُ جَبِينَهُ فَاقْتَصَّ مِنْهُ وَخَاضَ فِي أَحْشَائِهِ (٣)

وأول القطعة :

قَدْ جَاءَنَا الطَّرْفُ الَّذِي أَهْدَيْتَهُ هَادِيَهُ يَعْقِدُ أَرْضَهُ بِسَمَائِهِ  
أَوَّلَايَةً وَلَيْتَنَا فَبَعَثْتَهُ رُمَحًا سَبِيبُ الْعُرْفِ عَقْدُ لَوَائِهِ  
/ نَحْتَالُ مِنْهُ عَلَى أَغَرِّ مَحْجَلٍ مَاءُ الدِّيَاغِي قَطْرَةٌ مِنْ مَائِهِ  
وَكَأَنَّمَا لَطَمَ الصَّبَاحُ جَبِينَهُ فَاقْتَصَّ مِنْهُ وَخَاضَ فِي أَحْشَائِهِ

١٧٤

(١) هما في ديوانه المجموع : ١٥٧ ، ومراجعته هناك : ( جمع محسن غياض ، بغداد ) ، وقدم أبو هلال لشعره هذا بقوله : « وقلت في الهنة النادرة تحت ورقة البنفسج ، ولم أسمع فيها من الشعر العربي شيئا » . وقوله : « مثلوا به » ، أى نكلوا به .

(٢) مضى البيت الأول في رقم : ١٧٢ .

(٣) هو في اليتيمة ٢ : ٣٦١ ، وفي مختارات البارودي ٤ : ١٣٦ بزيادة بيت .

متمهلاً والبرق من أسمائه ، متبرقماً والحسن من أكفائه  
 ما كانت النيران يكمن حرها لو كان للنيران بعض ذكائه  
 لا تغلق الألفاظ في أعطافه إلا إذا كففت من غلوائه  
 لا يكمل الطرف المحاسن كلها حتى يكون الطرف من أسرائه

٢٤٥ - وما له في التفضيل الفضل الظاهر لحسن الإبداع ، مع  
 السلامة من التكلف ، قوله :  
 [من الطويل]

وماء على الرضراض يجرى كأنه صحائف تبر قد سبكن جدولاً<sup>(١)</sup>  
 كأن بها من شدة الجري جنة وقد ألبستهن الرياح سبلاً

ولما ساعده التوفيق ، من حيث وطىء له من قبل الطريق ، فسبق  
 العرف بتشبيه الحبك على صفحات الغدران بخلق الدروع ، فتدرج من ذلك  
 إلى أن جعلها سلاسل ، كما فعل ابن المعتز في قوله :  
 [من الطويل]

وأناير ماء كالسلاسل فجزت لترضيع أولاد الرياحين والزهر<sup>(٢)</sup>  
 ثم أتم الحلق بأن جعل للماء صفة تقتضى أن يسلسل ، وقرب مأخذ  
 ما حاول عليه ، فإن شدة الحركة وفراط سرعتها من صفات الجنون ، كما أن التمهّل  
 فيها والتأثني من أوصاف العقل .

٢٤٦ - ومن هذا الجنس قول ابن المعتز في السيف ، في أبيات قالها في  
 الموفق ، وهي :  
 [من السريع]

(١) هو لأبي سعيد الرستمي ، من قصيدة له طويلة ذكرها صاحب يتيمة الدهر ٣ : ١٨٥ -  
 ١٨٧ . وكان البيت الأول في المخطوطة والمطبوعتين ناقصاً هكذا .  
 « وماء على الرضراض يجرى ..... »  
 (٢) هو في ديوانه .

وفارس أَعْمَدَ في جُنَّةٍ تُقَطِّعُ السِّيفُ إذا ما وَرَدَ<sup>(١)</sup>  
 كأنها ماءٌ عليه جَرَى حتى إذا ما غاب فيه جَمَدٌ  
 في كَفِّهِ عَضْبٌ إذا هَزَّهُ حَسْبَتُهُ من خَوْفِهِ يَرْتَعِدُ  
 فقد أراد أن يَخْتَرِعَ لهزَّةَ السيفِ عِلَّةً ، فجعلها رِغْدَةً تناله من خوف  
 الممدوح / وهَيْبَتِهِ . ١٧٥

ويُشَبِّه أن يكون ابن بابك نظر إلى هذا البيت وعلّق منه الرعدة في  
 قوله :

فإن عَجَمَتْنِي نُبُوبُ الخطوبِ وَأَوْهَى الزمانُ قُوَى مُنْتَبِئِ  
 فَمَا أَضْطَرَّ السِّيفُ من خِيفَةٍ ، ولا أُرْعِدَ الرمحُ من قِرَّةٍ  
 = إلا أنه ذهب بها في أسلوب آخر ، وقصد إلى أن يقول : إنَّ كون  
 حركات الرمح في ظاهر حركة المرتعد ، لا يوجب أن يكون ذلك من آفة وعارض ،  
 وكأنه عكس القضية فأبى أن تكون صفة المرتعد في الرمح للعلل التي لمثلها تكون  
 في الحيوان .

وأما ابن المعتز فحقّق كونها في السيف على حقيقة العِلَّة التي لها تكون في  
 الحيوان ، فأعرفه .

وقد أعاد هذا الارتعاد على الجملة التي وصفت لك ، فقال : [ من السريع ]  
 قالوا : طَوَاهُ حُزْنُهُ فَأَنَحْنِي فقلتُ ، والشكُّ علُوُّ اليقين<sup>(٢)</sup>  
 ما هَيْفُ الثَّرَجِس من صَبْوَةٍ ولا الضَّنَى في صُفْرَةِ الياسمين  
 ولا آرتَعَاذُ السِّيف من قِرَّةٍ ولا آنَعَطَاؤُ الرمح من قَرِطٍ لين

(١) هو في ديوانه .

(٢) كأنه يعنى أنه من شعر ابن بابك .

٢٤٧ - ومما حقه أن يكون طرازًا في هذا النوع قولُ البحرى :

[ من الخفيف ]

يَتَعَثَّرْنَ فِي التُّحُورِ وَفِي الْأُرْ جُهْ سُكْرًا لَمَّا شَرِبْنَ الدَّمَاءَ <sup>(١)</sup>

جعل فعل الطاعن بالرمح تعثرًا منها ، كما جعل ابن المعتز تحريكه للسيف وهزه له ارتعادًا ، ثم طلب للتعثر علةً ، كما طلب هو للارتعاد ، فأعرفه .

٢٤٨ - ومن هذا الباب قول عُلبه : <sup>(٢)</sup>

[ من الخفيف ]

وَكَأَنَّ السَّمَاءَ صَاهَرَتْ الْأُرْ ضَ فَصَارَ النَّشَارُ مِنْ كَافُورٍ

[ من الطويل ]

وقول أبى تمام :

كَأَنَّ السَّحَابَ الْغُرَّ غَيَّبَ تَحْتَهَا حَبِيبًا فَمَا تَرَقَّا لَهْنَ مَدَامِعُ <sup>(٣)</sup>

١٧٦

[ من المنسرح ]

/وقول السرى يصف الهلال :

جَاءَكَ شَهْرُ السُّرُورِ شَوَّالٌ وَغَالِ شَهْرُ الصَّيَّامِ مَغْتَالٌ <sup>(٤)</sup>

ثم قال :

(١) من قصيدة للبحرى فى ديوانه .

(٢) قوله : « قول علبه » ، خطأ لاشك فيه وتصحيح ، والبيت للمصاحب بن عباد ، كما فى يتيمة الدر ٣ : ٢٣٧ ، فى ثلاثة أبيات ، وجاء البيت مقروءًا فيها أيضًا ٣ : ٢٥٠ .

(٣) هو فى ديوانه ، وقبله .

أَلَا إِنَّ صَدْرِي مِنْ بِلَائِي بِلَاقِعُ عَشِيَّةٍ شَاقَتْنِي الدِّيَارُ الْبَلَاقِعُ

و « تحتها » ، أى تحت الديار البلاقع .

(٤) هو فى ديوانه ، ثلاثة أبيات ، منها التالى ، وقبله :

أَمَا رَأَيْتَ الْهَلَالَ يَلْحَظُهُ قَوْمٌ لَهُمْ مَا رَأَوْهُ إِهْلَالٌ

وقوله : « كأنه قيدُ فضةٍ » ، يعنى الهلال ، و « الحَرَج » ، الضيق .

كَأَنَّهُ قَيْدُ فِضَّةٍ حَرَجَّ فُضَّ عَنْ الصَّائِمِينَ فَأَخْتَالُوا

كل واحد من هؤلاء قد خدع نفسه عن التشبيه وغالطها ، وأَوْهَمَ أَنْ الذى جرى العُرفُ بأن يؤخذ منه الشَّبه قد حضر وحصل بحضرتهم على الحقيقة ، ولم يقتصر على دعوى حُصوله حتى نصب له عِلَّةً ، وأقام عليه شاهداً . فأثبت غلبة زفافاً بين السماء والأرض ، <sup>(١)</sup> وجعل أبو تمام للسحاب حبيباً قد غُيبَ فى التراب ، وأدَّعى السرى أن الصائمين كانوا فى قَيْدٍ ، وأنه كان حَرَجًا ، فلما فُضَّ عنهم انكسر بنصفين ، أو اتسع فصار على شكل الهلال . والفرق بين بيت السرى وبيتى الطائيين ، <sup>(٢)</sup> أن تشبيه الثلج بالكافور معتاد عامٌّ جارٍ على الألسن ، وجعل القطر الذى ينزل من السحاب دموعاً ، ووصف السحاب والسماء بأنها تبكى ، كذلك . فأما تشبيه الهلال بالقيد فغير معتاد نفسه إلا أن نظيره معتاد ، ومعناه من حيث الصورة موجود ، وأعنى بالنظير ما مضى من تشبيه الهلال بالسَّوار المنفصم ، كما قال : [من الرمل]

حَاكِياً نِصْفَ سِوَارٍ مِنْ نُضَارٍ يَتَوَقَّدُ <sup>(٣)</sup>

وكما قال السرى نفسه :

ولاح لنا الهلال كشطّر طَوَّقٍ عَلَى لَبَاتٍ زَرْقَاءِ اللَّبَاسِ <sup>(٤)</sup>

إلا أنه ساذج لا تعليل فيه يجب من أجله أن يكون سِوَارًا أو طَوَّقًا ، فأعرفه .

(١) ذكر « غلبة » ، خطأ لما رأيت فى ص ٢٨٩ ، تعليق : ٢ .

(٢) قوله « وبيتى الطائيين » - كأنه سهو ، والصواب : « بيت الطائي » .

(٣) لم أهتمد إلى قائله .

(٤) هو فى ديوانه .

ورأيت بعضهم ذكر يث السرى الذى هو :  
.. كَأَنَّهُ قَيْدُ فِضَّةٍ حَرَجٌ ..

مع أبيات شعر جمعه إليها ، أنشد قطعة ابن الحجاج : [من الكامل]

١٧٧ / يَا صَاحِبَ الْيَتِّ الَّذِي قَدْ مَاتَ ضَيْفَاهُ جَمِيعًا <sup>(١)</sup>  
مَالِي أَرَى فَلَكَ الرَّغِيْبُ — فِي لَدَيْكَ مُشْتَرَفًا رَفِيعًا  
كَالْبَدْرِ لَا نَرْجُو إِلَى وَقْتِ الْمَسَاءِ لَهُ طُلُوعًا

ثم قال : إِنَّهُ شَبَّهِ الرِّغِيْفَ بِالْبَدْرِ ، لِعِلَّتَيْنِ : إِحْدَاهُمَا : الْاِسْتِدَارَةُ ،  
وَالثَّانِيَةُ : طُلُوعُهُ مَسَاءً ، قَالَ : وَخَيْرُ التَّشْبِيهِ مَا جَمَعَ مَعْنَيْنِ ، كَقَوْلِ ابْنِ  
الرُّومِيِّ :

يَا شَبِيهَ الْبَدْرِ فِي الْحُسْبِ — بِنِ وَفِي بُعْدِ الْمَنَالِ <sup>(٢)</sup>  
جُدْ فَقَدْ تَنْفَجِرُ الصَّ — خَرَّةٌ بِالمَاءِ الزُّلَالِ

وأنشد أيضًا لإبراهيم بن المهدي : [من الكامل]  
وَرَحِمَتْ أَطْفَالًا كَأَفْرَاحِ الْقَطَا وَحَنِينَ وَالْهَيْهَ كَقَوْسِ النَّازِعِ <sup>(٣)</sup>  
ثم قال : ومثله قول السرى :  
.. كَأَنَّهُ قَيْدُ فِضَّةٍ حَرَجٌ ..

وهو لا يشبه ما ذكره ، إِلَّا أَنْ يَذْهَبَ إِلَى حَدِيثِ أَنَّهُ أَفَادَ شَكْلَ الْهَلَالِ  
بِالْقَيْدِ الْمَفْضُوضِ ، وَلَوْْنَهُ بِالْفِضَّةِ ، فَأَمَّا إِنْ قَصِدَ النِّكْتَةُ الَّتِي هِيَ مَوْضِعُ

(١) هو في يتيمة الدهر ٣ : ٦٨ .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) من قصيدة له في ترجمته في الأغاني ١٠ : ١١٧ ، وروايت : « وحين عانس » .

الإغراب ، فلا يستقيم الجمع بينه وبين ما أنشد ، لأن شيئاً من تلك الأبيات لا يتضمنُ تعليلًا ، وليس فيها أكثر من ضمّ شبه إلى شبه ، كالحنين والانحناء من القوس ، والاستدارة والطلوع مساءً من البدر ، وليس أحد المعنيين يعلّة للآخر ، كيف ؟ ولا حاجة بواحد من الشبهين المذكورين إلى تصحيح غيره له .

٢٤٩ - وما هو نظيرُ ليبت السرى وعلى طريقة قول ابن المعتز :

[ من المتقارب ]

سَقَانِي وَقَدْ سُلَّ سَيْفُ الصَّبَا ج ، واللَّيْلُ مِنْ خَوْفِهِ قَدْ هَرَبَ <sup>(١)</sup>

لم يقنع ههنا بالتشبيه الظاهر والقول المرسل ، كما اقتصر في قوله :

[ من السريع ]

حتى بدا الصباحُ من نقابٍ كما بدا المُنْصَلُ من قِرَابٍ <sup>(٢)</sup>

[ من الكامل ]

وقوله :

/ أَمَّا الظَّلَامُ فَحِينَ رَقَّ قَمِيصُهُ وَأَتَى بَيَاضُ الصُّبْحِ كَالسَّيْفِ الصَّيْدِيِّ <sup>(٣)</sup>

١٧٨

= ولكنه أحبّ أن يحقق دعواه أنّ هناك سيفًا مسلولًا ، ويجعل نفسه كأنها لا تعلم أن ههنا تشبيهًا ، وأنّ القصد إلى لون البياض في الشكل المستطيل ، فتوصل إلى ذلك بأن جعل الظلام كالعدو المنهزم الذي سلّ السيف في قفاه ، فهو يهرب مخافة أن يضرب به .

ومثل هذا في أن جعل الليل يخاف الصبح ، لا في الصنعة التي أنا في

(١) هو في ديوانه ، باب المديح والتهاني .

(٢) هو في ديوانه

(٣) هو في ديوانه ، وروايته ، و « وأرى بياض الفجر » .



سببها، قوله : [من الطويل]

سَبَقْنَا إِلَيْهَا الصُّبْحَ وَهُوَ مُفْتَعٌ كَمِينٌ ، وَقَلْبُ اللَّيْلِ مِنْهُ عَلَى حَذَرٍ <sup>(١)</sup>

وقد أخذ الخالدُ بيته الأولَ أخذًا ، فقال : [من المنسرح]

وَالصُّبْحُ قَدْ جَرَدَتْ صَوَارِمُهُ وَاللَّيْلُ قَدْ هَمَّ مِنْهُ بِالْهَرَبِ <sup>(٢)</sup>

” ”

٢٥٠ - وهذه قطعة لابن المعتز ، بيتٌ منها هو المقصود : [من الكامل]

وَأَنْظُرْ إِلَى دُنْيَا رَيْيَجٍ أَقْبَلْتُ مِثْلَ الْبَغْيِ تَبَرَّجَتْ لُزْنَاةٍ <sup>(٣)</sup>

جَاءَتْكَ زَائِرَةٌ كَعَامٍ أَوَّلٍ وَتَلَبَّسَتْ وَتَعَطَّرَتْ بِنَبَاتٍ <sup>(٤)</sup>

وَإِذَا تَعَرَّى الصُّبْحُ مِنْ كَافُورِهِ نَطَقَتْ صُنُوفُ طُيُورِهَا بِلُغَاتٍ

وَالْوَرْدُ يَضْحَكُ مِنْ تَوَاطُرِ تَرْجَسٍ قَذِيَّتٍ ، وَأَذَنَ حَيْثُهَا بِمَمَاتٍ

هذا البيت الأخير هو المراد ، وذلك أن الضحك في الورْد وكلِّ ربحان

ونورٍ يَتَفَتَّحُ ، مشهور معروف ، وقد علَّله في هذا البيت ، وجعل الورْد كأنه

يعقل ويميز ، فهو يَشْتَمُ بالترجس لانقضاء مدته وإدبار دَوْلته ، ويُثَوِّ أمارات

الفناء فيه ، وأعاد هذا الضحك من الورْد فقال : [من الخفيف]

ضَحِكَ الْوَرْدُ فِي قَفَا الْمَثُورِ وَأَسْتَرْحَنَا مِنْ رِعْدَةِ الْمَقْرُورِ <sup>(٥)</sup>

(١) هو لابن المعتز أيضًا في ديوانه .

(٢) أحد خمسة أبيات له في يتيمة الدهر ٢ : ١٨٠ .

(٣) من قصيدة له في ديوانه ، مرّ مطلعها في رقم : ١١٦ .

(٤) « بِنَات » ، هكذا في الديوان ، ولا معنى له ، والصواب المحصن إل شاء الله : « لَبَّاتٍ » ،

يعنى للمبيت عنده .

(٥) هو في ديوان ابن المعتز .

/ أراد إقبال الصيف وحرّ الهواء ، ألا تراه قال بعده :  
وَأَسْتَطْبْنَا الْمَقِيلَ فِي بَرْدِ ظِلٍّ وَشَمِعْنَا الرِّيحَانَ بِالْكَافُورِ  
فَالرَّحِيلَ الرَّحِيلَ يَا عَسْكَرَالِدَ لَذَاتٍ عَنْ كُلِّ رَوْضَةٍ وَغَدِيرِ

فهذا من شأن الورد الذي عابه به ابن الرومي في قوله :  
فَصَلِّ الْقَضِيَّةَ أَنْ هَذَا قَائِدُ زَهَرِ الرِّيَاضِ وَأَنْ هَذَا طَارِدُ<sup>(١)</sup>  
وقد جعله ابن المعتز لهذا الطرد ضاحكاً ضحكاً من آستولى وظفر وابتز  
غيره على ولاية الزمان واستبد بها .

ومما يشوب الضحك فيه شيء من التعليل قوله أيضاً : [ من الكامل ]  
مَاتَ الْهَوَى مِنْهُ وَضَاعَ شَبَابِي وَقَضَيْتُ مِنْ لَذَاتِهِ آرَآيَ<sup>(٢)</sup>  
وَإِذَا أُرِدْتُ تَصَايِيًا فِي مَجْلِسٍ فَالْشَّيْبُ يَضْحَكُ بِي مَعَ الْأَحْبَابِ

لاشك أن لهذا الضحك زيادة معني ليست للضحك في نحو قول

دعبل : [ من الكامل ]

« ضَحِكَ الْمَشَيْبُ بِرَأْسِهِ فَبَكَى »<sup>(٣)</sup>

وما تلك الزيادة إلا أنه جعل المشيب يضحك ضحك المتعجب من  
تعاطي الرجل ما لا يليق به ، وتكلفه الشيء ليس هو من أهله ، وفي ذلك  
ما ذكرت من إخفاء صورة التشبيه ، وأخذ النفس بتناسيه ، وهكذا قوله :

[ من الرجز ]

(١) مضى في أبياته في رقم : ٢٤٢ .

(٢) في ديوانه ، والذي في الديوان : « مع الأصحاب » .

(٣) في المجموع من شعر دعبل ، وصدر البيت :

« لَا تَعْجَبِي يَا سَلَمَ مِنْ رَجُلٍ »

لَمَّا رَأَوْنَا فِي خَمِيسٍ يَلْتَهَبُ فِي شَارِقٍ يَضْحَكُ مِنْ غَيْرِ عَجَبٍ<sup>(١)</sup>  
كَأَنَّهُ صَبَّ عَلَى الْأَرْضِ ذَهَبٌ وَقَدْ بَدَتْ أَسْيَافُنَا مِنَ الْقُرْبِ  
حَتَّى تَكُونَ لِمَنَايَاهُمْ سَبَبٌ نَرْفُلُ فِي الْحَدِيدِ وَالْأَرْضُ تَجِبُ  
وَحَنَّ شَرِيَانٌ وَتَبْعُ فَاصْطَخَبُ تَتَرَّسُوا مِنَ الْقِتَالِ بِالْهَرَبِ

المقصودُ قوله: « يضحك من غير عَجَبٍ » ، وذاك أنَّ فيه العلة إشارة  
إلى أنه من جنس ما يُعَلَّلُ ، وأَنَّهُ ضَحِكٌ قَطْعًا وَحَقِيقَةً . ألا ترى أَنَّكَ لو /  
١٨٠ رجعتَ إلى صريح التشبيه فقلت : « هيئته في تَلَأُلُوهِ كهيئة الضاحك » ، ثم  
قلت : « من غير عجب » ، قلت قولًا غير مَقْبُولٍ . وأعلم أَنَّكَ إن عددتَ قول  
بعض العرب :

وَنَثْرَةً تَهْزَأُ بِالنِّصَالِ كَأَنَّهَا مِنْ خِلْعِ الْهَلَالِ<sup>(٢)</sup>

= الهلال الحية ههنا ، واللام للجنس = في هذا القبيل ،<sup>(٣)</sup> لم يكن لك  
ذلك .

\*\*\*

(١) في ديوان ابن المعتز ، باب الفخر .

(٢) هو في اللسان ( هـ ل ) ، والمعاني الكبير : ٦٧٣ ، ورواية اللسان : « في نثلة » ، و « النثرة »  
و « النثلة » ، الدرع الواسعة السلسلة ، وهَزَّؤُهَا بِالنِّصَالِ ، رَدُّهَا إِيَّاهَا و « الهلال » الذكر من الحيات ،  
أو الحية إذا سَلَخَتْ . يصف درعًا ، شبهها في صفاتها بِسَلِخِ الحية ، وهو جلدها الذي انسلخت عنه .

(٣) السياق : « وأعلم أَنَّكَ إنْ عَدَدْتَ ..... في هذا القبيل ..... » .

## فصل

### نوع آخر في التعليل

٢٥١ - وهذا نوع آخر في التعليل .

للى علة مشهورة  
وادعاء علة أخرى

وهو أن يكون للمعنى من المعاني والفعل من الأفعال علة مشهورة من طريق العادات والطباع ، ثم يحىء الشاعر فيمنع أن تكون لتلك المعروفة ، ويضع له علة أخرى . مثاله قول المتنبي :

مَا بِهِ قَتْلُ أَعَادِيهِ وَلَكِنْ يَتَّقِي إِخْلَافَ مَا تُرْجُو الذَّنَابُ <sup>(١)</sup>

= الذى يتعارفه الناس أن الرجل إذا قتل أَعَادِيهِ فلإرادته هلاكهم ، وأن يدفع مضارهم عن نفسه ، وليسلم مُلكه ويصفو من منازعاتهم ، وقد ادعى المتنبي كما ترى أن العلة في قتل هذا الممدوح لأعدائه غير ذلك .

وَأَعْلَمُ أَنَّ هَذَا لَا يَكُونُ حَتَّى يَكُونَ فِي اسْتِثْنَاءِ هَذِهِ الْعِلَّةِ الْمُدَّعَاةِ فَائِدَةٌ شَرِيفَةٌ فِيمَا يَتَصَلُّ بِالْمَمْدُوحِ ، أَوْ يَكُونُ لَهَا تَأْثِيرٌ فِي الذَّمِّ ، كَقَصْدِ الْمُنْتَبِي هَهُنَا فِي أَنْ يَبَالِغَ فِي وَصْفِهِ بِالسُّخَاءِ وَالْجُودِ ، وَأَنَّ طَبِيعَةَ الْكَرَمِ قَدْ غَلَبَتْ عَلَيْهِ ، وَحُبَّتْهُ أَنْ يُصَدِّقَ رَجَاءَ الرَّاجِينَ ، وَأَنْ يَجْنِبَهُمُ الْخِيْبَةَ فِي آمَالِهِمْ ، قَدْ بَلَغَتْ بِهِ هَذَا الْحَدُّ . فَلَمَّا عَلِمَ أَنَّهُ إِذَا غَدَا لِلْحَرْبِ غَدَّتْ الذَّنَابُ تَتَوَقَّعُ أَنْ يَتَسَّعَ عَلَيْهَا الرِّزْقُ ، وَيُخَصِّصَ لَهَا الْوَقْتَ مِنْ قَتْلَى عِدَائِهِ ، كَرِهَ أَنْ يُخْلِفَهَا ، وَأَنْ يُخَيِّبَ رَجَاءَهَا وَلَا يُسَعِّفَهَا . وَفِيهِ نَوْعٌ آخَرُ مِنَ الْمَدْحِ / ، وَهُوَ أَنَّهُ يَهْزِمُ الْعَدَى وَيَكْسِرُهُمْ كَسْرًا لَا يَطْمَعُونَ بَعْدَهُ فِي الْمَعَاوِدَةِ ، فَيَسْتَغْنَى بِذَلِكَ عَنْ قَتْلِهِمْ وَإِرَاقَةِ دِمَائِهِمْ ، وَأَنَّهُ

١٨١

(١) هو في ديوانه .

ليس ممن يُسْرِف في القتل طاعةً للغيظ والحنق ، ولا يعفو إذا قَدَّر ، وما يُشبه  
هذه الأوصاف الحميدة ، فأعرفه .

١٥٠

٢٥٢ - ومن الغريب في هذا الجنس على تعمق فيه ، قول أبي طالب  
المأموني في قصيدة يمدح بها بعض الوزراء ببخارى :  
[ من الخفيف ]

مُغَرَّمٌ بالثناء ، صَبَّ بِكَسْبِ الْمَجْدِ ، يَهْتَرُّ لِلسَّمَاكِ آرْتِيَاكِ (١)  
لَا يَذُوقُ الْإِغْفَاءَ إِلَّا رَجَاءً أَنْ يَرَى طَيْفَ مُسْتَمِيعِ رَوَاكِ

وكانه شَرَطَ الرّواح على معنى أن العُفاة والراجين إنما يحضرونه في صدر  
النهار على عادة السلاطين . فإذا كان الروح ونحوه من الأوقات التي ليست من  
أوقات الإذن قلّوا ، فهو يشناق إليهم فينام ليأنس برؤية طيفهم . والإفراط في  
التعمق ربما أخلّ بالمعنى من حيث يُراد تأكّيده به ، ألا ترى أن هذا الكلام قد  
يُوهم أنه يحتاج له أنه ممن لا يرغب كل واحد في أخذ عطائه ، وأنه ليس في طبقة  
من قيل فيه :

عَطَاؤُكَ زَيْنٌ لَأَمْرِي إِنْ أَصَبْتَهُ بِخَيْرٍ ، وَمَا كُلُّ الْعَطَاءِ يَزِينُ (٢)

ومما يدفع عنه الاعتراض ويوجب قلة الاحتفال به ، أن الشاعر يُهمّه أبداً  
إثبات ممدوحه جواداً أو تَوَاقُفاً إلى السُّؤال فَرِحاً بهم ، وأن يُبرِّئه من عبوس البخيل  
وقطوب المتكلف في البذل ، الذي يقاتل نفسه عن ماله حتى يُقال : « جوادٌ » ،  
ومن يهوى الثناء والثراء معاً ، ولا يتمكن في نفسه معنى قول أبي تمام : [ من الطويل ]

(١) من قصيدة له طويلة في بيتة الدهر ٤ : ١٥٧ - ١٥٩ .

(٢) من أبيات لأمية بن أبي الصلت في ديوانه .

١٨٢ / وَلَمْ يَجْتَمِعْ شَرْقٌ وَغَرْبٌ لِقَاصِدٍ      وَلَا الْمَجْدُ فِي كَفِّ أَمْرِيٍّ وَالِدِرَاهِمُ<sup>(١)</sup>  
فهو يُسرع إلى استماع المدائح ، ويُبطئ عن صيلة المادح . نعم ، فإذا  
سُلم للشاعر هذا الغرض ، لم يفكر في خطرات الظنون .

٢٥٣ - وقد يجوز شيء من الوهم الذي ذكرته على قول المتنبي :

[ من البسيط ]

يُعْطَى الْمُبَشِّرُ بِالْقَصَادِ قَبْلَهُمْ      كَمَنْ يُبَشِّرُهُ بِالمَاءِ عَطْشَانًا  
وهذا شيء عَرَضَ ، ولاستقصائه موضع آخر ، إن وفق الله .

وأصل بيت « الطيف المستميح » ، من نحو قوله : [ من الطويل ]

وَأِنِّي لَأُسْتَعْشِي وَمَا بِي نَعْسَةٌ      لَعَلَّ خِيَالًا مِنْكَ يَلْقَى خِيَالِيَا<sup>(٢)</sup>

وهذا الأصل غير بعيد أن يكون أيضًا من باب ما استؤنف له علة غير  
معروفة ، إلا أنه لا يبلغ في القوة ذلك المبلغ في الغرابة والبعد من العادة ، وذلك أنه  
قد يُتصور أن يُريد المُعْرِمُ المتيم ، إذا بُعد عهده بحبيبه ، أن يراه في المنام ، وإذا  
أراد ذلك جاز أن يريد النوم له خاصة ، فأعرفه .

• • •

٢٥٤ - وما يلحق بهذا الفصل قوله : [ من الكامل ]

رَحَلَ الْعَزَاءُ بِرَحَلَتِي فَكَأَنَّنِي      أَتَبَعْتُهُ الْأَنْفَاسَ لِلتَّشْيِيعِ<sup>(٣)</sup>

(١) في ديوانه .

(٢) هو للمجنون في ديوانه .

(٣) هو للمتنبي في ديوانه .

وذلك أنه علّل تصعّد الأنفاس من صدره بهذه العلة الغريبة ، وترك ما هو المعلوم المشهور من السبب والعلّة فيه ، وهو التحسّر والتأسّف . والمعنى : رحل عنيّ العزاء بارتحال عنكم ، أى : عنده ومعه أو به وبسببه ، فكأنه لما كان محلّ الصبر الصّدّر ، وكانت الأنفاس تتصعّد منه أيضًا ، صار العزاء وتنفس الصّعداء كأنهما نزيلان ورفيقان ، فلما رحل ذاك ، كان حقّ هذا أن يشيّع قضاءً لحقّ الصّحبة .

.. .

٢٥٥ - وما يلاحظُ هذا النوع ، ويجرى في مسلكه ويتنظم في / أنواع من التعليل  
١٨٣  
سلكه ، قول ابن المعتز :

عاقبتُ عينيّ بالدمع والسهَر إذ غار قلبي عليك من بصري<sup>(١)</sup>  
وأحتملتُ ذاك وهى رابحةٌ فيك ، وفازت بلذة النظر

وذاك أن العادة في دمع العين وسهرها أن يكون السبب فيه إغراض الحبيب ، أو اعتراض الرقيب ، ونحو ذلك من الأسباب الموجبة للاكتئاب . وقد ترك ذلك كله كما ترى ، وأدّعى أن العلة ما ذكره من غيرّة القلب منها على الحبيب وإيثاره أن يتفرد برؤيته ، وأنه بطاعة القلب وامتنال رسمه ، رامّ للعين عقوبةً ، فجعل ذاك أن أبكاه ، ومنعها النوم وحماها .

وله أيضًا في عقوبة العين بالدمع والسهَر ، من قصيدة أولها : [ من الخفيف ]  
قلّ لأحلى العباد شيكلاً وقدّا أبجّد ذا المهجر أمّ ليس جِدّاً<sup>(٢)</sup>

(١) ليسا في ديوان ابن المعتز .

(٢) هو في ديوانه . و « الشِكْل » بكسر الشين ، الدُّل .

ما بِذَا كَانَتِ الْمُنَى حَدَّثْتَنِي لَهَفَ نَفْسِي أَرَاكَ قَدْ حُخِنَتْ وَدًّا  
ما تَرَى فِي مُتَيِّمٍ بِكَ صَبٌّ خَاضِعٌ لَا يَرَى مِنَ الذُّلِّ بُدًّا  
إِنْ زَنْتَ عَيْنَهُ بِغَيْرِكَ فَأَضْرِبْهَا بِطُولِ السُّهَادِ وَالذَّمِّعَ حَدًّا

قد جعل البكاء والسهاد عقوبةً على ذنبٍ أثبته للعين ، كما فعل في البيت الأول ، إلا أن صورة الذنب ههنا غير صورته هناك . فالذنب ههنا نَظَرُهَا إلى غير الحبيب ، واستجارتها من ذلك ما هو محرمٌ محظور = والذنب هناك نَظَرُهَا إلى الحبيب نفسه ، ومزاحمتها القلب في رؤيته ، وَغَيْرَةُ القلب من العين سببُ العقوبة هناك ، فأما ههنا فالغيرة كائنة بين الحبيب وبين شخصٍ آخر ، فأعرفه .

ولا شُبْهَةٌ في قصور البيت الثاني عن الأول ، وأنَّ للأول عليه فضلاً كبيراً ، وذلك بأن جعل بعضه يغار من بعض ، وجعل الخصومة في / الحبيب بين عينيه وقلبه ، وهو تمام الظُّرْفِ واللفظ . فأما الغيرة في البيت الآخر ، فعلى ما يكون أبداً . هذا ، ولفظ « زَنْتَ » ، وإن كان ما يتلوها من أحكام الصنعة يُحَسِّنُهَا ، وورودها في الخبر « العينُ تزني » ، <sup>(١)</sup> يؤنس بها ، فليست تَدْعُ ما هو حكمها من إدخال نُفْرَةٍ على النفس .

وإن أردت أن ترى هذا المعنى بهذه الصنعة في أعجب صورة وأظرفها ،

فأنظر إلى قول القائل :

أَتَنْنِي تُؤْتِنِي بِالْبِكَا فَأَهْلًا بِهَا وَبِتَأْنِيهَا <sup>(٢)</sup>  
تَقُولُ ، وَفِي قَوْلِهَا حِشْمَةٌ : أَتَبْكِي بَعَيْنِي تَرَانِي بِهَا ؟  
فَقُلْتُ : إِذَا اسْتَحْسَنْتَ غَيْرَكُمْ أَمَرْتُ الدُّمُوعَ بِتَأْدِيهَا

(١) جزء من حديث أنس بن مالك ، رواه أبو يعلى ، ورجاله رجال الصحيح ، غير واحد ، وهو ثقة ، ذكره الهيثمي في مجمع الزوائد ٦ : ٢٥٦ .

(٢) هي في معاهد التنصيص : ٣٧٦ ، لبعضهم ، بلا نسبة .



= أعطاك بلفظة التأديب ، حُسِّنَ أدب اللبيب ، في صيانة اللَّفْظِ عما يُحَوِّجُ إلى الاعتذار ، ويؤدِّي إلى التَّفَار ، إلا أن الأستاذية بعدُ ظاهرةٌ في بيت ابن المعتز .<sup>(١)</sup> وليس كل فضيلة تبدو مع البديهة ، بل بعقب النَّظَرِ والروية ، وبأن يفكر في أول الحديث وآخره . وأنت تعلم أنه لا يكون أبلغ في الذي أراد من تعظيم شأن الذنب ، من ذكر الحدِّ ، وأنَّ ذلك لا يتم له إلا بلفظة « زنت » ، ومن هذه الجهة يلحق الضَّيِّمُ كثيراً من شأنه وطريقه طريقُ أى تمام ، ولم يكن من المطبوعين .

وموضعُ البَسْطِ في ذلك غير هذا ، فعرضي الآن أن أُريك أنواعاً من التخيل ، وأضع شَبَّةَ القوانين لِيُستعان بها على ما يُراد بعدُ من التفصيل والتبيين .

• • •

## فصل

### في تخيل بغير تعليل

التخيل بغير تعليل ٢٥٧ - وهذا نوع آخر من التخيل ، وهو يرجع إلى ما مضى من تناسى التشبيه وصرف النفس عن / توهمه ، إلا أن ما مضى مُعلّل ، وهذا غير معلّل . ١٨٥

بيان ذلك أنهم يستعيرون الصّفة المحسوسة من صفات الأشخاص للأوصاف المعقولة ، ثم تراهم كأنهم قد وجدوا تلك الصفة بعينها ، وأدركوها بأعينهم على حقيقتها ، وكأنّ حديث الاستعارة والقياس لم يجرّ منهم على بال ، ولم يَرَوْه ولا طيفَ خيالٍ .

تناسى التشبيه ومثاله استعارتهم « العلوّ » لزيادة الرجل على غيره في الفضل والقدر والسلطان ، ثم وَضَعُهم الكلامَ وضعَ من يذكر علوّاً من طريق المكان . ألا ترى إلى قول أبي تمام :

وَيَصْعَدُ حَتَّى يَظُنَّ الْجَهْلُ أَنَّ لَهُ حَاجَةً فِي السَّمَاءِ (١)

فلولا قصّده أن يُنسى التشبيه ويرفعه بجهد ، ويُصمّم على إنكاره وجنّحه ، فيجعله صاعداً في السماء من حيث المسافة المكانية ، كما كان لهذا الكلام وجهٌ .

ومن أبلغ ما يكون في هذا المعنى قول ابن الرومي :

[ من الخفيف ]

(١) هو في ديوانه .

أَعْلَمَ النَّاسِ بِالنَّجُومِ بَنُو نُؤٍ بَحَّتْ عِلْمًا لَمْ يَأْتِهِم بِالْحِسَابِ <sup>(١)</sup>  
 بَلْ بَأَن شَاهَتُوا السَّمَاءَ سُمُوءًا يَتَرَقَّى فِي الْمَكْرَمَاتِ الصُّعَابِ  
 مَبْلَغٌ لَمْ يَكُنْ لِيَبْلُغَهُ الطَّا لِبُ إِلَّا يَتَلَكُّمُ الْأَسْبَابِ  
 وأعادته في موضع آخر ، فزاد الدعوى قُوَّةً ، ومَرَّ فيها مروراً من يقول  
 صديقاً ، ويذكر حقاً :

يَا آلَ نُؤِيْحَتٍ لَا عِدْمَتُكُمْ وَلَا تَبَدُّلَتْ بَعْدَكُمْ بَدَلًا <sup>(٢)</sup>  
 إِنْ صَحَّ عِلْمُ النَّجُومِ ، كَانَ لَكُمْ حَقًّا ، إِذَا مَا سَوَاكُمْ أَنْتَحَلَا  
 كَمْ عَالِمٍ فِيكُمْ وَلَيْسَ بَأَن قَاسٍ ، وَلَكِنْ بَأَن رَقِيَ فَعَلَا  
 أَعْلَاكُمْ فِي السَّمَاءِ مَجْدُكُمْ فَلَسْتُمْ تَجْهَلُونَ مَا جُهِلَا  
 / شَافَهُتُمْ الْبَدْرَ بِالسُّوَالِ عَنْ الْـ سَأْمِرٍ إِلَى أَنْ بَلَّغْتُمْ رُحَلَا

١٨٦

وهكذا الحكم إذا استعاروا أَسْمَ الشَّيْءِ بَعِيْنَهُ مِنْ نَحْوِ شَمْسٍ أَوْ بَدْرٍ أَوْ بَحْرٍ  
 أَوْ أَسَدٍ ، فَإِنَّهُمْ يَبْلُغُونَ بِهِ هَذَا الْحَدَّ ، وَيَصُوغُونَ الْكَلَامَ صِيَاغَاتٍ تَقْضِي بَأَن  
 لَا تَشْبِيْهِ هُنَاكَ وَلَا اسْتِعَارَةً ، وَمِثَالُهُ قَوْلُهُ :

قَامَتْ تُظَلِّلُنِي مِنَ الشَّمْسِ نَفْسٌ أَعَزُّ عَلَيَّ مِنْ نَفْسِي <sup>(٣)</sup>  
 قَامَتْ تُظَلِّلُنِي وَمِنْ عَجَبٍ شَمْسٌ تُظَلِّلُنِي مِنَ الشَّمْسِ

فلولا أَنَّهُ أَنْسَى نَفْسَهُ أَنَّ هُنَا اسْتِعَارَةٌ وَمَجَازًا مِنَ الْقَوْلِ ، وَعَمِلَ عَلَى  
 دَعْوَى شَمْسٍ عَلَى الْحَقِيقَةِ ، لِمَا كَانَ لِهَذَا التَّعَجُّبِ مَعْنَى ، فَلَيْسَ يَبْدُعُ وَلَا مُنْكَرُ  
 أَنَّ يَظْلِلَ إِنْسَانٌ حَسَنَ الْوَجْهِ إِنْسَانًا وَيَقِيْهِ وَهَجًا بِشَخْصِهِ .

(١) هو في ديوانه .

(٢) من أبيات في ديوانه .

(٣) هما لابن العميد في يتيمة الدهر ٣ : ١٦٠ ، مع اختلاف في اللفظ ، وهي أربعة أبيات في

معاهد التنصيص : ٢٣١ .

= وهكذا قول البحترى :

[ من الطويل ]

طَلَعَتْ لَهُمْ وَقَتَ الشُّرُوقِ فَعَايَنُوا سَنَا الشَّمْسِ مِنْ أَفْقٍ وَوَجْهَكَ مِنْ أَفْقٍ<sup>(١)</sup>  
وَمَا عَايَنُوا شَمْسِينَ قَبْلَهُمَا أَلْتَقَى ضِيَاؤُهُمَا وَقَفًا ، مِنَ الْغَرْبِ وَالشَّرْقِ

معلوم أن القصد أن يُخرج السامعين إلى التعجب لرؤية ما لم يروه قط ،  
ولم تُجرِ العادة به . ولم يتم للتعجب معناه الذى عناه ، ولا تظهر صورته على  
وصفها الخاص ، حتى يجترىء على الدَّعوى جُرْأَةً من لا يتوقف ولا يخشى  
إنكار مُنْكَرٍ ، ولا يَحْفَلُ بتكذيب الظاهر له ، ويسوم النفس ، شَاءَتْ أَمْ أَبَتْ ،  
تصوُّرَ شَمْسٍ ثَانِيَةٍ طَلَعَتْ مِنْ حَيْثُ تَغْرِبُ الشَّمْسِ ، فَالْتَقَتَا وَقَفًا ، وصار  
غَرْبُ تِلْكَ الْقَدِيمَةِ لِهَذِهِ الْمُتَجَدِّدَةِ شَرْقًا .

ومدارُ هذا النوع فى الغالب على التعجب ، وهو والى أمره ، وصانع  
سِحْرِهِ ، وصاحب سرّه ، وتراه أبدًا وقد أفضى بك إلى خِلَابَةٍ لم تكن عندك ،  
وبرز لك فى صورة ما حسبتها تظهر لك ، ألا ترى أن صورة قوله : « شمس /  
تظللنى من الشمس » ، غير صورة قوله : « وما عاينوا شمسين » ، وإن اتَّفَقَ  
الشعران فى أنهما يتعجبان من وجود الشئ على خلاف ما يُعَقَّلُ ويُعْرَفُ .

١٨٧

= وهكذا قول المتنبى :

[ من الكامل ]

كَبُرْتُ حَوْلَ دِيَارِهِمْ لَمَّا بَدَتْ مِنْهَا الشُّمُوسُ وَلَيْسَ فِيهَا الْمَشْرِقُ<sup>(٢)</sup>  
= له صورة غير صورة الأولين .

[ من الطويل ]

= وكذا قوله :

(١) هو فى ديوانه .

(٢) هو فى ديوانه .

ولم أر قبلي مَنْ مَشَى البدرُ نحوهُ ولا رجلاً قامت تُعانقه الأسدُ<sup>(١)</sup>

= يعرض صورة غير تلك الصور كلها ، والاشتراك بينها عامٌّ لا يدخل في السَّرِقة ، إذ لا اتفاق بأكثر من أن أثبت الشيء في جميع ذلك على خلاف ما يعرفه الناس . فأما إذا جمعت إلى خصوص ما يخرج به عن المتعارف ، فلا اتفاق ولا تناسب ، لأن مكان الأعجوبة مرّة أن تظلل شمس من الشمس ، وأخرى أن يُرى للشمس مثلاً يطلع من الغرب عند طلوعها من الشرق ، وثالثة أن تُرى الشمس طالعة من ديارهم . وعلى هذا الحد قوله : « ولم أر قبلي مَنْ مَشَى البدر نحوه » ، العجب من أن يمشی البدر إلى آدمي ، وتُعانق الأسد رجلاً .

\*\*\*

٢٥٩ - وأعلم أن في هذا النوع مذهباً هو كأنه عكس. مذهب التعجب ونقيضه ، وهو لطيف جداً . وذلك أن يُنظر إلى خاصية ومعنى دقيق يكون في المشبه به ، ثم يُثبت تلك الخاصية وذلك المعنى للمشبه ، ويُتوصل بذلك إلى إيهام أن التشبيه قد خرج من اليقين ، وزال عن الوهم والعين = أحسن توصيل وألطفه ، ويقام منه شبه الحجة على أن لا تشبيه ولا مجاز ، ومثاله قوله :

لَا تَعْجَبُوا مِنْ بَلَى غَلَالَتِهِ قَدْ زُرَّ أَزْرَارُهُ عَلَى الْقَمَرِ<sup>(٢)</sup>

/ = قد عمد ، كما ترى ، إلى شيء هو خاصية في طبيعة القمر ، وأمر غريب من تأثيره ، ثم جعل يُرى أن قومًا أنكروا بَلَى الكُتَّان بسرعة ، وأنه قد أخذ

(١) هو في ديوانه .

(٢) لسيه صاحب معاهد التنقيص : ٢٣٧ ، لأبي الحسن بن طباطبا العلوي ، أحد ثلاثة أبيات .

ينهاهم عن التعجب من ذلك ويقول : « أما ترونه قد زرَّ أزراره على القمر ، والقمر من شأنه أن يُسرع بلى الكتان » ، وغرضه بهذا كله أن يُعلم أن لاشك ولا مِرَّة في أن المعاملة مع القمر نفسه ، وأن الحديث عنه بعينه ، وليس في آئين شيء غريب ، وأن التشبيه قد نُسى وأنسى ، وصار كما يقول الشيخ أبو علي فيما يتعلق به الظرف : <sup>(١)</sup> « إنه شريعة منسوخة » .

وهذا موضع في غاية اللطف ، لا يبين إلا إذا كان المتصفح للكلام حساساً ، يعرف وحنى طبع الشعر ، وخفى حركته التي هي كالحلَس ، وكَمَسَرَى النَّفْس في النَّفْس .

وإن أردت أن تظهر لك صحة عزيمتهم في هذا النحو على إخفاء التشبيه ومحو صورته من الوهم ، فأبرز صفحة التشبيه ، واكشف عن وجهه ، وقُل : « لا تعجبوا من بلى غلالته ، فقد زرَّ أزراره على مَنْ حُسنته حسنُ القمر » ، ثم أنظر هل ترى إلا كلاماً فاتراً ومعنى نازلاً ، وأخبر نفسك هل تجد ما كنت تجده من الأريحية ؟ وأنظر في أعين السامعين هل ترى ما كنت تراه من ترجمة عن المسرة ، ودلالة على الإعجاب ؟ ومن أين ذلك وأنتى وأنت بإظهار التشبيه تُبطل على نفسك ما له وُضِع البيت من الاحتجاج على وجوب البلى في الغلالة ، والمنع من العجب فيه بتقرير الدلالة ؟

وقد قال آخر في هذا المعنى بعينه ، إلا أن لفظه لا يُنبئ عن القوة التي لهذا البيت في دعوى القمر ، وهو قوله :

تَرَى اللَّيَابَ مِنَ الْكَتَّانِ يَلْمَحُهَا      نُورٌ مِنَ الْبَدْرِ أَحْيَانًا فَيُثْلِيهَا <sup>(٢)</sup> .

(١) هو أبو على الفارسي ، ولم أهد إلى قوله هنا في شيء من كتبه .

(٢) هو في يتيمة الدهر ١ : ٧٤ ، لأبي المطاع ذي القرنين بن ناصر الدولة الحمداني . =

/ فكيف تُنكر أن تبلى معاجرها ، والبدر في كل وقت طالّع فيها

٢٦٠ - وما ينظر إلى قوله : « قد زرّ أزواره على القمر » ، في أنه بلغ  
اختفاء التشبيه وادعاء  
الحقيقة في المجاز  
بدعواه في المجاز حقيقة ، مبلغ الاحتجاج به كما يحتج بالحقيقة ، قول العباس بن  
الأحنف :  
[ من المتقارب ]

هِيَ الشَّمْسُ مَسْكَنُهَا فِي السَّمَاءِ      فَعَزَّ الْفَوَادَ عَزَاءً جَمِلاً<sup>(١)</sup>  
فَلَنْ تَسْتَطِيعَ إِلَيْهَا الصُّعُودَ      وَلَنْ تَسْتَطِيعَ إِلَيْكَ النَّزُولَ

صورة هذا الكلام ونصبتة والقلب الذي فيه أُفْرِغَ ، يقتضى أن التشبيه  
لم يَجْرِ في تحلده ، وأنه معه كما يقال : « لستُ منه وليس مِنِّي » ، وأن الأمر في  
ذلك قد بلغ مبلغاً لا حاجة معه إلى إقامة دليل وتصحيح دعوى ، بل هو في  
الصِّحَّةِ والصدق بحيث تُصَحِّح به دعوى ثانية . ألا تراه كأنه يقول للنفس :  
« ما وَجَّه الطمع في الوصول وقد علمت أن حديثك مع الشمس ، وَمَسْكَنُ  
الشمس السماء ؟ » أفلا تراه قد جعل كونها الشمس حُجَّةً له على نفسه ،  
يصرفها بها عن أن ترجو الوصول إليها ، ويُلجِّئها إلى العزاء ، ورَدَّها في ذلك إلى  
ما لا تشكُّ فيه ، وهو مستقرٌّ ثابت ، كما تقول : « أوما علمت ذلك ؟ »  
و « أليس قد علمت ؟ » ، ويبيِّن لك هذا التفسير والتقرير فضل بيان بأن تقابل  
هذا البيت بقول الآخر :

فقلتُ لأصحابي : هي الشمسُ ضوؤها قريبٌ ، ولكن في تنالوها بُعدُ<sup>(٢)</sup>

= و « المعاجر » جمع « معجّر » ، وهو ثوبٌ تلفه المرأة على الرأس من غير إدارة تحت الحنك ، ثم تجلبب  
فوقه بجلبابها .

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو لحمد بن أبي عينية بن المهلب بن أبي صفرة ، والبيت من أبيات له في الأغاني ٢٠ : ٩٣ ،

في ترجمته .

وتتأمل أمر التشبيه فيه ، فإنك تجده على خلاف ما وصفت لك . وذلك أنه في قوله : « فقلت لأصحابي هي الشمس » ، غير قاصد أن يجعل كونها الشمس حجة على ما ذكر بعد ، من قرب شخصها ومثالها في العين ، مع بعد مثالها بل قال : « هي الشمس » ، هكذا قولاً مرسلًا يؤمى فيه بل / يُفصح بالتشبيه ، ولم يُرد أن يقول : « لا تعجبوا أن تقرب وتبعد بعد أن علمتم أنها الشمس » ، حتى كأنه يقول : « ما وجه شككم في ذلك ؟ » ، ولم يشك عاقل في أن الشمس كذلك ، كما أراد العباس أن يقول : كيف الطمع في الوصول إليها مع علمك بأنها الشمس ، وأن الشمس مسكنها السماء . فبيت ابن أبي عيينة في أن لم ينصرف عن التشبيه جملة ، ولم يبرز في صورة الجاحد له والمتبرئ منه ، كبيت بشار الذي صرح فيه بالتشبيه ، وهو :

أو كبدر السماء ، غير قريب حين يوفى ، والضوء فيه اقتراب<sup>(١)</sup>

وكبت المتنبي :

كانها الشمس يعنى كف قابضيه شعاعها ويزاه الطرف مقتربا<sup>(٢)</sup>

٢٦١ - فإن قلت : فهذا من قولك يؤدى إلى أن يكون العرض من ذكر الشمس ، بيان حال المرأة في القرب من وجه ، والبعد من وجه آخر ، دون المبالغة في وصفها بالحسن وإشراق الوجه . وهو خلاف المعتاد ، لأن الذى يسبق إلى القلوب ، أن يقصد من نحو قولنا : « هي كالشمس أو هي شمس » ، الجمال والحسن والبهاء .

عراض والرد عليه

(١) هو في ديوانه ، في قصيدة أولها :

طرقتنا بالزرايين الرباب رب زور عليك منه اكتساب

ورواية الديوان : « حين أوفى » . .

(٢) هو في ديوانه .



= فالجواب : إِنَّ الأَمْرَ وإن كان على ما قلت ، فإنه في نحو هذه الأحوال التي يُقصد فيها إلى بيان أمرٍ غير الحُسن ، يصير كالشيء الذي يُعقل من طريق العُرف ، وعلى سبيل التَّبَع ، فأما أن يكون الغرض الذي له وُضع الكلام ، فلا .  
 وإذا تأملت قوله : « فقلت لأصحابي هي الشمس ضوءها قريب » ، وقول بشار : « أو كبد السَّماء » ، وقول المتنبي : « كأنها الشَّمس » ، علمت أنهم جعلوا جُلَّ غرضهم أن / يُصيروا لها شبهًا في كونها قريبةً بعيدةً . فأما ١٩٠ حديث الحُسن ، فدخل في القصد على الحد الذي مضى في قوله ، وهو للعباس أيضًا :  
 [من الرمل]

نِعْمَةٌ كالشَّمس لَمَّا طَلَعَتْ بَثَّت الإِشْرَاقَ فِي كُلِّ بَلَدٍ <sup>(١)</sup>

فكما أن هذا لم يضع كلامه لجعل النعمة كالشمس في الضياء والإشراق ، ولكن عَمَّت كما تعم الشمس بإشراقها = كذلك لم يضع هؤلاء أبياتهم على أن يجعلوا المرأة كالشمس والبدل في الحسن ونور الوجه ، بل أموا نحو المعنى الآخر ، ثم حصّل هذا لهم من غير أن احتاجوا فيه إلى تجشّم . وإذا كان الأمر كذلك ، فلم يقل إن النعمة إنما عَمَّت لأنها شمس ، ولكن أراك لعمومها وشمولها قياسًا ، وتحزّرى أن يكون ذلك القياس من شيء شريف له بالنعمة شبه من جهة أوصافه الخاصّة ، فاخترت الشمس . وكذلك لم يُرد ابن أبي عيينة أن يقول إنها إنما دنت ونأت لأنها شمس ، أو لأنها الشمس ، بل قاس أمرها في ذلك كما عرّفك .

وأما العباس فإنه قال : إنها إنما كانت بحيث لا تُنال ، ووجب اليأس من الوصول إليها ، لأجل أنها الشمس ، فأعرفه فرقًا واضحًا .

(١) مضى البيت في رقم : ٢١٤ ، وانظر التعليق عليه ، وهو هنا على الصواب .

أنواع من ادعاء  
الحقيقة في الجواز

٢٦٦ - وما هو على طريقة بيت العباس في الاحتجاج ، وإن خالفه فيما ذكره لك ، قول الصائى في بعض الوزراء يهتفه بالتخلص من الاستتار : (١)

[ من الخفيف ]

صَحَّ أَنْ الْوَزِيرَ بَدْرٌ مُنِيرٌ إِذْ تَوَارَى كَمَا تَوَارَى الْبَدْرُ  
غَابَ ، لَا غَابَ ، ثُمَّ عَادَ كَمَا كَانَ عَلَى الْأَفْقِ طَالِعًا يَسْتَنِيرُ  
لَا تَسْلُنِي عَنْ الْوَزِيرِ فَقَدْ يَدُّ نَتُّ بِالْوَصْفِ أَنَّهُ سَابُورُ  
لَا خَلَا مِنْهُ صُلْبُ دَسْتٍ ، إِذَا مَا قَرَّ فِيهِ يَقَرُّ مِنْهُ الصُّلْبُ

/ فهو كما نراه يحتج أن لا يجاز في الين ، وأن ذكر البدر وتسمية المملوح به حقيقة ، واحتجائه صريح لقوله : « صح » أنه كذلك . وأما احتجاج العباس وصاحبه في قوله : « قد زرَّ أززاره على القمر » ، فعلى طريق الفحوى . (٢) فهذا وجه الموافقة ، وأما وجه المخالفة ، فهو أنهما ادعيا الشمس والقمر بأنفسهما ، وادعى الصائى بدرا ، لا البدر على الإطلاق .

١٩٢

ومن ادعاء الشمس على الإطلاق قول بشار :

[ من الوافر ]

بَعَثْتُ بِذِكْرِهَا شِعْرِي وَقَلَمْتُ الْهَوَى شَرْكََا (٣)  
غَلَمَّا شَاقَّهَا قَوْلِي وَشَبَّ الْحُبُّ غَاخَتَكَا  
أَتَتْنِي الشَّمْسُ زَائِرَةً وَلَمْ تَكُ تَبْرَحُ الْفَلَكََا  
وَجَدْتُ الْعَيْشَ فِي سَعْدِي وَكَانَ الْعَيْشُ قَدْ هَلَكََا

(١) الوزير ، هو أبو نصر سابور بن أردشير ، انظر البيهية ٣ : ١٠٩ - ١١٦ ، ولم أقف على أبيات الصائى .

(٢) مضى في رقم : ٢٥٩ .

(٣) هو في ملحقات ديوان بشار خمسة أبيات ، ومراجعته هناك .

فقلوه : « ولم تك تَبْرُحُ الْفَلَكَ » ، يريك أنه ادعى الشمس نفسها .

٢٦٢ - وقال أشجع يرثي الرشيد ، فبدأ بالتعريف ، ثم نكّر فخلط

إحدى الطريقتين بالأخرى ، وذلك قوله : [من الرمل]

غَرَبَتْ بِالْمَشْرِقِ الشَّمْسُ      سُسُ قُلِّلَ لِلْعَيْنِ تَلْمَعٌ <sup>(١)</sup>  
ما رَأَيْنَا قَطُّ شَمْسًا      غَرَبَتْ مِنْ حَيْثُ تَطْلُعُ

فقلوه : « غربت بالشرق الشمس » على حدّ قول بشار : « أتنتى

الشمس زائرة » ، في أنه خيّل إليك شمس السماء . وقوله بعد : « ما رأينا قطّ

شمسًا » ، يُفْتَرّ أمر هذا التخيّل ، ويعمل بك إلى أن تكون الشمس في قوله :

« غربت بالشرق الشمس » ، غير شمس السماء ، أعني غير مدّعى أنها هي ،

وذلك مما يضطرب عليه المعنى وَيَقْلُقُ ، لأنه إذا لم يدّعِ الشمس نفسها ، لم يجب

أن تكون جهة خراسان مَشْرِقًا لها ، وإذا لم يجب / ذلك ، لم يحصل ما أراده من ١٩٣

الغربة في غروبها من حيث تطلع . وأظنّ الوجه فيه أن يُتَوَلَّى تنكيه الشمس في

الثاني على قولهم : « خرجنا في شمس حارة » ، يريدون في يوم كان للشمس فيه

حرارة وفضل توقّد ، فيصير كأنه قال : « ما عهدنا يوما غرّبت فيه الشمس من

حيث تطلع ، وهوت في جانب المشرق » . وكثيرًا ما يتفق في كلام الناس ما يؤهم

ضربًا من التنكير في الشمس كقولهم : « شمسٌ صيفية » ، وكقلوه : [من البسيط]

« والله لا طَلَعَتْ شَمْسٌ وَلَا غَرَبَتْ » <sup>(٢)</sup>

ولا فرق بين هذا وبين قول المتنبي :

[من السريع]

(١) هما لأبي الشيص ، يرثي هارون الرشيد ، في ديوانه المجموع ، والمراجع هناك .

(٢) كأنى أعرفه ، لكن نسيت ونسيت تلمه ، ولم أعرف صاحبه .

لم يُرَ قَرْنُ الشَّمْسِ فِي شَرْقِهِ فَشَكَّتِ الْأَنْفُسُ فِي غَرْبِهِ <sup>(١)</sup>

ويجىء التنكير في القمر والهلل على هذا الحدّ، فمنه قول بشرار: [من الرمل]

أَمْلى لَا تَأْتِ فِي قَمَرٍ بِحَدِيثٍ وَاتَّقِ اللَّرْعَا <sup>(٢)</sup>  
وَتَوَقَّ الطَّيْبَ لَيْلَتَنَا إِنَّهُ وَاشِ إِذَا سَطَعَا

فهذا بمعنى: لا تأت في وقت قد طلع فيه القمر. وهكذا قول عمر بن

أبى ربيعة: [من الطويل]

وَعَابَ قُمَيْرٌ كُنْتُ أَرْجُو عُيُوبَهُ وَرَوَّحَ رُعْيَانٌ وَنَوَّمَ سُمُرٌ <sup>(٣)</sup>

= ظاهره يوهم أنه كقولك: « جاءني رجل »، وليس كذلك في

الحقيقة، لأن الاسم لا يكون نكرة حتى يعم شيئين وأكثر، وليس هنا شيعان  
يُعَمَّهما اسم القمر.

وهكذا قول أبى العتاهية: [من الوافر]

تُسِّرُ إِذَا نَظَرْتُ إِلَى هَلَالٍ وَتَقْصُصُكَ إِذَا نَظَرْتُ إِلَى الْهَلَالِ <sup>(٤)</sup>

= ليس المنكر غير المعروف، على أن للهلل في هذا التنكير فضل تمكّن

ليس للقمر، ألا تراه قد جُمع في قوله تعالى: (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ /

١٩٤

[سورة البقرة: ١٨٩]، ولم يجمع القمر على هذا الحدّ.

(١) هو في ديوانه.

(٢) هو في ملحقات ديوانه، ومراجعته هناك. و « الليالى اللّرخ »، هي السود الصدور البيض  
الأعجاز من آخر الشهر، والليالى البيض الصدور السود الأعجاز من أول الشهر.

(٣) هو في ديوانه في قصيدته البارعة.

(٤) هو من قصيدة في ديوانه، (نشره شكرى فيصل، دمشق).

ومن لطيف هذا التكرير قول البحترى :

[من الطويل]

وَيَذَرِينَ أَنْضِيَّتَاهُمَا بَعْدَ ثَالِثٍ أَكَلْنَاهُ بِالْإِيجَافِ حَتَّى تَمَحَّقًا<sup>(١)</sup>

٢٦٣ - وما أتى مستكرها نايًا يتظلم منه المعنى وينكره ، قول أبى

تمام : [من الطويل]

قَرِيبُ النَّدى نَائِي المَحَلِّ كَأَنَّهُ هِلَالٌ قَرِيبُ النُّورِ نَائِي مَنَازِلُهُ<sup>(٢)</sup>

سبب الاستكراه ، وأن المعنى ينبو عنه : أنه يؤهم بظاهرة أن ههنا أهلة ليس لها هذا الحكم ، أعنى أنه ينأى مكانه ويدنو نوره . وذلك مُحَالٌ = فالذى يستقيم عليه الكلام أن يؤتى به معرفًا على حده في بيت البحترى : [من الكامل]

كَالْبَذْرِ أَفْرَطَ فِي العُلُوِّ وضوءه للعُصْبَةِ السَّارِينَ جِدُّ قَرِيبِ<sup>(٣)</sup>

فإن قلت : أَقْطَعُ وَأَسْتَأْنِفُ فأقول : « كأنه هلال » وأسكت ، ثم أبتدىء وأتخذ في الحديث عن شأن الهلال بقولى : « قريب النور ناي منازله » =<sup>(٤)</sup> أمكنك ، ولكنك تعلم ما يشكوه إليه المعنى من نبو اللفظ به وسوء ملائمة العبارة . واستقصاء هذا الموضع يَقْطَعُ عن الغرض ، وحقه أن يُفَرَّدَ له فصل .

\*\*\*

٢٦٤ - وأعود إلى حديث المجاز وإخفائه ، ودعوى الحقيقة وحمل

النفس على تخيلها .

(١) هو فى ديوانه .

(٢) ليس فيما بين أيدينا من ديوان أبى تمام .

(٣) مضى فى رقم : ١٠٩ .

(٤) السياق : « فإن قلت : أقطع .... أمكنك » ، أى أمكنك ذلك .

فمما يدخل في هذا الفن ويجب أن يُوازن بينه وبين ما مضى ، قول سعيد

[من الخفيف] ابن حميد :

وَعَدَ الْبَلَرُ بِالزِّيَارَةِ لَيْلًا      فَإِذَا مَا وَفَى قَضَيْتُ ثُنُورِي <sup>(١)</sup>  
 قُلْتُ : يَا سَيِّدِي ، وَلِمَ تُؤْثِرُ اللَّيْلَ      لَمْ عَلَى بَهْجَةِ النَّهَارِ الْمُثِيرِ  
 قَالَ لِي : لَا أَحِبُّ تَغْيِيرَ رَسْمِي      هَكَذَا الرَّسْمُ فِي طُلُوعِ الْبُحُورِ

قالوا : وله في ضلته : [من الخفيف]

قُلْتُ زُورِي ، فَأُرْسِلَتْ      أَنَا آتِيكَ سُحْرَةً <sup>(٢)</sup>  
 / قُلْتُ : خَالِ اللَّيْلَ كَانَ أَخُو      فَنِي وَأَدْنَى مَسْرَةٍ  
 فَأَجَابَتْ بِحُجَّةٍ      زَادَتْ الْقَلْبَ حَسْرَةً  
 أَنَا شَمْسٌ ، وَإِنَّمَا      تَطْلُعُ الشَّمْسُ بُكْرَةً

١٩٥

وينبغي أن تعلم أن هذه القطعة ضد الأولى ، من حيث اختار النهار وقتاً للزيارة في تلك ، والليل في هذه ، فلما من حيث يختلف جوهر الشعر ويتفق ، وخصوصاً من حيث ننظر الآن ، فمثل وشبيهة ، وليس بضد ولا نقيض .

٢٦٥ - ثم أعلم أننا إن وازنا بين هاتين القطعتين وبين ما نقلتم من بيت العباس : « هي الشمس مسكنها في السماء » ، <sup>(٣)</sup> وما هو في صورته ، وجدنا أمراً يبين أمرين : بين ادعاء البدر والشمس أنفسهما ، وبين إثبات بدر ثانٍ وشمس ثانية ، ورأينا الشاعر قد شاب في ذلك الإنكار بالاعتراف ،

ادعاء الحقيقة في  
 المجاز في عقد الشبهة

(١) لم أقف عليه .  
 (٢) لم أقف عليه .  
 (٣) مضى في رقم : ٢٦٠ .

وصادفت صورة المجاز تُعرضُ عنك مرّةً ، وتعرضُ لك أخرى . فقله : « البدر »  
 بالتعريف مع قوله : « لا أحبّ تغيير رسمى » ، وتركه أن يقول : « رَسَمَ مثلي » ،  
 يُخَيِّلُ إليك البدر نفسه . وقوله : « في طلوع البدر » بالجمع دون أن يفرد  
 فيقول : « هكذا الرسم في طلوع البدر » يلتفت بك إلى بدر ثانٍ ، ويُعطيك  
 الاعترافَ بالمجاز على وجه . وهكذا القول في القطعة الثانية لأنّ قوله : « أنا شمس »  
 بالنكير ، اعترافٌ بشمس ثانية أو كالاتراف .

٢٦٦ - وما يدلُّ دلالةً واضحةً على دعوى الحقيقة ، ولا يستقيم إلا  
 عليها قول المتنبي :

وَأَسْتَقْبَلْتُ قَمَرَ السَّمَاءِ بِوَجْهِهَا فَأَرْتَنِي الْقَمَرِينَ فِي وَقْتٍ مَعًا <sup>(١)</sup>  
 أراد : فأرتنى الشمس والقمر ، ثم غلب اسم القمر كقول الفرزدق :  
 [ من الطويل ]

أَخَذْنَا بِآفَاقِ السَّمَاءِ عَلَيْكُمْ لَنَا قَمَرَاهَا وَالنُّجُومِ الطَّوَالُغُ <sup>(٢)</sup>

١٩٦ / لولا أنه يُخَيِّلُ الشمسَ نفسها ، لم يكن لتغليب اسم القمر والتعريف  
 بالألف واللام معنىً . وكذلك لولا ضبطه نفسه حتى لا يُجَرِّىَ المجازَ والتشبيه في  
 وهمه ، لكان قوله : « في وقت معًا » ، لغوًا من القول ، فليس بعجيب أن  
 يترأى لك وَجْهُ غَادِقِ حَسَنَاءَ في وقت طلوع القمر وتوسُّطه السماء ، وهذا  
 أظهر من أن يخفى .

وأما تشبيه أبي الفتح لهذا البيت بقول القائل : <sup>(٣)</sup>  
 [ من الكامل ]

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو في ديوانه وفي النقائض .

(٣) أبو الفتح ، يعنى ابي جنى ، عند تفسير هذا البيت .

وإذا الغزاة في السماء ترفعت وبدا النهار لوقته يترجل<sup>(١)</sup>  
أبدت لوجه الشمس وجهها مثله تلقى السماء بمثل ما تستقبل

= فتشبيه على الجملة ، ومن حيث أصل المعنى وصورته في المعقول ، فأما  
الصورة الخاصة التي تحدث له بالصنعة ، فلم يعرض لها .

وما له طبقة عالية في هذا القبيل وشكل يدل على شدة الشكيمة وعلو  
المأخذ ، قول الفرزدق :

أبى أحمد الغيث صمصعة الذى متى تخلف الجوزاء والدلو يُمطر<sup>(٢)</sup>  
أجار بنات الوائدين ومن يُجر على الموت يعلم أنه غير مُحفر

أفلا تراه كيف ادعى لأبيه اسم الغيث ادعاءً من سلم له ذلك ، ومن  
لا يخطر بباله أنه مجاز فيه ، ومتناول له من طريق التشبيه ، وحتى كأن الأمر في  
هذه الشهرة بحيث يقال : « أبى الغيث أجود ؟ » فيقال : « صمصعة » ، أو  
يقال : « الغيثان » ، فيعلم أن أحدهما صمصعة ، وحتى بلغ تمكن ذلك في  
العرف إلى أن يتوقف السامع عند إطلاق الاسم ، فإذا قيل : « أذاك الغيث ! » ،  
لم يعلم أيراد صمصعة أم المطر .

وإن أردت أن تعرف مقدار ما له من القوة في هذا التخيل ، وأن مصدره  
/ مصكر الشيء المتعارف الذى لا حاجة به إلى مقدمة يُبنى عليها = نحو أن  
تبدأ فتقول : « أبى نظير الغيث وثان له ، وغيث ثان » ، ثم تقول : « وهو خير

١٩٧

(١) لم أعرف قائل البيتين ، وهما في شرح الواحدى لديوان المتنبي : ١٨٣ ، وقوله : « يترجل » ،  
ترجل النهار ، ارتفع .

(٢) هو في ديوانه : « أبى أحمد الغيث » ، ورواية الديوان أيضاً : « ومن يُجر على الفقر »  
و « أخفر ذمته يُخفرها » ، نقض عهده ولم يف بالذمة .



الغيثين « لأنه لا يُخْلَف إذا أَخْلَفَت الأنواء »<sup>(١)</sup> فَنَظَرُ إِلَى مَوْقِعِ الْاسْمِ ، فَإِنَّكَ تَرَاهُ وَاقِعًا مَوْقِعًا لَا سَبِيلَ لَكَ فِيهِ إِلَى حُلِّ عَقْدِ التَّثْنِيَةِ ،<sup>(٢)</sup> وَتَفْرِيقِ الْمَذْكُورَيْنِ بِالْاسْمِ . وَذَلِكَ أَنَّ « أَفْعَلَ » لَا تَصَحُّ إِضَافَتُهُ إِلَى اسْمَيْنِ مَعْطُوفٍ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ ، فَلَا يُقَالُ : « جَاءَنِي أَفْضَلُ زَيْدٍ وَعَمْرُو » ، وَلَا : « إِنَّ أَعْلَمَ بَكْرٍ وَخَالِدٍ عِنْدِي » ، بَلْ لَيْسَ إِلَّا أَنْ تُضَيَّفَ إِلَى اسْمٍ مَثْنًى أَوْ مَجْمُوعٍ فِي نَفْسِهِ ، نَحْوُ : « أَفْضَلُ الرَّجُلَيْنِ » ، وَ « أَفْضَلُ الرِّجَالِ » . وَذَلِكَ أَنَّ أَفْعَلَ التَّفْضِيلُ بَعْضُ مَا يُضَافُ إِلَيْهِ أَبَدًا ، فَحَقُّهُ أَنْ يُضَافَ إِلَى اسْمٍ يَحْوِيهِ وَغَيْرِهِ . وَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ ، عَلِمْتَ أَنَّ اللَّفْظَ بِالتَّشْبِيهِ ، وَالْخُرُوجَ عَنْ صَرِيحِ جَعْلِ اللَّفْظِ لِلْحَقِيقَةِ مُتَعَلِّقٌ عَلَيْكَ ، إِذْ لَا يُمْكِنُكَ أَنْ تَقُولَ : « أُنَى أَحْمَدُ الْغَيْثِ وَالثَّانِي لَهُ وَالتَّشْبِيهِ بِهِ » ، وَلَا شَيْئًا مِنْ هَذَا النَّحْوِ ، لِأَنَّكَ تَقَعُ بِذَلِكَ فِي إِضَافَةِ « أَفْعَلَ » إِلَى اسْمَيْنِ مَعْطُوفٍ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ .

٢٦٧ - وَإِذَا قَدْ عَرَفْتَ هَذَا ، فَانْظُرْ إِلَى قَوْلِ الْآخَرِ : [ مِنَ الْمَسْرُوحِ ]

قَدْ أَقْحَطَ النَّاسُ فِي زَمَانِهِمْ حَتَّى إِذَا جِئْتَ جِئْتَ بِالذَّرَرِ<sup>(٣)</sup>  
غَيْثَانِ فِي سَاعَةٍ لَنَا أَتَّفَقَا ، فَمَرْحَبًا بِالْأَمِيرِ وَالْمَطَرِ

= فَإِنَّكَ تَرَاهُ لَا يَبْلُغُ هَذِهِ الْمَنْزِلَةَ ، وَذَلِكَ أَنَّهُ كَلَامٌ مِّنْ يُثْبِتُهُ الْآنَ غَيْثًا وَلَا يَدَّعِي فِيهِ عُرْفًا جَارِيًا ، وَأَمْرًا مَشْهُورًا مُتَعَارَفًا ، يَعْلَمُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُ مَا يَعْلَمُهُ ،

(١) السِّيَاقُ : « فَإِذَا أَرَدْتُ أَنْ تَعْرِفَ ..... فَانْظُرْ ... » .

(٢) فِي إِحْدَى نَسَخِ الشَّيْخِ رَشِيدٍ : « عَقْدُ الْبَيْتَةِ » ، وَهِيَ كَلَامٌ شَيْءٌ ، وَانْظُرْ مَا سَيَأْتِي فِي رَقْمِ :

٢٦٨ .

(٣) لَمْ أَعْرِفْ قَائِلَهُمَا . وَ « الذَّرَرُ » ، يَعْنِي الْمَطَرُ يَلُرُّ . وَكَانَ فِي الْمَخْطُوطَةِ وَالْمَطْبُوعَتَيْنِ : « قُحِطَ النَّاسُ » وَالتَّلَاثِي مِنْهُ يُقَالُ : قُحِطَ الْمَطَرُ ، أَيْ احْتَبَسَ ، وَ « أَقْحَطَ النَّاسُ » ، لَمْ يَمْطُرُوا .

وليس بمتعذر أن تقول : « غيثٌ وثنانٍ للغيث اتفاقاً » ، أو تقول : « الأميرُ ثاني الغيث والغيثُ اتّفقاً » .

فقد حصل من هذا الباب : أن الاسم المستعار كلما كان قَدَمُهُ أثبتَ في مكانه ، وكان / موضعه من الكلام أضنَّ به ، وأشدَّ محاماةً عليه ، وأمنع لك من أن تتركه وترجعَ إلى الظاهر وتصرِّح بالتشبيه ، فأمرُ التخييل فيه أقوى ، ودعوى المتكلم له أظهر وأتم .

١٩٨

٢٦٨ - وأعلم أن نحو قول البحتري :

غَيْثَانِ إِنْ جَدَّبْتَ تَتَابَعَ أَقْبَلَا      وهما رَيْعٌ مُؤْمِلٌ وَخَرِيفَةٌ <sup>(١)</sup>

= لا يكون مما نحن بصدده في شيء ، لأنَّ كلَّ واحدٍ من الغيثين في هذا البيت مجازٌ ، لأنه أراد أن يشبَّه كل واحد من المملوَّحين بالغيث ، والذي نحن بصددَه هو أن يُضَمَّ المجاز إلى الحقيقة في عقد التثنية ، <sup>(٢)</sup> ولكن إن ضُمَّت إليه قوله :

فلم أرَ ضِرْغَامَيْنِ أَصْدَقَ مِنْكُمَا      عِرَاكًا ، إِذَا الْهَيَّابَةُ الْنِكْسُ كَذَّبَا <sup>(٣)</sup>

= كان لك ذلك ، لأنَّ أحدَ الضرغامين حقيقةً والآخرُ مجازٌ .

٢٦٩ - فإن قلت : فهنا شيءٌ يردُّك إلى ما أُثبتُهُ من بقاءِ حُكْمِ

التشبيه في جعله أباه الغيث ، وذلك أن تقدير الحقيقة في المجاز إنما يُتصوَّر في نحو بيت البحتري :

(١) هو في ديوانه .

(٢) انظر ما سلف رقم : ٢٦٦ ، ص : ٣١٧ ، تعليق : ٢ .

(٣) هو للبحتري في ديوانه .

• فلم أرَ ضِرْغَامِينَ •

من حيث عمَد إلى واحد من الأسود ، ثم جعل المملوح أسدًا على الحقيقة قد قَارَنَهُ وضَامُهُ . ولا سبيل للفرزدق إلى ذلك ، لأن الذي يَقْرِنُهُ إلى أيه هو الغيث على الإطلاق ، وإذا كان الغيث على الإطلاق ، لم يبق شيء يستحق هذا الاسم إلا ويدخل تحته . وإذا كان كذلك ، حصل منه أن لا يكون أبو الفرزدق غيثًا على الحقيقة .

= فالجواب أن مذهب ذلك ليس على ما تتوهمه ، ولكن على أصل في التشبيه ، وهو أن يقصد إلى المعنى الذي من أجله يشبه الفرع بالأصل كالشجاعة في الأسد ، والمضاء في السيف ، وينحى سائر الأوصاف جانبًا . وذلك المعنى في الغيث / هو النفع العام ، وإذا قُدِّرَ هذا التقدير ، صار جنس ١٩٩ الغيث كأنه عينٌ واحدة وشيء واحد . وإذا عاد بك الأمر إلى أن تتصوره تصور العين الواحدة دون الجنس ، كان ضمُّ أبى الفرزدق إليه بمنزلة ضمِّك إلى الشمس رجلًا أو امرأة تريد أن تبالغ في وصفهما بأوصاف الشمس ، وتنزيلهما منزلتها ، كما تجده في نحو قوله :

فَلَيْتَ طَالَعَةَ الشَّمْسِينَ غَائِبَةً وَلَيْتَ غَائِبَةَ الشَّمْسِينَ لَمْ تَغِبْ<sup>(١)</sup>

• • •

(١) هو للمتنبي في ديوانه .

## فصل

### في الفرق بين التشبيه والاستعارة<sup>(١)</sup>

٢٧٠ - أعلم أن الاسم إذا قصد إجراؤه على غير ما هو له لمشابهة بينهما ، كان ذلك على ما مضى من الوجهين :

الفرق بين التشبيه  
والاستعارة  
الفرق الأول

أحدهما : أن تُسقط ذكر المشبه من البين ، حتى لا يُعلم من ظاهر الحال أنك أردته ، وذلك أن تقول : « عنت لنا ظبية » ، وأنت تريد امرأة ، و « وردنا بحراً » ، وأنت تريد الممدوح . فأنت في هذا النحو من الكلام إنما تعرف أن المتكلم لم يُرد ما الاسم موضوع له في أصل اللغة ، بدليل الحال ، أو إفصاح المقال بعد السؤال ، أو بفحوى الكلام وما يتلوه من الأوصاف .

مثال ذلك أنك إذا سمعت قوله :

تَرَجَّحَ الشَّرْبُ وَأَغْتَالَتْ حُلُومُهُمْ شَمْسٌ تَرَجَّلُ فِيهِمْ ثُمَّ تَرْتَحُلُ<sup>(١)</sup>

= استدلت بذكر الشرب ، واغتيال الحُلوم ، والارتحال ، أنه أراد قينة . ولو قال : « ترجلت شمس » ، ولم يذكر شيئاً غيره من أحوال الآدميين ، لم يُعقل قط أنه أراد امرأة إلا بإخبار مُستأنف ، أو شاهد آخر من الشواهد .

ولذلك تجد الشيء يلتبس منه حتى على أهل المعرفة ، كما روى أن عدی ابن حاتم اشتبه عليه المراد بلفظ الخيط في قوله تعالى : ( حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ ) [سورة البقرة : ١٨٧] وحمله على ظاهره . فقد

٢٠٠

(١) هذه الزيادة من مطبوعة رشيد رضا .

(٢) هو للبحراني في ديوانه .

رؤى أنه قال لما نزلت هذه الآية : « أخذت عقلاً أسودَ وعقلاً أبيض ، فوضعتهما تحت وسادتي ، فنظرت فلم أتيين ، فذكرت ذلك للنبي ﷺ فقال : إن وسادك لطويل عريض ، إنما هو الليل والنهار . »<sup>(١)</sup>

٢٧١ - والوجه الثاني : أن تذكر كل واحد من المشبه والمشبه به  
الفرق الثاني  
فتقول : « زيد أسد » ، و « هند بدر » ، و « هذا الرجل الذي تراه سيف صارم على أعدائك » . وقد كنت ذكرت فيما تقدم ، أن في إطلاق الاستعارة على هذا الضرب الثاني بعض الشبهة ، ووعدتك كلاماً يجيء في ذلك ، وهذا موضعه .<sup>(٢)</sup>

أعلم أن الوجه الذي يقتضيه القياس ، وعليه يدل كلام القاضي في الوساطة ،<sup>(٣)</sup> أن لا تُطلق الاستعارة على نحو قولنا : « زيد أسد » و « هند بدر » ، ولكن تقول : هو تشبيه ، وإذا قال : « هو أسد » ، لم تقل : استعار له اسم

(١) خير عدى بن حاتم ، رواه عنه الشعبي . رواه البخاري في كتاب الصيام ، « باب فكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخط الأبيض من الخط الأسود » ( الفتح ٤ : ١١٣ ) ، ثم في كتاب التفسير عند تفسير الآية ( الفتح ٨ : ١٣٧ ) ، ورواه أحمد في المسند : ٣٧٧ ( حلي ) ، وانظر تفسير الطبري ٣ : ٥١١ ، والتعليق رقم ١ ، ثم انظر رقم : ٢٩٨٦ - ٢٩٨٩ من التفسير ( طبع المعارف ) .  
(٢) انظر ما سلف آخر رقم : ٢٠٣ .

(٣) هو إشارة إلى قول القاضي الجرجاني في الوساطة : ٤٠ ، « وربما جاء من هذا الباب ما يظنه الناس استعارة ، وهو تشبيه أو مثل ، فقد رأيت بعض أهل الأدب ذكر أنواعاً من الاستعارة ، عدّ فيها قول أبي نواس :

والحُبُّ ظَهَرَ أَنْتَ رَاكِبُهُ فَإِذَا صَرَفَتْ عِنَانَهُ انْصَرَفَا

ولست أرى هذا وما أشبهه استعارة ، وإنما معنى البيت : أن الحب مثل ظهر ، أو الحب كظهر تدبره كيف شئت إذا ملكك عنانه ، فهو إما ضرب مثل ، أو تشبيه شيء بشيء ، وإنما الاستعارة ما اكتفى فيها بالاسم المستعار عن الأصل ، وثقلت العبارة فجعلت في مكان غيرها . وملاكها تقريب الشبه ، ومناسبة المستعار له للمستعار منه ، وامتزاج اللفظ بالمعنى حتى لا يوجد بينهما منافرة ، ولا يتبين في أحدهما إعراض عن الآخر ، انتهى كلام القاضي ، ثم انظر دلائل الإعجاز رقم : ٥٠٧ ، ٥٠٨ .

الأسد » ، ولكن تقول : « شَبَّهه بالأسد » وتقول في الأول أنه استعارة لا تتوقف فيه ولا تتحاشى البتة . وإن قلت في القسم الأول : إنه تشبيه كنت مصيباً ، من حيث تُخبر عما في نفس المتكلم وعن أصل الغرض ، وإن أردت تمام البيان قلت : أراد أن يشبَّه المرأة بالظبية فاستعار لها اسمها مبالغة .

٢٧٢ - فإن قلت : فكذلك فقل في قولك : « زيد أسد » ، إنه أراد تشبيهه بالأسد ، فأجرى اسمه عليه ، ألا ترى أنك ذكرته بلفظ التَّنكير فقلت : « زيد أسد » ، كما تقول : « زيد واحد من الأسود » ، فما الفرق بين الحالين ، وقد جرى الاسم في كل واحد منهما على المشبَّه ؟

رد اعتراض

= فالجواب أن الفرق بين ، وهو أنك عزلت في القسم الأول الاسم الأصلي عنه واطَّرحته ، وجعلته كأن ليس هو باسم له ، وجعلت الثاني هو الواقع عليه والمتناول / له ، فصار قصيدك التشبيه أمراً مطوياً في نفسك مكنوناً في ضميرك ، وصار في ظاهر الحال وصورة الكلام ونصبته ، كأنه الشيء الذي وُضع له الاسم في اللغة وتُصوَّر - إن تَلَقَّه الوهم - كذلك . وليس كذلك القسم الثاني ، لأنك قد صرَّحت فيه بذكر المشبَّه ، وذكرك له صريحاً يأتي أن تنوهم كونه من جنس المشبَّه به . وإذا سمع السامع قولك : « زيد أسد » و « هذا الرجل سيف صارم على الأعداء » ، استحال أن يظنَّ = وقد صرَّحت له بذكر زيد = أنك قصدت أسداً وسيفاً ، وأكثر ما يمكن أن يُدعى تخيُّله في هذا : أن يقع في نفسه من قولك : « زيد أسد » ، حال الأسد في جرائته وإقدامه وبطشه ، فأما أن يقع في وهمه أنه رجل وأسد معاً بالصورة والشخص ، فمحال

٢٠١

٢٧٣ - ولما كان كذلك ، كان قصيد التشبيه من هذا النحو بيناً لائباحاً ، وكائناً من مقتضى الكلام ، وواجباً من حيث موضوعه ، حتى إن لم

يُحْمَلُ عليه كان مُحَالًا . فالشيء الواحد لا يكون رجلًا وأسدًا ، وإنما يكون رجلًا وبصفة الأسد فيما يرجع إلى غرائز النفوس والأخلاق ، أو خصوص في الهيئة كالكرهية في الوجه . وليس كذلك الأول ، لأنه يحتمل الحمل على الظاهر على الصحة ، فلست بممنوع من أن تقول : « عَنَّتْ لنا ظيئة » ، وأنت تريد الحيوان = و « طلعت شمس » ، وأنت تريد الشمس ، كقولك : « طلعت اليوم شمس حارة » = وكذلك تقول : « هزئتُ على الأعداء سيفًا » وأنت تريد السيف ، كما تقوله وأنت تريد رجلًا بأسلًا استعنت به ، أو رأيا ماضيًا وفقت فيه ، وأصبت به من العدو فأرهبته وأثرت فيه .

٢٧٤ - وإذا كان الأمر كذلك ، وجب أن يُفصل بين القسمين ، الفصل بين التشبيه والاستعارة ٢٠٢ . فيسمى / الأول : « استعارة » على الإطلاق ، ويقال في الثاني إنه : « تشبيه » . فأما تسمية الأول تشبيهًا فغير ممنوع ولا غريب ، إلا أنه على أنك تُخبر عن الغرض وتنبئ عن مضمون الحال ، فأما أن يكون موضوعُ الكلام وظاهره موجبًا له صريحًا ، فلا .

فإن قلت : فكذلك قولك : « هو أسد » ، ليس في ظاهره تشبيه ، لأن التشبيه يحصل بذكر الكاف أو « مثل » أو نحوهما .

= فالجواب أن الأمر وإن كان كذلك ، فإن موضوعه من حيث الصورة يوجب قصدك التشبيه ، لاستحالة أن يكون له معنى وهو على ظاهره .

٢٧٥ - وله مثال من طريق العادة ؛ وهو أن مَثَلَ الاسم مَثَلُ الهيئة التي يُستدلُّ بها على الأجناس ، كزَيِّ الملوك وزَيِّ السُّوقِ ، فكما أنك لو خلعت من الرجل أثواب السوق ، ونَفَيْت عنه كل شيء يختصُّ بالسوق ، وألبستَه زِيَّ الملوك ، فأبديته للناس في صورة الملوك حتى يتوهموه مَلِكًا ، وحتى لا يصلوا إلى مثال آخر من الفصل بين التشبيه والاستعارة

معرفة حاله إلا بإخبار أو اختبار واستدلال من غير الظاهر ، كنت قد أعرته هيئة المَلِك وزِيَّه على الحقيقة . ولو أنك أَلقيت عليه بعض ما يلبسه المَلِك من غير أن تُعرِيه من المعاني التي تدل على كونه سُوْقَةً ، لم تكن قد أعرته بالحقيقة هيئة الملك ، لأن المقصود من هيئة الملك أن يحصل بها المَهَابَةُ في النفس ، وأن يُتَوَهَّم العظمة ، ولا يحصل ذلك مع وجود الأوصاف الدالة على أن الرجل سُوْقَة .

افترض هذه الموازنة في الشيء الواحد ، كالثوب الواحد يُعاره الرجل فيلبسه على ثوبه أو منفردًا ، وإنما اعتبر الهيئة وهي تحصل بمجموع أشياء ، وذلك أن الهيئة هي التي يُشبه حالها حال الاسم ، لأن الهيئة تخص جنسًا دون جنس ، كما أن الاسم كذلك ، والثوب على الإطلاق لا يفعل ذلك إلا بخصائص تقترب به وتُراعى معه ، فإذا كان السامع قولك : « زيد أسدٌ » لا يتوهم / أنك قصدت أسدًا على الحقيقة ، لم يكن الاسم قد لحقه ، ولم تكن قد أعرته إياه إعرارةً صحيحةً ، كما أنك لم تُعر الرجل هيئة الملك حين لم تُزل عنه ما يُعلم به أنه ليس بملك .

٢٠٣

“ ”

٢٧٦ - هذا ، وإذا تأملنا حقيقة الاستعارة في اللغة والعادة ، كان في ذلك أيضًا بيان لصحة هذه الطريقة ، ووجوب الفرق بين القسمين . وذاك أن من شرط المستعار أن يحصل للمستعير منفعة على الحد الذي يحصل للمالك ، فإن كان ثوبًا لبسه كما لبسه ، وإن كان أداة استعمالها في الشيء تصلح له ، حتى إن الرائي إذا رآه معه لم تنفصل حاله عنده من حال ما هو ملك يد ليس بعارية ، وإنما يفضل المالك في أن له أن يتلف الشيء جملةً ، أو يدخل التلف على بعض أجزائه قصداً ، وليس للمستعير ذلك . ومعلوم أن ما هو كالمنفعة من الاسم أن

حقيقة الاستعارة في  
اللغة والعادة



يوجب ذكره القصْد إلى الشيء في نفسه . فإذا قلت : « زيد » ، عُلِمَ أنك أردت أن تُخبر عن الشخص المعلوم ، وإذا قلت : « لقيت أسداً » ، عُلِمَ أنك علّقت اللقاء بواحد من هذا الجنس .

وإذا كان الأمر كذلك ، ثم وجدنا الاسم في قولك : « عنت ظبية » ، يُعَقَّل من إطلاقه أنك قصدت الجنس المعلوم ولا يُعَلَم أنك قصدت امرأة ، فقد وقع من المرأة في هذا الكلام موقعه من ذلك الحيوان على الصحة ، فكان ذلك بمنزلة أن المستعير ينتفع بالاستعارة انتفاع مالكة ، فيلبسُه لبسَه ، ويتجمل به تجملَه ، ويكون مكانه عنده مكان الشيء المملوك ، حتى يعتقد من ينظر إلى الظاهر أنه له .

ولما وجدنا الاسم في قولك : « زيد أسد » ، لا يقع من زيد ذلك الموقع ، من حيث أن ذكره باسمه يمنع من أن يصير الاسم مطلقاً عليه ، ومتناوئاً له على حد تناوله / ما وُضع له ، كان وزان ذلك وزان أن تضع عند الرجل ثوباً وتمنعه أن يلبسه ، أو بمنزلة أن تطرح عليه طرف ثوب كان عليك ،<sup>(١)</sup> فلا يكون ذلك عاريةً صحيحة ، لأنك لم تدخله في جملته ، ولم تُعْطِه صورة ما يَخْتَص به ويصير إليه ، ويخفى كونه لك دونه . فأعرفه .

..

٢٧٧ - وههنا فصل آخر من طريق موضوع الكلام ، يبين وجوب فصل آخر في الفرق

بين التشبيه  
والاستعارة

الفرق بين القسمين :

(١) في المخطوطة ومطبوعة ريتز : « كافته عليه » ، وهو غير واضح ، وأثبت ما في مطبوعة رشيد

وهو أن الحالة التي يُخْتَلَفُ في الاسم إذا وقع فيها، أيسمى استعارة أم لا يسمّى ؟ هي الحالة التي يكون الاسم فيها خبرَ مبتدئٍ أو منزلاً منزله، أعنى أن يكون خبرَ « كان »، أو مفعولاً ثانياً لبابِ « علمت »، لأن هذه الأبواب كلها أصلها مبتدأ وخبر = أو يكون « حالاً »، لأن الحال عندهم زيادةٌ في الخبر . فحكمها حكم الخبر فيما قصده ههنا خصوصاً، والاسم إذا وقع في هذه المواضع، فأنت واضعٌ كلامك لإثبات معناه، وإن أدخلت النفي على كلامك تعلق النفي بمعناه .

تفسير هذه الجملة : أنك إذا قلت : « زيد منطلق »، فقد وضعت كلامك لإثبات الانطلاق لزيد . ولو نفيت فقلت : « ما زيد منطلقاً »، كنت نفيت الانطلاق عن زيد . وكذلك : « أكان زيد منطلقاً »، و « علمتُ زيداً منطلقاً »، و « رأيتُ زيداً منطلقاً »، أنت في ذلك كله واضعٌ كلامك ومزج له لتثبت الانطلاق لزيد، ولو تحولفت فيه انصرف الخلاف إلى ثبوته له . وإذا كان الأمر كذلك، فأنت إذا قلت : « زيد أسدٌ » و « رأيتُه أسداً »، فقد جعلت اسم المشبه به خبراً عن المشبه . والاسم إذا كان خبراً عن الشيء كان خبراً عنه، إما لإثبات وصِفٍ هو مشتقٌّ منه لذلك الشيء، كالانطلاق في قولك : « زيد منطلقٌ »، أو إثباتٍ / جنسيةٍ هو موضوعٌ لها كقولك : « هذا رجلٌ » . فإذا امتنع في قولنا : « زيد أسدٌ » أن تثبت الجنسية لزيد على الحقيقة، كان لإثبات شبه من الجنس له . وإذا كنّا إنما ثبتت شبه الجنس، فقد اجتلبنا الاسم لنحدث به التشبيه الآن، ونقررّه في حيز الحصول والثبوت . وإذا كان كذلك، كان خليقاً بأن تسميه تشبيهاً، إذ كان إنما جاء ليُفيدَه ويُوجبه .

٢٠٥

٢٧٨ - وأمّا الحالة الأخرى التي قلنا : « إن الاسم فيها يكون استعارة

من غير خلافٍ ، فهي حالة إذا وقع الاسم فيها لم يكن الاسم مجتلباً لإثبات معناه للشيء ، ولا الكلام موضوعاً لذلك ، لأن هذا حكم لا يكون إلا إذا كان الاسم في منزلة الخبر من المبتدأ . فأما إذا لم يكن كذلك ، وكان مبتدأً بنفسه ، أو فاعلاً أو مفعولاً أو مضافاً إليه ، فأنت واضعٌ كلامك لإثبات أمر آخر غير ما هو معنى الاسم .

بيان ذلك : أنك إذا قلت : « جاءني أسدٌ » و « رأيت أسداً » و « مررت بأسدٍ » ، فقد وضعت الكلام لإثبات المجيء واقعاً من الأسد ، والرؤية والمروور واقعين منك عليه . وكذلك إن قلت : « الأسدُ مُقبِلٌ » ، فالكلام موضوعٌ لإثبات الإقبال للأسد ، لا لإثبات معنى الأسد . وإذا كان الأمر كذلك ، ثم قلت : « عنت لنا ظيئةٌ » ، و « هزرت سيفاً صارماً على الأعداء » = وأنت تعنى بالظيئة امرأةً ، وبالسيف رجلاً = لم يكن ذكرك للاسمين في كلامك هذا لإثبات الشبه المقصود الآن . وكيف يُتصور أن تقصد إلى إثبات الشبه منهما بشيء ، وأنت لم تذكر قبلهما شيئاً ينصرف إثبات الشبه إليه ، وإنما ثبتت / الشبه من طريق الرجوع إلى الحال ، والبحث عن تحييء في نفس المتكلم ؟

وإذا كان كذلك ، بأن أن الاسم في قولك : « زيد أسدٌ » ، مقصودٌ به إيقاع التشبيه في الحال وإيجابه = وأما في قولك : « عنت لنا ظيئةٌ » و « سللت سيفاً على العدو » ، فوضع الاسم هكذا انتهازاً واقتضاباً على المقصود ، وادعاء أنه من الجنس الذي وضع له الاسم في أصل اللغة .

٢٧٩ - وإذا افرقا هذا الافتراق ، وجب أن نفرق بينهما في وجوب الفرق بين التشبيه والاستعارة في الاصطلاح  
كما أننا نفصل بين الخبر والصفة في العبارة ، لاختلاف الحكم فيهما ، بأن الخبر إثباتٌ في الوقت للمعنى ، والصفة تبينٌ وتوضيح

وتخصيصٌ بأمرٍ قد ثبت واستقرَّ وعُرِفَ . فكما لم نرضَ لاتفاق العَرَضِ في الخبر والصفة على الجملة واشتراكهما إذا قلت : « زيد ظريفٌ » و « جاءني زيد الظريف » ، في التباس زيد في الظرف واكتسائه له ، أن نجعلهما في الوضع الاصطلاحي شيئاً واحداً ، ولا نفرِّق بتسميتنا هذا خبراً وذاك صفةً = كذلك ينبغي أن لا يدعونا اتفاق قولنا : « جاءني أسدٌ » و « هزرت سيفاً صارماً » وقولنا : « زيد أسدٌ » و « سيف صارمٌ » ، في مطلق التشبيه = <sup>(١)</sup> إلى التسوية بينهما ، وترك الفرق من طريق العبارة ، بل وجب أن نفرِّق ، فنسمي ذاك « استعارةً » وهذا « تشبيهاً » .

٢٨٠ - فإن أبيت إلا أن تُطلق الاستعارة على هذا القسم الثاني ، فينبغي أن تعلم أن إطلاقها لا يجوز في كل موضع يحسن دخول حرف التشبيه فيه بسهولة ، وذلك نحو قولك : « هو الأسد » و « هو شمسُ النهار » و « هو البدر حسناً وبهجةً » ، والقضيبُ عطفاً ، وهكذا كل موضع ذكر فيه المشبه به بلفظ التعريف . فإن قلت : « هو بحرٌ » و « هو لَيْثٌ » و « وجدته / بحرًا » ، وأردت أن تقول إنه استعارة ، كنت أعذر وأشبه بأن تكون على جانب من القياس ، ومتشبهًا بطرفٍ من الصواب . وذلك أن الاسم قد خرج بالتنكير عن أن يحسن إدخال حرف التشبيه عليه ، فلو قلت : « هو كأسد » و « هو كبحر » ، كان كلاماً نازلاً غير مقبول ، كما يكون قولك : « هو كالأسد » ، إلا أنه وإن كان لا يحسن فيه الكاف فإنه يحسن فيه « كَأَنَّ » كقولك : « كأنه أسدٌ » ، أو ما يجري مجرى « كَأَنَّ » في نحو « تحسبُه أسداً » و « تَحَالُهُ سيفاً » .

إطلاق الاستعارة لا يجوز في كل موضع

٢٠٧

(١) السياق : « كذلك ينبغي أن لا يدعونا ... إلى التسوية ... » .

٢٨١ - فَإِنْ غَمَضَ مَكَانَ الْكَافِ وَ « كَأَنَّ » ، بَأْنِ يوصف الاسم الذى فيه التشبيه بصفة لا تكون فى ذلك الجنس ، وأمر خاص غريب فقيل : « هو محر من البلاغة » ، و « هو بدر يسكن الأرض » ، و « هو شمس لا تغيب » ، وكقوله :

شَمْسٌ تَأْتِي وَالْفِرَاقُ غُرُوبُهَا عَنَّا ، وَبَدْرٌ وَالصُّلُودُ كُسُوفُهُ<sup>(١)</sup>

فهو أقرب إلى أن نسميه استعارة ، لأنه قد غمض تقدير حرف التشبيه فيه ، إذ لا تصل إلى الكاف حتى تُبطل بنية الكلام وتُبدل صورته فتقول : « هو كالشمس المتألقة » ، إلا أن فراقها هو الغروب ، وكالبدر إلا أن صلوده الكسوف .

• • •

٢٨٢ - وقد يكون فى الصفات التى تجيء فى هذا النحو ، والصلوات التى تُوصَل بها ، ما يختل به تقدير [ حرف ] التشبيه ،<sup>(٢)</sup> فيقرب حينئذ من القليل الذى تُطلق عليه « الاستعارة » من بعض الوجوه ، وذلك مثل قوله : [ من الكامل ]

أَسَدٌ دُمُ الْأَسَدِ الْهَزِيرِ خِضَابُهُ مَوْتٌ فَرِيصُ الْمَوْتِ مِنْهُ تُرْعَدُ<sup>(٣)</sup>

= لا سبيل لك إلى أن تقول : « هو كالأسد » و « هو كالموت » ، لما يكون فى ذلك من التناقض ، لأنك إذا قلت : « هو كالأسد » فقد شَبَّهته بجنس / السبع المعروف ، ومُحال أن تجعله محمولاً فى الشَّبه على هذا الجنس أولاً ،

(١) هو للبحترى فى ديوانه .

(٢) ما بين القوسين ، زاده ريتز فى مطبوعته ، وقد أصاب ، لأنه أوضح .

(٣) هو للمتنبى فى ديوانه .

ثم تجعل دَمَ الهَزِيرِ الذى هو أقوى الجنس ، خضابَ يده ، لأنَّ حملك له عليه في الشَّبه دليل على أنه دونه ، وقولك بَعْدُ « دَمُ الهزير من الأسود خضابه » ، دليل على أنه فوقها . وكذلك محال أن تشبَّهه بالموت المعروف ، ثم تجعله يخافه ، وترتعد منه أكتافه .

مثال آخر

٢٨٣ - وكذا قوله :

[ من الطويل ]

سَحَابٌ عَدَانِي سَيْلُهُ وَهُوَ مُسْبِلٌ وَبَحْرٌ عَدَانِي قَيْضُهُ وَهُوَ مُفْعَمٌ (١)  
وبدرٌ أضاءَ الأرضَ شرقًا ومغربًا ومَوْضِعُ رَحْلِي مِنْهُ أَسْوَدُ مُظْلَمٌ

= إن رجعت فيه إلى التشبيه الساذج فقلت : « هو كالبدر » ، ثم جئت تقول : « أضاءَ الأرضَ شرقًا ومغربًا ومَوْضِعُ رَحْلِي مُظْلَمٌ لم يضيء به » ، كنت كأنك تجعل البدر المعروف يُلبس الأرض الضياءَ ويمنعه رحلك ، وذلك مُحالٌ ، وإنما أردت أن تُثبت من المملوح بدرًا مفردًا له هذه الخاصّة العجيبة التي لم تُعرَف للبدر . وهذا إنما يَتَأَثَّرُ بكلام بعيد من هذا النظم ، وهو أن يقال : « هل سمعت بأنَّ البدر يطلع في أفقٍ ، ثم يمنع ضوءه موضعًا من المواضع التي هي مُعرَّضة له وكائنة في مقابلته ، حتى ترى الأرض الفضاء قد أضاءت بنوره وفيما بينهما قدرُ رَحْلٍ مظلمٍ يتجافى عنه ضوءه ؟ » . ومعلومٌ بَعْدُ هذا من طريقة البيت ، فهذا النحو موضوع على تخييل أنه زاد في جنس البدر واحدٌ له حُكْمٌ وخاصّةٌ لم تُعرَف .

وإذا كان الأمر كذلك ، صار كلاًمك موضوعًا لإثبات الشبه بينه وبين / البدر ، ولكن لإثبات الصِّفَةِ في واحد متجدِّدٍ حادثٍ من جنس البدر ،

٢٠٩

(١) هو للبحترى في ديوانه .

لم تُعرَف تلك الصفة للبدر ، فيصير بمنزلة قولك : « زيد رجل يقرى الضيف »  
 ويفعل كيت وكيت ، فلا يكون قصدك إثبات زيد رجلاً ، ولكن إثبات الصفة  
 التي ذكرتها له . فإذا خرج الاسم الذي يتعلق به التشبيه من أن يكون مقصوداً  
 بالإثبات ، تبين أنه خارج عن الأصل الذي تقدم ، من كون الاسم لإثبات  
 الشبه . فالبحتري في قوله :

« وَبَدُرُ أَضَاءِ الْأَرْضِ »

= قد بنى كلامه على أن كون الممدوح بدرًا ، أمرٌ قد استقرَّ وثبت ،  
 وإنما يعمل في إثبات الصفة الغريبة ، والحالة التي هي موضع التعجب . وكما يمتنع  
 دخول « الكاف » في هذا النحو ، كذلك يمتنع دخول « كَأَنَّ » و « تحسب »  
 و « تخال » . فلو قلت : « كأنه بدر أضاء الأرض شرقًا ومغربًا وموضع رحلى منه  
 مظلم » ، كان خَلْفًا من القول .

وكذلك إن قلت : « تحسبه بدرًا أضاء الأرض ورحلى منه مظلم » ، كان  
 كالأوّل في الضعف . ووجه بعده من القبول بين ، وهو أن « كَأَنَّ » و « حسبت »  
 و « خلت » و « ظننت » تدخل إذا كان الخبر والمفعول الثاني أمرًا معقولًا ثابتًا في  
 الجملة ، إلا أنه في كونه متعلقًا بما هو اسم « كَأَنَّ » أو المفعول الأوّل من  
 « حسبت » مشكوك فيه ، كقولنا : « كَأَنَّ زيدًا منطلق » ، أو مجازًا يُقصد به  
 خلاف ظاهره ، نحو : « كَأَنَّ زيدًا أسد » ، فالأسد على الجملة ثابت معروف ،  
 والغريب هو كون زيد إياه ومن جنسه . والنكرة في نحو هذه الأبيات موصوفة  
 بأوصاف تدلّ على أنك تُخبر بظهور شيء لا يُعرَف ولا يُتصوّر . وإذا كان  
 كذلك ، كان إدخال « كَأَنَّ » و « حسبت » عليه ، كالتقياس / على المجهول .

٢١٠

٢٨٤ - وتأمل هذه النكتة فإنه يَضَعُفُ ثانيًا إطلاق « الاستعارة »

٣٣٢ ما تجوز تسميته استعارة ، ما لا يحسن دخول كلم التشبيه عليه

على هذا النحو أيضًا ، لأن موضوع الاستعارة = كيف دارت القضية = على التشبيه . وإذا بانَ بما ذكرتُ أن هذا الجنس إذا فَلَيْتُهُ عن سِرِّهِ ، <sup>(١)</sup> ونَقَرْتُ عن خبيثه ، <sup>(٢)</sup> فمحصوله أنك تدعى حدوثَ شيء هو من الجنس المذكور ، إلا أنه اختصَّ بصفة غريبة وخاصية بديعة ، لم يكن يُتوَهَّم جوارُها على ذلك الجنس ، كأنك تقول : « ما كنّا نعلم أن ههنا بدرًا هذه صفته » <sup>(٣)</sup> كان تقدير التشبيه فيه نقضًا لهذا الغرض ، لأنه لا معنى لقولك : « أشبهه ببدرٍ حَدَثٍ خلافِ البدر ما كان يُعرَف » .

وهذا موضع لطيف جدًا لا تنتصف منه إلا باستعانة الطبع عليه ، ولا يمكن توفية الكشف فيه حقَّه بالعبارة ، لدقَّة مسلكه .

“ ”

٢٨٥ - ويتصل به أن في « الاستعارة » الصحيحة : ما لا يحسن دخول كَلِم التشبيه عليه . وذلك إذا قوى الشُّبُه بين الأصل والفرع ، حتى يتمكن الفرعُ في النفس بمدخلة ذلك الأصل والاتحاد به ، وكونه إياه . وذلك في نحو « النور » إذا استعير للعلم والإيمان ، و « الظلمة » للكفر والجهل . فهذا النحو تتمكُّنه وقوَّة شَبَّهه ومَتَانة سببه ، قد صار كأنه حقيقة ، ولا يحسن لذلك أن تقول في العلم : « كأنه نور » ، وفي الجهل : « كأنه ظلمة » ، ولا تكاد تقول

الاستعارة الصحيحة  
ما لا يحسن دخول  
أداة التشبيه عليه

(١) في المخطوطة والمطبوعتين : « قلبته » ، بالقاف والباء ، وهو تصحيف لا معنى له . يقال : « فَلَيْتَ الشَّعْر » ، إذا تدبرته واستخرجت معانيه وغريبه ، وكذلك كلُّ أمر تأمله وتنظر في وجوهه وعواقبه .

(٢) « نَقَر عن خبيثه » . فَتَشَ وبَحَثَ .

(٣) السياق : « وإذا بانَ بما ذكرتُ أن هذا الجنس .... كان تقدير التشبيه .. » .



للرجل في هذا الجنس : « كأنك قد أوقعتنى في ظلمة » بل تقول : « أوقعتنى في ظلمة » . وكذلك الأكثر على الألسن والأسبق إلى القلوب أن تقول : « فهمت المسألة فانشرح صدرى وحصل في قلبى نور » ، ولا تقول : « كأن ثوراً حصل في قلبى » .

ولكن إذا تجاوزت هذا النوع إلى نحو قولك : / « سللت منه سيفاً على الأعداء » ، وجدت « كأن » حسنة هناك كثيرة ، كقولك : « بعثته إلى العدو فكأنى سللت سيفاً » وكذلك في نحو : « زيد أسد » و « كأن زيدا أسد » . وهكذا يتدرج الحكم فيه ، حتى كلما كان مكان الشبه بين الشيئين أخفى وأغمض وأبعد من العرف ، كان الإتيان بكلمة التشبيه أئين وأحسن وأكثر في الاستعمال .

» » »

٢٨٦ - وما يجب أن تجعله على ذكر منك أبداً ، وفيه البيان الشافى :  
 أن بين القسمين تبايناً شديداً = أعنى بين قولك : « زيد أسد » وقولك : « رأيت أسداً » وهو ما قدمته لك = من أنك قد تجد الشيء يصلح في نحو : « زيد أسد » حيث تذكر المشبه باسمه أولاً ، ثم تُجرى اسم المشبه به عليه ، ولا يصلح في القسم الآخر الذى لا تذكر فيه المشبه أصلاً وتطرّحه .

ومن الأمثلة البينة في ذلك قول أبى تمام :

وَكَانَ الْمَطْلُ فِي بَدْءِ وَعَوْدٍ دُخَانًا لِلصَّنِيعَةِ وَهِيَ نَارٌ <sup>(١)</sup>

= قد شبه المطلق بالدخان ، والصنعة بالنار ، ولكنه صرح بذكر المشبه ، وأوقع المشبه به خبراً عنه ، وهو كلام مستقيم .

(١) هو في ديوانه .

ولو سلكت به طريقة ما يسقط فيه ذكر المشبه فقلت مثلاً : « أَقْبَسْتَنِي نَارًا لَهَا دُخَانٌ » ، كان ساقطاً . ولو قلت : « أَقْبَسْتَنِي نَوْراً أَضَاءَ أَفْقَى بِهِ » ، تريد علماً ، كان حسناً ، حسنه إذا قلت : « عَلِمْتُكَ نَوْراً فِي أَفْقَى » . والسبب في ذلك أن أطراح ذكر المشبه والاقتصار على اسم المشبه به ، وتنزيله منزلته ، وإعطائه الخلافة على المقصود ، إنما يصح إذا تقرر الشبه بين المقصود وبين ما تستعير اسمه له ، وتستبينه في الدلالة . وقد تقرر في العرف الشبه بين النور والعلم وظهر وأشتهر / ، كما تقرر الشبه بين المرأة والظبية ، وبينها وبين الشمس = ولم يتقرر في العرف شبه بين الصنعة والنار ، وإنما هو شيء يضعه الآن أبو تمام ويتمحله ، ويعمل في تصويره ، فلا بد له من ذكر المشبه والمشبه به جميعاً حتى يعقل عنه ما يريد ، ويبين الغرض الذي يقصده ، وإلا كان بمنزلة من يريد في إعلام السامع أن عنده رجلاً هو مثل زيد في العلم مثلاً ، فيقول له : « عندي زيد » ، ويسومه أن يعقل من كلامه أنه أراد أن يقول : « عندي رجل مثل زيد » ، أو غيره من المعاني . وذلك تكليف علم الغيب .

٢١٢

فأعرف هذا الأصل وتبينه ، فإنك تزداد به بصيرة في وجوب الفرق بين الضريين ، وذلك أنهما لو كانا يجريان مجرى واحداً في حقيقة الاستعارة ، لوجب أن يستويا في القضية ، حتى إذا استقام وضع الاسم في أحدهما استقام وضعه في الآخر ، فأعرفه .

٢٨٧ - فإن قلت : فما تقول في نحو قولهم : « لقيت به أسداً »

بيد آخر

و « رأيت منه ليلاً » .

= (١) فإنه مما لا وجه لتسميته استعارة ، ألا تراهم قالوا : « لئن لقيتُ فلانًا ليلقيَنَّك منه الأسد » ، فأتوا به معرفة على حده إذا قالوا : « احذر الأسد ! » ، وقد جاء على هذه الطريقة ما لا يتصور فيه التشبيه ، فيظن أنه استعارة ، وهو قوله عز وجل : ( لَهُمْ فِيهَا دَارُ الْخُلْدِ ) [سورة صكت : ٢٨] ، والمعنى : - والله أعلم - أن النار هي دار الخلد ، وأنت تعلم أن لا معنى ههنا لأن يقال : « إن النار شُبِّهت بدار الخلد » ، إذ ليس المعنى على تشبيه النار بشيء يسمى « دار الخلد » ، كما تقول في زيد : « إنه مثل الأسد » ، ثم تقول : « هو الأسد » ، وإنما هو كقولك : « النار منزلهم ومسكنهم » ، نعوذ بالله منها .

= وكذا قوله :

٢١٣ / يَا بَنِي الظُّلُمَةِ مِنْهُ التَّوْفَلُ الرَّفَرُ . (٢)

المعنى على أنه « التَّوْفَلُ الرَّفَرُ » ، وليس الزفر باسم الجنس غير جنس الممدوح كالأسد ، فيقال إنه شبه الممدوح به ، وإنما هو صفة كقولك : « هو الشجاع » و « هو السيد » و « هو النهاض بأعباء السيادة » .

= وكذا قوله : [من المنسرح]

يَا خَيْرَ مَنْ يَرْكَبُ الْمَطَى وَلَا يَشْرَبُ كَأْسًا بِكَفٍّ مَنِ بَخِلَا (٣)

= لا يتصور فيه التشبيه ، وإنما المعنى : أنه ليس ببخيل .

(١) قوله : « فإنه مما لا وجه لتسميته استعارة » ، هو جواب قوله : « فإن قلت » .

(٢) هو عجز بيت لأعشى باهلة ، ( في ديوان الأعشين ) ومراجعته هناك ، وصدره :  
« أَخُو رَغَائِبَ يُعْطِيهَا وَيُسَالِهَا » .

و « الرغائب » ، العطايا الكثيرة . و « الظُّلُمَةُ » ، هو ما تطلبه عند الظالم ، وهو اسم مأخوذ منك . و « التَّوْفَلُ » . العزيز الذي يدفع الضيم . و « الرَّفَرُ » هو السيد ، لأنه يَزْدَفِرُ ، أى يتحمل بالأموال في الحملات من دين ودية .

(٣) البيت للأعشى الكبير في ديوانه .

ما لا يجوز أن  
يسمى استعارة

٢٨٨ - هذا ، وإنما يُتصوّر الحكمُ على الاسم بالاستعارة ، إذا جرى بوجهٍ على ما يُدعى أنه مستعارٌ له ، والاسمُ في قولك : « لقيتُ به أسداً » أو « لقيتُ منه الأسد » ، لا يُتصوّر جَرِّه على المذكور بوجه ، لأنه ليس بخيرٍ عنه ، ولا صفةٍ له ، ولا حالٍ ، وإنما هو بنفسه مفعولٌ « لقيتُ » وفاعلٌ « لقيتُ » . ولو جاز أن يجرى الاسم ، ههنا مجرى المستعار المتناول المستعار له ، لوجب أن نقول في قوله :

[ من الرجز ]

حتى إذا جنَّ الظلامُ واختلطَ جَاءُوا بِمَذْقٍ هل رَأَيْتِ الذئبَ قَطُّ (١)  
= إنه استعار اسم الذئب للمَذْق ، وذلك بين الفساد .

= وكذا نحو قوله :  
[ من البسيط ]  
تُبْتُ أَنَّ أبا قابوسَ أَوْعَدَنِي ولا قَرَارَ على زَارٍ من الأسدِ (٢)

= لا يكون استعارة ، وإن كنت تجد من يفهم البيت قد يقول : أراد بالأسد الثعمان ، أو شبهه بالأسد ، لأن ذلك بيانٌ للغرض . فأما القضيةُ

(١) البيت يدور في كتب النحاة ، وينسب للعجاج ولا يصح . وأنشدته المبرد في الكامل لأحد الرجز ، أربعة أبيات . وقال : « والعرب تختصر التشبيه ، وربما أومأت إليه إيماءً ، قال أحد الرجز :  
بِتْنَا بِحَسَّانٍ وَمِعْزَاهُ تَتَطُّ ، مازِلْتُ أَسْعَى بَيْنَهُمُ وَالَّتِيطُ  
حتى إذا كاذ الظلام ..... »

(الكامل : ١٠٥٤ ، طبعة محمد أحمد الدالي ، دمشق ) . و « حَسَّان » ، اسم رجل . و « المعزى » من الغنم . و « تَتَطُّ » ، يصوت جوفها من الجوع . و « أَلَّتِيطُ » ، أسعى هنا وهناك . و « المَذْق » ، اللين المزوج ، قال المبرد : « يقول : في لون الغبرة ، واللبن إذا جُهِدَ ( أى إذا أخرج زبدته ) وتخلط بالماء ، ضرب إلى الغبرة » ، وقوله : « هل رأيت الذئب قط » صفة الملق ، والذئب يضرب لونه إلى الغبرة .

(٢) هو للناطقة الذبياني في ديوانه ، و « أبو قابوس » ، هو النعمان بن المنذر .

الصحيحة وما يقع في نفس العارف ، ويوجبُه نقد الصَّيرَف ، فإنَّ الأسد واقع على حقيقته حتى كأنه قال : « ولا قَرَار على زَارٍ هذا الأسد » ، وأشار إلى الأسد خارجًا من عَرِينِه مُهْدِّدًا مُوعِدًا بزئيره . وأى / وجهٍ للشكِّ في ذلك ، وهو يؤدِّي ٢١٤ إلى أن يكون الكلام على حدِّ قولك : « ولا قَرَار على زَارٍ مَنْ هُوَ كالأسد » ؟ وفيه من العيِّ والفجاجة شيءٌ غير قليل .

هذا ، ومن حقِّ غَالِطٍ غَلِطَ في نحو ما ذكرتُ = على قَلَّةِ عُذْرِهِ = أن لا يغلط في قول الفرزدق :

قِيَامًا يَنْظُرُونَ إِلَى سَعِيدٍ كَأَنَّهُمْ يَرَوْنَ نَهْ هِلَالًا <sup>(١)</sup>

ولا يُتَوَهَّمُ أن « هِلَالًا » استعارة لسعيد ، لأن الحكم على الاسم بالاستعارة مع وجود التشبيه الصريح ، محالٌّ جارٍ مجرى أن يكون كُلُّ اسم دخل عليه كَأُف التشبيه مستعارًا . وإذا لم يغلط في هذا فالباقي بمنزلته ، فأعرفه .

\*\*\*

---

(١) هو له في ديوانه . و « قِيَامًا » مفعول « ترى » في بيتين قبله ، هما :  
تَرَى الشُّمَّ الْجَحَاجِحَ مِنْ قُرَيْشٍ إِذَا مَا الْأَمْرُ فِي الْحَدَثَانِ عَالَا  
بَنَى عَمَّ الرُّسُولَ وَرَهْطَ عَمْرٍو وَعُثْمَانَ الَّذِينَ عَلَوْا فَعَالَا

## فصل

« في الاتفاق في الأُخذ والسرقة والاستمداد والاستعانة »<sup>(١)</sup>

٢٨٩ - أعلم أنّ الشاعرين إذا اتفقا ، لم يخلُ ذلك من أن يكون في الغرض على الجملة والعموم ، أو في وجه الدلالة على ذلك الغرض .

الأخذ والسرقة  
وبإد أمهما

والاشتراك في الغرض على العموم : أن يقصد كل واحد منهما وصف مملوّه بالشجاعة والسخاء ، أو حُسن الوجه والبهاء ، أو وصف فرسه بالسرعة ، أو ما جرى هذا المجرى .

وأما وجه الدلالة على الغرض ، فهو أن يذكّر ما يُستدلّ به على إثباته له الشجاعة والسخاء مثلاً . وذلك ينقسم أقساماً :

= منها التشبيه بما يوجد هذا الوصف فيه على الوجه البليغ والغاية البعيدة ، كالتشبيه بالأسد ، وبالبحر في البأس والجود ، والبلدر والشمس في الحسن والبهاء والإنارة والإشراق .

= ومنها ذكر هيئات تدلّ على الصفة من حيث كانت لا تكون إلا فيمن له الصفة ، كوصف الرجل في حال الحرب بالابتسام وسكون الجوارح وقلة الفكر ، كقوله :

/ كَأَنَّ دَنَائِيرًا عَلَى قَسِمَاتِهِمْ وَإِنْ كَانَ قَدْ شَفَّ الْوُجُوهَ لِقَاءُ<sup>(٢)</sup>

٢١٥

(١) هذه الزيادة من مطبوعة رشيد رضا وحدها ، وانظر ما سلف ص : ٢٦٣ وما بعدها .

(٢) هو محرز بن المكفّر الضبي ، جاهلي ، من أبيات رواها أبو تمام في شرح الحماسة ٤ : ١٥ ،

١٦ ، ورواها أبو العباس المبرد في الكامل ١ : ١٠٧ ، ١٠٨ ( طبعة محمد أحمد الدالي ، دمشق ) .

و « القسيمات » ، هي مجارى الدموع في أعلى الوجه . « شَفَّ الوجوه » ، أذهب نضرتها ، و « اللقاء » ، لقاء الأعداء في الحرب .

= وكذلك الجواذ يوصف بالتَّهْلُّ عند ورود العُفاة ، والاتِّياح لرؤية المُجْتَدِينَ ، <sup>(١)</sup> والبخيل بالعبوس والقُطوب وقلة البشر ، مع سعة ذات اليد ومُساعدة الدهر .

٢٩٠ - فأما الاتفاق في عموم الغرض ، فما لا يكون الاشتراك فيه داخلاً في الأخذ والسرقة والاستمداد والاستعانة ، لا ترى مَنْ به جسٌّ يدعى ذلك ، ويأبى الحكم بأنه لا يدخل في باب الأخذ ، وإنما يقع الغلط من بعض مَنْ لا يُحسن التحصيل ، ولا يُنعم التأمل ، فيما يؤدّي إلى ذلك ، حتى يدعى عليه في المُحاجة أنه بما قاله قد دخل في حكم من يجعل أحد الشعارين عيالاً على الآخر في تصوّر معنى الشجاعة ، وأنها مما يُمدح به ، وأن الجهل مما يُدّم به ، فأما أن يقوله صريحاً ، ويرتكبه قصداً ، فلا .

٢٩١ - وأما الاتفاق في وجه الدلالة على الغرض ، فيجب أن يُنظر ، فإن كان مما اشترك الناس في معرفته ، وكان مستقراً في العقول والعادات ، فإنَّ حُكم ذلك ، وإن كان خصوصاً في المعنى ، حُكم العموم الذي تقدّم ذكره .

اتفاق وجه الدلالة  
في الأخذ والسرقة

من ذلك التشبيه بالأسد في الشجاعة ، وبالبحر في السخاء ، وبالبلر في النور والبهاء ، وبالصبح في الظهور والجلال ونفى الالتباس عنه والخفاء . وكذلك قياس الواحد في خصلة من الخصال على المذكور بذلك والمشهور به والمشار إليه ، سواء كان ذلك ممن حضرك في زمانك ، أو كان ممن سبق في الأزمنة الماضية والقرون الخالية ، لأن هذا مما لا يُختص بمعرفته قومٌ دون قوم ، ولا يحتاج في العلم به إلى رؤية واستنباط وتدبّر وتأمل ، وإنما هو في حكم الغرائز المركوزة في النفوس ، والقضايا التي وُضع العلم / بها في القلوب .

وإن كان مما ينتهي إليه المُتَكَلِّم بنظرٍ وتدبُّرٍ ، وَيَنَالُهُ بطلبٍ واجتهاد ، ولم يكن كالأَوَّل في حضوره إياه ، وكونه في حكم ما يقابله الذي لا معاناة عليه فيه ، ولا حاجةً به إلى المحاولة والمزاولة والقياس والمباحثة والاستنباط والاستشارة ، بل كان من دُونِه حجابٌ يحتاج إلى خَرْقِه بالنظر ، وعليه كَيْمٌ يفتقر إلى شَقِّهِ بالتفكير ، <sup>(١)</sup> وكان دُرّاً في قعر بحر لا يَدُّ لَهُ من تكلف العَوَص عليه ، وممتنعاً في شَاهِقٍ لا يَنَالُهُ إِلَّا بتجشّم الصعود إليه ، وكامناً كالنار في الزُّند ، لا يظهر حتى تقتدحه ، ومُشَابِكاً لغيره كعُرُوق الذهب التي لا تُبْدَى صَفْحَتُهَا بالهُوَيْنَا ، بل تُنال بالحَفْرِ عنها وتعْرِيقُ الجبين في طلب التمكن منها .

نعم ، إذا كان هذا شأنه ، وههنا مكانه ، وبهذا الشرط يكون إمكانه ، فهو الذي يجوز أن يُدْعَى فيه الاختصاصُ والسَّبْقُ والتَقَدُّمُ والأَوَّلِيَّةُ ، وأن يُجْعَلَ فيه سَلَفٌ وَخَلْفٌ ، ومُفِيدٌ ومُسْتَفِيدٌ ، وأن يُقَضَى بين القائلين فيه بالتفاضل والتباين ، وأن أَحَدَهُما فيه أَكْمَلُ من الآخر ، وأن الثاني زاد على الأول أو نَقَصَ عنه ، <sup>(٢)</sup> وترقَّى إلى غايةٍ أبعد من غايته ، أو انحطَّ إلى منزلةٍ هي دون منزلته .

٢٩٢ - وأَعْلَمُ أن ذلك الأول الذي هو المشترك العامي ، والظاهر الجلي ، والذي قُلْتُ إنَّ التفاضل لا يدخله ، والتفاوت لا يصح فيه ، إنما يكون كذلك ما كان صريحاً ظاهراً لم تلحقه صنعة ، وساذجاً لم يُعْمَلْ فيه نقش . فأما إذا رُكِبَ عليه معنًى ، ووُصِلَ به لطيفة ، ودُخِلَ إليه من باب الكناية والتعريض ، والرمز والتلويح ، فقد صار بما غيّر من طريقته ، واستؤنِفَ من صورته ،

الصنعة الساحرة في التشبيه الساذج

(١) « الكيم » بكسر الكاف ، هو غلاف الثمر والحَبُّ قبل أن يظهر أو يتفتح ، وجمعه « أكيم » .

(٢) في المخطوطة والمطبوعتين : « ونقص عنه » بالواو ، والصواب ما أثبت .



٢١٧ واستُجِدَّ له من المِعْرَضِ ، <sup>(١)</sup> وكُسى من دَلَّ التعرض ، / داخلًا في قبيل الخاصّ  
الذى يُتملّك بالفكرة والتعمّل ، ويُوصَل إليه بالتدبُّر والتأمل . وذلك كقولهم ،  
وهم يريدون التشبيه : « سلّين الطُّبَاءَ العيونَ » ، كقول بعض العرب : [ من الوافر ]  
سَلَّيْنِ طِبَاءَ ذِي نَفَرٍ طُلَاهَا      وَنَجَّلَ الْأَعْيْنَ الْبَقَرَ الصُّوَارَا <sup>(٢)</sup>

وكقوله : [ من البسيط ]

إِنَّ السَّحَابَ لَتَسْتَحْيِي إِذَا نَظَرْتَ      إِلَى نَدَاكَ ، فَقَاسْتَهُ بِمَا فِيهَا <sup>(٣)</sup>

وكقوله : [ من الكامل ]

لَمْ تَلَقْ هَذَا الْوَجْهَ شَمْسُ نَهَارِنَا      إِلَّا بَوَّجَهُ لَيْسَ فِيهِ حَيَاءٌ <sup>(٤)</sup>

وكقوله : [ من الكامل ]

وَاهْتَزَّ فِي وَرَقِ الثَّنْدَى فَتَحِيرَتْ      حَرَكَاتُ غُصْنِ الْبَابَةِ الْمُتَأَوِّدِ <sup>(٥)</sup>

وكقوله : [ من الطويل ]

فَأَفْضَيْتُ مِنْ قُرْبٍ إِلَى ذِي مَهَابَةٍ      أَقَابِلُ بَذَرِ الْأَفْقِ حِينَ أَقَابِلُهُ <sup>(٦)</sup>  
إِلَى مُسْرِفٍ فِي الْجُودِ ، لَوْ أَنَّ حَاتِمًا      لَدَيْهِ ، لَأَمْسَى حَاتِمٌ وَهُوَ عَاذِلُهُ

(١) « المِعْرَضُ » ، بكسر الميم ، الثوبُ تعرض فيه الجارية وتُجَلَّى فيه .

(٢) رأيت من نسبه إلى الراعي ، وهو لا يكاد يدخل في قصيدته الرائية من الوافر . و « ذو نفر » ، اسم مكان ، و « الطلّي » ، الأعناق . و « الأعين الثَّجَل » ، الواسعة . و « الصُّوَار » ، القطيع من بقر الوحش ، وهى نحل العيون .

(٣) هو لأبي نواس في ديوانه .

(٤) هو للمتنبي في ديوانه .

(٥) هو للبحتري في ديوانه . « وَرَقَ الثَّنْدَى » ، أى عطاؤه الحسن . و « المتأوّد » ، الذى يتشّى

من ليله .

(٦) هو للبحتري في ديوانه .

فهذا كله في أصله ومغزاه وحقيقة معناه تشبيهية ، ولكن كُنِيَ لك عنه ،  
وُخُوِدِعَتْ فيه ، وأُتِيَتْ به من طريق الخِلافة في مسلك السحر ومذهب  
التَّخِيل ، فصار لذلك غريب الشكل ، بديع الفن ، منيع الجانب ، لا يدينُ  
لكل أحد ، وأَيُّ العِطْف لا يدين به إِلَّا للمُرَوِّى المجتهد . <sup>(١)</sup> وإذا حَقَّقْتَ  
النظر ، فالخصوصُ الذى تراه ، والحالةُ التى تراها ، تنفى الاشتراك وتأباه ، إنما  
هُما من أجل أنهم جعلوا التشبيه مدلولاً عليه بأمرٍ آخر ليس هو من قبيل الظاهر  
المعروف ، بل هو في حدِّ لحن القول والتعمية اللذين / يُتعمدُ فيهما إلى إخفاء  
المقصود حتى يصير المعلوم اضطراراً ، يُعرف امتحاناً واختباراً ، كقوله : [ من الوافر ]  
مررتُ ببابِ هِنْدَ فَكَلَمْتَنِي فلا والله ما نَطَقْتُ بِحَرْفٍ <sup>(٢)</sup>

٢١٨

فكما يوهمك باتقان اللفظ أنه أراد الكلام ، وأن الميم موصولة باللام ،  
كذلك المشبه إذا قال : « سرقن الطبَّاءَ العيونَ » ، فقد أوهم أن ثَمَّ سرقةً وأنَّ  
العيونَ منقولةً إليها من الطبَّاءَ ، وإن كنت تعلم إذا نظرتُ أنه يريد أن يقول : إن  
عيونها كعيون الطبَّاءَ في الحسن والهيئة وفترّة النظر . وكذلك يوهمك بقوله : « إن  
السحابَ لتستحيى » ، أن السحاب حَيٌّ يعرف ويعقل ، وأنه يقيس فيضهُ  
بفيض كَفِّ المملوح فيَحْزَى ويَحْجَل .

فلاحتفال والصنعة في التصويرات التى تروق السامعين وتروعههم ،  
والتخييلات التى تهزُّ المملوحين وتحرِّكهم ، وتُفعلُ فعلاً شبيهاً بما يقع في نفس  
الناظر إلى التصاوير التى يشكّلها الحُذَّاق بالتَّخْطِيط والنقش ، أو بالنَّحت

(١) الأجود أن يقال : « وأَيُّ العِطْف لا يلين به ... » .

(٢) لم أعرف قائله .

والنقر . فكما أن تلك تُعجب وتُحلب ، وتُروق وتُزنيق ، وتُدخل النفس من مشاهدتها حالة غريبة لم تكن قبل رؤيتها ، ويغشاها ضرب من الفتنة لا يُنكر مكانه ، ولا يخفى شأنه .

٢٩٣ - فقد عرفت قضية الأصنام وما عليه أصحابها من الافتتان بها والإعظام لها . كذلك حكم الشعر فيما يصنعه من الصور ، ويشكله من البدع ، ويوقعه في النفوس من المعاني التي يتوهم بها الجماد الصامت في صورة الحى الناطق ، والموات الأخرس في قضية الفصيح المُعرب والمُبَيّن المميز ، والمعدوم المفقود في حكم الموجود المشاهد ، كما قدّمت القول / عليه في باب التمثيل ، <sup>(١)</sup> حتى يكسب الدنى رفعة ، والغامض القدر نباهة . وعلى العكس يغض من شرف الشريف ، ويطأ من قدر ذى العزة المُنيف ، ويظلم الفضل ويتهضمه ، ويخدش وجه الجمال ويتخوئه ، ويُعطى الشبهة سلطان الحجة ، ويرد الحجة إلى صيغة الشبهة ، ويصنع من المادة الخسيسة بدعاً تغلو في القيمة وتعلو ، ويفعل من قلب الجواهر وتبديل الطبائع ما ترى به الكيمياء وقد صحت ، ودعوى الإكسير وقد وضحت ، إلا أنها روحانية تتلبس بالأوهام والأفهام ، دون الأجسام والأجرام ، ولذلك قال :

يُرى حكمة ما فيه وهو فكاهة ويقضى بما يقضى به وهو ظالم <sup>(٢)</sup>

وقال :

عليم بإبدال الحروف وقامع لكل خطيب يقيم الحق باطله <sup>(٣)</sup>

(١) انظر رقم : ٨٠ وما بعدها .

(٢) البيت لأبي تمام في ديوانه .

(٣) هو لأبي الطروق الضبي من شعراء المعتزلة ، يقوله في واصل بن عطاء ، البيان والتبيين ١ : ١٥ .

وقال ابن سُكْرَةَ فَأَحْسَنَ : [ من مَخْلَع السَّيْط ]

والشعر نَارٌ بلا دُخَانٍ وللقوافي رُقَى لَطِيفَةٌ <sup>(١)</sup>  
لو هُجِيَ الْمِسْكُ ، وهو أَهْلٌ لكل مدح ، لصار جِيفَةٌ  
كَمْ من ثَقِيلِ الْحُلِّ سَامٍ هَوَتْ به أَخْرَفٌ خَفِيفَةٌ

وقد عرفت ما كان من أمر القبيلة الذين كانوا يعيرون بأنف الناقة ، حتى  
قال الخطيئة :

قَوْمٌ هُمْ الْأَنْفُ وَالْأَذْنَابُ غَيْرُهُمْ ، وَمَنْ يُسَوِّى بِأَنْفِ النَّاقَةِ الذُّبَابُ <sup>(٢)</sup>

فَنَفَى الْعَارَ ، وَصَحَّحَ الْاِفْتِخَارَ ، وجعل ما كان نَقْصًا وَشَيْئًا ، فَضْلًا  
وَزَيْنًا ، وما كان لَقَبًا وَتَبْزًا يسوءُ السَّمْعَ ، شَرَفًا وَعِزًّا يرفعُ الطَّرْفَ ، وما ذاك  
إلا بحسن الانتزاع ، ولطف القرينة الصَّنَاعَ ، والذَّهْنَ / الناقد في دقائق الإحسان  
والإبداع ، كما كساهم الجمال من حيث كانوا عَرُوا منه ، وأثبتهم في نِصَابِ  
الفضل من حيث تُفُوْا عنه ، فلَرُبَّ أَنْفٍ سَلِمَ قد وَضَعَ الشعرُ عليه حَدَّهُ فَعَدَّعَهُ ،  
واسم رفيع قلب معناه حتى حطَّ به صاحبه ووضَّعه ، كما قال : [ من الكامل ]

يا حَاجِبَ الْوُزَرَاءِ ! إِنَّكَ عِنْدَهُمْ سَعْدٌ ، وَلَكِنْ أَنْتَ سَعْدُ الدَّابِحِ <sup>(٣)</sup>

(١) هو له في الهجاء ، في يتيمة الدهر ٣ : ١٣ .

(٢) هو له في ديوانه .

(٣) يُنسَبُ في المختار من شعر بشار : ٧٦ ، ونسبه ياقوت في معجم الأدباء ١ : ٣٩٢ في ترجمة  
جحظة ( أحمد بن جعفر ) ، ولا يكاد يُفْهَمُ معنى البيت حتى تسمع ما قبله ؛ يقول :

يا سَعْدُ إِنَّكَ قَدْ حَجَبْتَ ثَلَاثَةَ كُلا قَتَلْتَ وَفِيكَ وَسْمٌ وَاضِحٌ  
وَأَتَيْتَ تَحْجُبُ رَابِعًا لُتْبِيرَهُ فَارْفَقَ بِهِ ، فالشيخ شيخ صالح

و « سعد » ، المذكور هنا هو حاجب الوزير الخاقاني . و « سعد النابح » فيه يقول ابن قتيبة =

ومن العجيب في ذلك قول القائل في كثير بن أحمد: <sup>(١)</sup> [من غلغ البسيط]

لَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا مَا قَالَ: «لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ» <sup>(٢)</sup>

فأنظر من أي مدخل دخل عليه ، وكيف بالهويناء هدى البلاء إليه ؟ وكثير

هذا هو الذي يقول فيه الصاحب : [من الطويل]

« وَمِثْلُ كَثِيرٍ فِي الزَّمَانِ قَلِيلٌ » <sup>(٣)</sup>

فقد صار الاسم الواحد وسيلة إلى الهدم والبناء ، والمدح والهجاء ،

وذريعة إلى التزيين والتّهجين .

• • •

٢٩٤ - ومن عجيب ما اتفق في هذا الباب قول ابن المعتز في دم القمر من ابن المعتز في دم القمر

القمر ، واجترأه بقدرة البيان على تقبيحه ، وهو الأصل والمثل ، وعليه الاعتماد والمعول في تحسين كل حسن ، وتزيين كل مزين ، وأول ما يقع في النفوس إذا أريد المبالغة في الوصف بالجمال ، والبلوغ فيه غاية الكمال ، فيقال :

= في الأنواء : ٧٦ ، « سعد الذابح . وهو كوكبان غير يُرى ، بينهما في رأى العين قدر ذراع ، وأحدهما مرتفع للشمال ، والآخر هابط في الجنوب ، وبقرب الأعلى منهما كوك صغير يكاد يلزق به . وتقول الأعراب : هو شأته التي يذبحها » ، وهو أحد منازل القمر .

(١) هو أبو منصور ، كثير بن أحمد .

(٢) اقتباس سبيء من آية سورة النساء : ١١٤ ، (لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نُحُوتِهِمْ) ، ولا أدري

كيف استساغه الشيخ رحمه الله ؟

(٣) هو في البيتمة ٣ : ٢٤٨ ، يقول الصاحب يرض كثيرا :

يقولون لي : أودى كثير بن أحمد وذلك رُزء في الأنام جليل

فقلت : دَعُونِي وَالْعُلَى نَبِيْهِ مَعًا فَمِثْلُ كَثِيرٍ فِي الرِّحَالِ قَلِيلُ

« وجهه كأنه القمر » ، و « كأنه فلقه قمر » ، ذلك لثقته بأن هذا القول إذا شاء  
سَحَر ، <sup>(١)</sup> وَقَلَبَ الصُّورَ ، وأنه لا يَهَابُ أن يخرق الإجماع ، ويسحر العقول  
ويقتسير الطباع ، وهو : [ من الكامل ]

يا سارق الأنوار من شمس الضحى يا مُثَكِّلِي طيب الكرى وَمُنْعَصِي <sup>(٢)</sup>  
أما ضياء الشمس فيك فناقص وأرى حرارة نارها لم تنقص  
/ لم يظفر التشبيه منك بطائل ، مُتَسَلِّحٌ بهقا كلون الأبرص

٢٢١

٢٩٥ - وقد عُلم أن ليس في الدنيا مثله أخزى وأشنع ، ونكال أبلغ  
وأفطع ، ومنظر أحق بأن يملأ النفوس إنكارًا ، ويزعج القلوب استفظاعًا له  
واستنكارًا ، ويُغري الألسنة بالاستعاذة من سوء القضاء ، ودرك الشقاء ، من أن  
يُصلب المقتول ويشبَّح في الجذع ، ثم قد ترى مرثية أبي الحسن الأنباري لابن  
بنية حين صلب ، وما صنع فيها من السحر ، حتى قلب جملة ما يُستنكر من  
أحوال المصلوب إلى خلافها ، وتأول فيها تأويلات أراك فيها وبها ما تقضى منه  
العجب :

علو في الحياة وفي الممات بحق أنت إحدى المعجزات <sup>(٣)</sup>  
كأن الناس حولك حين قاموا وفودُ نذاك أيام الصلات  
كأنك قائم فيهم خطيبًا وكلهم قيام للصلاة

(١) « ذلك لثقته » ، يعنى ثقة ابن المعتز بسحر القول .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) ذكرها صاحب يتيمة الدهر في ترجمة أبي بكر محمد بن أبي القاسم ، المعروف بالأنباري  
٢ : ٣٤٤ ، وذكر بعضها صاحب الوافي بالوفيات في ترجمة وزير عز الدولة بن بختيار ، محمد بن محمد  
ابن بنية ١ : ١٠ - ١٠٣ ، حين ظفر به عضد الدولة فرماه تحت أرجل الفيلة ؛ ثم صلبه ، وفي تاريخ ابن  
خلكان ٥ : ١٢٠ ، وغيرها من الكتب .

مددت يَدَيْكَ نحوهم آحتفاءً      كمدَّهما إليهم بِالهِبَاتِ  
ولما ضاق بطنُ الأرض عن أن      يَضُمُّ غلاك من بعد المماتِ  
أَصَارُوا الجَوَّ قَبْرَكَ واستَنَابُوا      عن الأكفانِ ثوبَ السَّافِيَاتِ  
لِعُظْمِكَ في النفوس تَبَيَّتْ تُرَعِي      بِحُرَّاسٍ وَحُفَاطٍ ثِقَاتِ  
وَتَشَعَّلُ عندك النيرانُ ليلًا      كذلك كنتَ أيامَ الحياةِ  
رَكِبْتَ مَطِيَّةً ، من قَبْلُ زَيْدٌ      عَلَاهَا في السنينِ الماضِيَاتِ <sup>(١)</sup>  
ونلك فضيلةٌ فيها تَأْسُ      تُبَاعِدُ عنكَ تَعْيِيرَ العُدَاةِ  
أَسَأَتْ إلى الحوادثِ فاستثارت ،      فأنت قتيلُ ثَارِ النَّائِبَاتِ  
وَلَوْ أَنِّي قَدَرْتُ على قِيَامِي      بِفَرَضِكَ والحقوقِ الواجِبَاتِ  
مَلَأْتُ الأرضَ من نَظْمِ القوافي ،      وَنَحْتُ بها خِلالَ النَّائِحَاتِ <sup>(٢)</sup>  
/ ولكنتي أَصْبَرُ عنكَ نفسِي      ٢٢٢ خَافَةً أَنْ أُعَدَّ من الجُنَاةِ  
وما لك ثُرْبَةٌ فَأَقُولُ تُسْقَى ،      لَأَنَّكَ نُصِبُ هَظْلِ الهَاطِلَاتِ  
عليك تَحِيَّةُ الرَّحْمَنِ تُشْرَى      بِرَحِمَاتِ غَوَادٍ رَائِحَاتِ

٢٩٦ - وما هو من هذا الباب ، إلا أنه مع ذلك احتجاج عَقْلِي تفسير بيت للمتنبي

صحيح ، قول المتنبي :

وَمَا التَّائِبُ لِأَسْمِ الشَّمْسِ غَيْبٌ      وَلَا التَّذَكُّيرُ فَخْرٌ لِلْهَلَالِ <sup>(٣)</sup>  
فحقَّ هذا أن يكون عنوانَ هذا الجنس ، وفي صدرِ صحيفته ، وطرارًا

(١) « زيد » ، هو زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ، انظر خبر مقتله ، ثم صلبه في مقاتل الطالبين لأبي الفرج الأصفهاني : ١٢٧ - ١٥١ .

(٢) في المطبوعتين والمخطوطة : « خِلالَ النَّائِحَاتِ » ، وما في يتيمة الدهر أجود : « خِلَافَ النَّائِحَاتِ » ، أي بعدهن .

(٣) هو في ديوانه .

لدياباجته ، لأنه دفع للنقص ، وإبطال له ، من حيث يشهد العقل للحجة التي  
تطلق بها بالصحة . وذلك أن الصفات الشريفة شريفة بأنفسها ، وليس شرفها  
من حيث الموصوف . وكيف ؟ والأوصاف سبب التفاضل بين الموصوفات ،  
فكان الموصوف شريفاً أو غير شريف من حيث الصفة ، ولم تكن الصفة  
شريفة أو خسيصة من حيث الموصوف . وإذا كان الأمر كذلك وجب أن  
لا يعترض على الصفات الشريفة بشيء إن كان نقصاً ، فهو في خارج منها ،  
وفيما لا يرجع إليها أنفسها ولا حقيقتها . وذلك الخارج ههنا هو كون الشخص  
على صورة دون صورة . وإذا كان كذلك ، كان الأمر : مقدار ضرر التأنيث إذا  
وجد في الخلقة على الأوصاف الشريفة ، مقداره إذا وجد في الاسم الموضوع  
للشئ الشريف ، لأنه في أن لا تأثير له من طريق العقل في تلك الأوصاف في  
الحالين على صورة واحدة ، لأن الفضائل التي بها فضل الرجل على المرأة ، لم تكن  
فضائل لأنها قارنت صورة التذكير وخلقته ، ولا أوجبت ما أوجبت من التعظيم  
لاقتنائها بهذه الخلقة دون تلك ، بل إنما أوجبت لأنفسها ومن حيث هي ، كما أن  
الشئ / لم يكن شريفاً أو غير شريف من حيث أث اسمهُ أو ذكر ، بل يثبت  
الشرف وغير الشرف للمسميات من حيث أنفسها وأوصافها ، لا من حيث  
أسمائها ، لاستحالة أن يتعدى من لفظ ، هو صوت مسموع ، نقص أو فضل  
إلى ما يجعل علامة له ، فأعرفه .

٢٢٣

وأعلم أن هذا هو الصحيح في تفسير هذا البيت ، والطريقة المستقيمة في  
الموازنة بين تأنيث الخلقة وتأنيث الاسم ، لا أن يقال إن المعنى أن المرأة إذا كانت  
في كمال الرجل من حيث العقل والفضل وسائر الخلال المملوحة ، كانت من  
حيث المعنى رجلاً ، وإن عُدَّت في الظاهر امرأة ، لأجل أنه يفسد من وجهين :



أحدهما أنه قال : « ولا التذكير فخر للهلال » ، ومعلوم أنه لا يريد أن يقول : إن الهلال وإن ذُكر في لفظه فهو مؤنث في المعنى ، لفساد ذلك .  
 = ولأجل أنه إن كان يريد أن يضربَ تأنيث اسم الشمس مثلاً لتأنيث المرأة ، على معنى أنها في المعنى رجلٌ ، وأن يُثبت لها تذكيرًا ، فأى معنى لأن يعود فيُنَجَّى على التذكير ، ويُعْضَّ منه ويقول : « ليس هو بفخر للهلال » = هذا بين التناقض .

## فصل

« في حَدِّي الحقيقة والمجاز »<sup>(١)</sup>

٢٩٧ - وَأَعْلَمُ أَنَّ حَدَّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ وَصْفِي الْمَجَازِ وَالْحَقِيقَةِ إِذَا كَانَ الْمَوْصُوفُ بِهِ الْمَفْرَدُ ، غَيْرُ حَدِّهِ إِذَا كَانَ الْمَوْصُوفُ بِهِ الْجُمْلَةُ ، وَأَنَا أَبْدَأُ بِحَدِّهِمَا فِي الْمَفْرَدِ .

حد الحقيقة والمجاز  
وما فيه من الشروط

= كُلُّ كَلِمَةٍ أُرِيدَ بِهَا مَا وَقَعَتْ لَهُ فِي وَضْعٍ وَاضِعٍ = وَإِنْ شِئْتَ قُلْتَ :  
فِي مُوَاضِعَةٍ = وَقَوْعًا لَا تَسْتَدِ فِيهِ إِلَى غَيْرِهِ فَهِيَ « حَقِيقَةٌ » . وَهَذِهِ عِبَارَةٌ تَنْتَظِمُ  
الْوَضْعَ الْأَوَّلَ وَمَا تَأَخَّرَ عَنْهُ ، كُلُّغَةٍ تَحْدُثُ فِي قَبِيلَةٍ مِنَ الْعَرَبِ ، أَوْ فِي جَمِيعِ  
الْعَرَبِ ، أَوْ فِي جَمِيعِ النَّاسِ مِثْلًا ، أَوْ تَحْدُثُ الْيَوْمَ ، وَيَدْخُلُ / فِيهَا الْأَعْلَامُ مَنْقُولَةً  
كَانَتْ كَزَيْدٍ وَعَمْرُو ، أَوْ مَرْتَجَلَةً كَغَطَفَانٍ = وَكُلُّ كَلِمَةٍ اسْتَوْزَنَ لَهَا عَلَى الْجُمْلَةِ  
مُوَاضِعَةٌ ، أَوْ أُدْعِيَ الْاسْتِثْنَاءُ فِيهَا .

٢٢٤

٢٩٨ - وَإِنَّمَا اشْتَرَطْتُ هَذَا كُلَّهُ ، لِأَنَّ وَصْفَ اللَّفْظَةِ بِأَنَّهَا حَقِيقَةٌ أَوْ  
مَجَازٌ ، حُكْمٌ فِيهَا مِنْ حَيْثُ إِنَّ لَهَا دِلَالَةً عَلَى الْجُمْلَةِ ، لَا مِنْ حَيْثُ هِيَ عَرَبِيَّةٌ أَوْ  
فَارَسِيَّةٌ ، أَوْ سَابِقَةٌ فِي الْوَضْعِ ، أَوْ مُحَدَّثَةٌ مَوْلُودَةٌ . فَمَنْ حَقَّقَ الْحَدَّ أَنْ يَكُونَ  
بِحَيْثُ يَجْرِي فِي جَمِيعِ الْأَلْفَاظِ الدَّالَّةِ .

وَنَظِيرُ هَذَا نَظِيرُ أَنْ تَضَعَ حَدًّا لِلْإِسْمِ وَالصِّفَةِ ، فِي أَنَّكَ تَضَعُهُ بِحَيْثُ  
لَوْ اعْتَبِرْتَ بِهِ لُغَةً غَيْرَ لُغَةِ الْعَرَبِ ، وَجَدْتَهُ يَجْرِي فِيهَا جَرَيَانَهُ فِي الْعَرَبِيَّةِ ، لِأَنَّكَ  
تَحُدُّ مِنْ جِهَةٍ لَا اخْتِصَاصَ لَهَا بِلُغَةٍ دُونَ لُغَةٍ . أَلَا تَرَى أَنَّ حَدَّكَ « الْخَبْرَ » بِأَنَّهُ

(١) زيادة من مطبوعة رشيد رضا وحدها .

« ما احتمال الصدق والكذب » مما لا يخص لساناً دون لسان ؟ ونظائر ذلك كثيرة ، وهو أحد ما غفل عنه الناس ، ودخل عليهم اللبس فيه ، حتى ظنوا أنه ليس لهذا العلم قوانين عقلية ، وأن مسائله مُشبهة باللغة ، في كونها اصطلاحاً يُتوهم عليه النقل والتبديل . ولقد فحش غلطهم فيه ، وليس هذا موضع القول في ذلك .

٢٩٩ - وإن أردت أن تمتحن هذا الحد ، فانظر إلى قولك : « الأسد » ، تريد به السبع ، فإنك تراه يؤدي جميع شرائطه ، لأنك قد أردت به ما تعلم أنه وقع له في وضع واضع اللغة . وكذلك تعلم أنه غير مستند في هذا الوقوع إلى شيء غير السبع ، أي : لا يحتاج أن يُتصور له أصل أذاه إلى السبع من أجل التباس بينهما وملاحظة . وهذا الحكم إذا كانت الكلمة حادثة ، ولو وضعت اليوم ، متى كان وضعها كذلك ، وكذلك الأعلام . وذلك أتى قلت : « ما وقعت / له في وضع واضع أو مواضع » على التنكير ، ولم أقل : « في وضع الواضع الذي ابتداء اللغة » ، أو « في المواضع اللغوية » ، فيُتوهم أن الأعلام أو غيرها مما تأخر وضعه عن أصل اللغة يخرج عنه . ومعلوم أن الرجل يواضع قومه في أسم آبته ، فإذا سمّاه « زيداً » ، فحاله الآن فيه كحال واضع اللغة حين جعله مصدرًا « لزيد » ، وسبق واضع اللغة له في وضعه للمصدر المعلوم ، لا يقدح في اعتبارنا ، لأنه يقع عند تسميته به ابنه وقومًا بأثا ، ولا تستند حاله هذه إلى السابق من حاله بوجه من الوجوه .

•••

٣٠٠ - وأما المجاز ، فكل كلمة أريد بها غير ما وقعت له في وضع واضعها ، لملاحظة بين الثاني والأول ، فهي مجاز = وإن شئت قلت :

« كُلُّ كَلِمَةٍ جُزَّتْ بِهَا مَا وَقَعَتْ لَهُ فِي وَضْعِ الْوَاضِعِ إِلَى مَا لَمْ تَوْضِعْ لَهُ ، مِنْ غَيْرِ أَنْ تَسْتَأْنِفَ فِيهَا وَضْعًا ، لِلْمَلَاظِمَةِ بَيْنَ مَا تُجَوِّزُ بِهَا إِلَيْهِ ، وَبَيْنَ أَصْلِهَا الَّذِي وُضِعَتْ لَهُ فِي وَضْعِ وَاضِعِهَا ، فَهِيَ « مجاز » .

ومعنى « الملاحظة » : هو أنها تستند في الجملة إلى غير هذا الذي تريده بها الآن ، إِلَّا أَنَّ هَذَا الِاسْتِنَادَ يَقْوَى وَيَضْعُفُ . بَيَّانُهُ مَا مَضَى مِنْ أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ : « رَأَيْتُ أَسَدًا » ، تَرِيدُ رَجُلًا شَبِيهًا بِالْأَسَدِ ، لَمْ يَشْتَبِهْ عَلَيْكَ الْأَمْرُ فِي حَاجَةِ الثَّانِي إِلَى الْأَوَّلِ . إِذْ لَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يَقَعَ الْأَسَدُ لِلرَّجُلِ = عَلَى هَذَا الْمَعْنَى الَّذِي أَرَدْتَهُ عَلَى التَّشْبِيهِ عَلَى حَدِّ الْمِبَالِغَةِ ، وَإِيَّاهُمْ أَنَّ مَعْنَى مِنَ الْأَسَدِ حَصَلَ فِيهِ = إِلَّا بَعْدَ أَنْ تَجْعَلَ كَوْنَهُ آسَمًا لِلْسَبْعِ إِزَاءَ عَيْنِكَ . فَهَذَا اسْتِنَادٌ تَعْلَمُهُ ضَرُورَةٌ ، وَلَوْ حَاوَلْتَ دَفْعَهُ عَنْ وَهْمِكَ حَاوَلْتَ مُحَالًا . فَمَتَى عُقِلَ فَرْعٌ مِنْ غَيْرِ أَصْلٍ ، وَمُشَبَّهٌ مِنْ غَيْرِ مُشَبَّهِ بِهِ ؟ وَكُلُّ مَا طَرِيقُهُ التَّشْبِيهِ فَهَذَا سَبِيلُهُ / = أَعْنَى : كُلُّ آسَمٍ جَرَى عَلَى الشَّيْءِ لِلِاسْتِعَارَةِ ، فَالِاسْتِنَادُ فِيهِ قَائِمٌ ضَرُورَةٌ .

٢٢٦

٣٠١ - وَأَمَّا مَا عَدَا ذَلِكَ ، فَلَا يَقْوَى اسْتِنَادُهُ هَذِهِ الْقُوَّةُ ، حَتَّى لَوْ حَاوَلَ مُحَاوَلٌ أَنْ يَنْكِرَهُ أَمَكْنَهُ فِي ظَاهِرِ الْحَالِ ، وَلَمْ يَلْزِمَهُ بِهِ خُرُوجٌ إِلَى مُحَالٍ . وَذَلِكَ كَالْيَدِ لِلنِّعْمَةِ : لَوْ تَكَلَّفَ مُتَكَلِّفٌ فَزَعَمَ أَنَّهُ وَضَعَ مُسْتَأْنَفٌ أَوْ فِي حُكْمِ لُغَةٍ مُفْرَدَةٍ ، لَمْ يُمْكِنْ دَفْعُهُ إِلَّا بِرَفْقٍ وَبِاعْتِبَارٍ خَفِيِّ ، وَهُوَ مَا قَدِّمْتُ مِنْ أَنَّ رَأْيَانَهُمْ لَا يَوْقَعُونَ هَذِهِ اللَّفْظَةَ عَلَى مَا لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ هَذِهِ الْجَارِحَةِ التَّبَاسُّ وَاسْتِخْصَاصُ .

٣٠٢ - وَدَلِيلٌ آخَرُ ، وَهُوَ أَنَّ « الْيَدَ » لَا تَكَادُ تَقَعُ لِلنِّعْمَةِ إِلَّا فِي الْكَلَامِ إِشَارَةً إِلَى مَصْنَدِ تِلْكَ النِّعْمَةِ ، وَإِلَى الْمُؤَلَّى لَهَا ، وَلَا تَصْلَحُ حَيْثُ تَرَادَ النِّعْمَةُ مُجَرَّدَةً مِنْ إِضَافَةٍ لَهَا إِلَى الْمُنْعِمِ أَوْ تَلْوِيحٍ بِهِ .

اليد مجازًا للنعمة

بيان ذلك : أنك تقول : « اتسعت النعمة في البلد » ، ولا تقول :

« اتسعت اليد في البلد » ، وتقول : « أَقْتَنَى نِعْمَةً » ، ولا تقول : « اِقْتَنَى يَدًا » ، وأمثال ذلك تكثر إذا تأملت = وإنما يقال : « جَلَّتْ يَدُهُ عِنْدِي » ، و « كَثُرَتْ أَيْدِيهِ لَدَيَّ » ، فتعلم أن الأصل صنائع يده وفوائده الصادرة عن يده وآثار يده . ومحال أن تكون « اليد » آسماً للنعمة هكذا على الإطلاق ، ثم لا تقع موقع النعمة . لو جاز ذلك ، لجاز أن يكون المترجم للنعمة باسم لها في لغة أخرى ، واضعاً آسمها من تلك اللغة في مواضع لا تقع النعمة فيها من لغة العرب ، وذلك محال .

\*\*\*

٣٠٣ - ونظير هذا قولهم في صفة راعى الإبل : « إِنَّ لَهُ عَلَيْهَا إِصْبَعًا » ،  
أى : أثراً حسناً ، وأنشدوا :  
عنايات أخرى  
« الإصبع »  
و « العصا » [ من الطويل ]

ضَعِيفُ الْعَصَا ، بِإِدَى الْعُرُوقِ ، تَرَى لَهُ عَلَيْهَا إِذَا مَا أَجْدَبَ النَّاسُ إِصْبَعًا <sup>(١)</sup>  
وأنشد شيخنا رحمه الله مع هذا البيت قول الآخر : <sup>(٢)</sup>  
[ من الرجز ]

٢٢٧ / صُلْبُ الْعَصَا بِالضَّرْبِ قَدْ دَمَّاهَا <sup>(٣)</sup>

أى : جعلها كاللُدْمَى في الحُسن . وكأن قوله : « صُلْبُ الْعَصَا » ، وإن كان ضد قول الآخر : « ضَعِيفُ الْعَصَا » ، فإنهما يرجعان إلى غرض واحد ، وهو حُسن الرُّعْيَةِ ، والعمل بما يُصلحها ويحسُنُ أثره عليها . فأراد الأول بجعله « ضَعِيفُ الْعَصَا » أنه رفيقُ بها مُشْفِقٌ عليها ، لا يقصِدُ من حمل العصا أن يُوجِعَهَا

(١) هو للراعى في ديوانه المجموع ، مع أبيات .

(٢) لا أدري أى شيخه يريد ، القاضى الجرجاني ، أم ابن أخت أوى على الفارسي .

(٣) هو في اللسان ( دمي ) و ( فنى ) وغيرهما من كتب اللغة .

بالضرب من غير فائدة ، فهو يتخير ما لأن من العصى ، وأراد الثانى أنه جيد الضبط لها عارف بسياستها فى الرعى ، يزجرها عن المراعى التى لا تحمد ، ويتوكل بها ما تسمن عليه ، ويتضمن أيضا أنه يمنعها عن التشرد والتبدد = وأنها ، لما عرفت من شدة شكيمته وقوة عزمته ، تنساق وتستوسق فى الجهة التى يريد ، من غير أن يجد لها فى كل حال ضربا .

وقال آخر :

[من الرجز]

« صُلِبَ الْعَصَا جَافٍ عَنِ التَّعْزِيلِ »<sup>(١)</sup>

فهذا لم يبين ما بينه الآخر = وأعود إلى الغرض .

٣٠٤ - فأنت الآن لا تشك أن « الإصبع » مشار بها إلى إصبع اليد ، وأن وقوعها بمعنى الأثر الحسن ، ليس على أنه وضع مستأنف فى إحدى اللغتين .<sup>(٢)</sup> ألا تراهم لا يقولون : « رأيت أصابع الدار » ، بمعنى : آثار الدار = و « له إصبع حسنة » ، و « إصبع قبيحة » ، على معنى : أثر حسن وأثر قبيح ونحو ذلك ، وإنما أرادوا أن يقولوا : « له عليها أثر جذي » ، فدلوا عليه بالإصبع ، لأن الأعمال الدقيقة لها اختصاص بالأصابع ، وما من جذي فى عمل يد إلا وهو مستفاد من حسن تصريف / الأصابع ، واللطف فى رفعها ووضعها ، كما تعلم فى الخط والنقش وكل عمل دقيق . وعلى ذلك قالوا فى تفسير قوله عز وجل : ( بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ ) [سورة القيامة . ٤٤] ، أى : نجعلها كخف البعير فلا تتمكن من الأعمال اللطيفة .

٢٢٨

(١) هو لأبى النجم فى ديوانه المجموع . وفى الطرائف الأدبية لأستاذنا الراجكوتى رحمه الله .

(٢) فى المخطوطة ومطبوعة ريتز « فى حد اللغتين » ، وأثبت ما فى إحدى مخطوطات ريتز ،

وما فى مطبوعة رشيد رضا ، لأنه أوضح .

فكما علمت ملاحظة « الإصبع » لأصلها ، وامتناع أن تكون مستأنفةً بأنك رأيته لا يصح استعمالها حيث يراد الأثر على الإطلاق ، ولا يُقصد الإشارة إلى حنق في الصنعة ، وأن يجعل أثر الإصبع إصبعاً = كذلك ينبغي أن تعلم ذلك في « اليد » لقيام هذه العلة فيها ، أعني : أن لم يجعل أثر اليد يدًا ، لم تقع للنعمة مجردة من هذه الإشارات ، وحيث لا يتصور ذلك كقولنا : « أقتني نعمة » ، فأعرفه .

\*\*\*

٣٠٥ - ويُشبه هذا في أن عُبر عن أثر اليد والإصبع باسمهما ، مجاز « الخاتم » وضعهم الخاتم موضع الختم كقولهم : « عليه خاتم الملك » ، و « عليه طابع من الكرم » ، والمحصول أثر الخاتم والطابع ، قال : [من الطويل]

وَقُلْنَ حَرَامٌ قَدْ أُخِلَ بَرْنَا وَتُرِكَ أَمْوَالٌ عَلَيْهَا الْخَوَاتِمُ <sup>(١)</sup>

وكذا قول الآخر :

[من الوافر]

إِذَا فُضَّتْ خَوَاتِمُهَا وَفُكَّتْ يُقَالُ لَهَا دُمُ الْوَدَجِ الذَّبِيحُ <sup>(٢)</sup>

وأما تقدير الشيخ أبي علي في هذين البيتين حَذَفَ المضاف ، <sup>(٣)</sup> وتأويله على معنى : « وترك أموالاً عليها نقش الخواتم » و « إذا فُضَّ خَتَمُ خواتمها » ، فبيان لما يقتضيه الكلام من أصله ، دون أن يكون الأمر على خلاف ما ذكرت

(١) لم أعرف قائله . وفي المخطوطة والمطبوعتين : « قد أحل برنا » بالخاء المهملة ، وهو خطأ : يقال . « نَحَلَ الرَّجُلُ ، وَأُخِلَ بِهِ » ، إذا افتقر وذهب ماله واحتاج .

(٢) هو لأبي ذؤيب الهذلي في ديوانه ( شرح أشعار الهذليين ) ، ومراجعته هناك . و « الذبيح » ، مرفوع ، ومعناه المشقوق ، وإنما الذبيح هو الودج ، والبيت في صفة الخمر حين يفضّ دُئها عنها .

(٣) « أبو علي » ، هو أبو علي الفارسي .

من جعل أثر الخاتم خائفاً . وأنت إذا نظرت إلى الشعر من جهته الخاصة به ، وذقته بالحاسة المهيأة لمعرفة طعمه ، لم تشك في أن الأمر على ما أبشرت لك إليه . ويدل / على أن المضاف قد وقع في المنسأة ، <sup>(١)</sup> وصار كالشريعة المنسوخة ، تأنيث الفعل في قوله : « إذا فُضِّتْ خواتمها » ، ولو كان حكمه باقياً لذكرت الفعل كما تذكره مع الإظهار ، ولاستقصاء هذا موضع آخر .

٢٢٩

\*\*\*

٣٠٦ - وينظر إلى هذا المكان قولهم : « ضربته سوطاً » ، لأنهم عبروا عن الضربة التي هي واقعة بالسوط بأسمه ، وجعلوا أثر السوط سوطاً . وتعلم على ذلك أن تفسيرهم له بقولهم : إن المعنى : « ضربته ضربةً بسوط » ، بيان لما كان عليه الكلام في أصله ، وأن ذلك قد نُسِيَ ونُسِخ ، وجعل كأن لم يكن ، فأعرفه .

مجار السوط ،

\*\*\*

٣٠٧ - وأما إذا أريد باليد القدرة ، فهي إذن أحن إلى موضعها الذي بُدِئت منه ، وأصب بأصلها ، <sup>(٢)</sup> لأنك لا تكاد تجدها تُراد معها القدرة ، إلا والكلام مَثَلٌ صريح ، ومعنى القدرة منتزع من « اليد » مع غيرها ، أو هناك تلويح بالمَثَل .

عودة إلى محاز اليد ،

فمن الصريح قولهم : « فلان طويل اليد » ، يراد : فَضْلُ الْقُدْرَةِ ، فانت لو وضعت القدرة ههنا في موضع اليد أَحَلَّتْ ، كما أنك لو حاولت = في قول النبي ﷺ وقد قالت له نساؤه ﷺ : « أَيَتَنَا أَسْرَعُ لِحَاقًا بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ »

(١) « الْمَنْسَأَةُ » ، « مَفْعَلَةٌ » من « النسيان » ، إن لم يكن محرفاً عن « النسوة » وهو مصدر كالنسيان ، ويدل على صواب ذلك ما في الفقرة التالية في قوله : « وأن ذلك قد نُسِيَ ونُسِخ » .  
(٢) « أَصَبُّ » ، أشدُّ صَبَابَةً ومَيْلاً وشَوْقاً .



فقال : « أَطَوَّلَكُنَّ يَدًا » ، <sup>(١)</sup> يريد السخاء والجود وبَسَطَ اليَدَ بالبذل = <sup>(٢)</sup> أن تضع موضع « اليَد » شيئاً مما أريد بهذا الكلام ، خرجت عن المعقول . وذلك أن الشَّبه مأخوذ من مجموع الطول واليَد مضافاً ذاك إلى هذه ، فطلبه من « اليَد » وحدها طلبُ الشيء على غير وجهه .

٣٠٨ - ومن الظاهر في كون الشَّبه مأخوذاً ما بين « اليَد » وغيرها قوله تعالى : ( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ) [ سورة المجرات : ١ ] ، المعنى : على أنهم أمروا باتباع الأمر ، فلما كان المتقدم بين يدي الرجل خارجاً / عن صفة المتابع له ، ضَرَبَ جملة هذا الكلام مثلاً للاتباع في الأمر ، فصار النهي عن التقدم متعلّقاً باليد نهياً عن تركّ الاتباع . فهذا مما لا يخفى على ذى عقل أنه لا تكون فيه « اليَد » بانفرادها عبارة عن شيء ، كما قد يُتوهم أنها عبارة عن النعمة ومتناولة لها ، كالوضع المستأنف ، حتى كأن لم تكن قَطُّ اسم جارحة .

٣٠٩ - وهكذا قول النبي ﷺ : « الْمُؤْمِنُونَ تَتَكَافَأُ دِمَائُهُمْ ، وَيَسْتَعِي بِذِمَّتِهِمْ أَدْنَاهُمْ ، وَهُمْ يَدُّ عَلَى مَنْ سَوَاهُمْ » ، <sup>(٣)</sup> المعنى : وإن كان على قولك : « وَهُمْ عَوْنٌ عَلَى مَنْ سَوَاهُمْ » ، فلا تقول : إن « اليَد » بمعنى : العون حقيقةً ،

(١) رواه البخارى في كتاب الزكاة ، « باب » ( الفتح ٣ : ٢٢٦ ) ، ومسلم في كتاب فضائل الصحابة ، « باب فضل زينب أم المؤمنين » ، والنسائي في كتاب الزكاة « باب فضل الصدقة » ، جميعاً من طريق عائشة أم المؤمنين .

(٢) السياق : « كما أنك لو حاولت ... أن تضع » .

(٣) رواه أبو داود في كتاب الجهاد ، « باب في السرية ترد على أهل العسكر » ، من حديث عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جده عبد الله بن عمرو بن العاص . ورواه في كتاب الدييات « باب أيقاد المسلم بالكافر » ، من حديث عليّ رضي الله عنه ، ورواه النسائي في كتاب القسامة ، « باب سقوط القود من المسلم والكافر » ، من حديث عليّ أيضاً .

بل المعنى : أن مَثَلَهُمْ مع كثرتهم في وجوب الاتفاق بينهم ، مَثَلُ اليد الواحدة ، فكما لا يُتَصَوَّر أن يَخْذِل بعض أجزاء اليد بعضًا ، وأن تختلف بها الجهة في التصرف ، كذلك سبيل المؤمنين في تعاضدهم على المشركين ، لأن كلمة التوحيد جامعة لهم ، فلذلك كانوا كنفس واحدة . فهذا كله مما يعترف لك كل أحد فيه ، بأنَّ « اليد » على انفرادها لا تقع على شيء ، فَيُتَوَهَّم لها نقلٌ من معنى إلى معنى على حدّ وضع الاسم واستثناؤه .

\*\*\*

٣١٠ - فأما ما تكون « اليد » فيه للقدرة على سبيل التلويح بالمثل دون التصريح ، <sup>(١)</sup> حتى ترى كثيرًا من الناس يُطلق القول : إنها بمعنى القدرة ، ويُجرّيها مَجْرَى اللفظ يقع لمعنيين ، فكقوله تعالى : ( وَالسَّمَوَاتِ مَطْوِيَّاتٍ يَمِينِهِ ) [ سورة الزمر : ٦٧ ] ، تراهم يُطلقون « اليمين » بمعنى : القدرة ، ويصلون إليه قولَ الشماخ :  
[ من الوافر ]

جاء « اليمين »  
و « اليد »

إِذَا مَا رَايَةً رُفِعَتْ لِمَجْدٍ تَلَقَّاهَا عَرَابَةٌ بِالْيَمِينِ <sup>(٢)</sup>

كما فعل أبو العباس في الكامل ، <sup>(٣)</sup> فإنه أنشد البيت ثم قال : « قال أصحاب المعاني : معناه : بالقوة » ، وقالوا مثل ذلك في قوله تعالى : ( وَالسَّمَوَاتِ مَطْوِيَّاتٍ يَمِينِهِ ) .

٢٣١

وهذا منهم تفسيرٌ على الجملة ، وقصدٌ إلى نفى الجارحة بسرعة ، خوفًا

(١) انظر أول الفقرة : ٣٠٧ .

(٢) هو له في ديوانه .

(٣) في الكامل ١ : ١٦٧ . ( طبعة محمد أحمد الدالي ، دمشق ) .

على السامع من خَطَرَاتٍ تقع للجُهَّال وأهل التشبيه جلَّ الله وتعالى عن شبه المخلوقين = ولم يقصدوا إلى بيان الطريقة والجهة التي منها يُحصَل على القدرة والقوة . وإذا تأملت علمت أنه على طريقة المثل .

= وكما أننا نعلم في صَـنَر هذه الآية وهو قوله عز وجل : ( وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ) [الزمر: ٦٧] ، أن محصول المعنى على القدرة ، ثم لا نستجيز أن نجعل القبضة أَسْمًا للقدرة ، بل نصير إلى القدرة من طريق التأويل والمثل ، فنقول : إنَّ المعنى = والله أعلم = أن مَثَل الأرض في تصرفها تحت أمر الله وقدرته ، وأنه لا يشدَّ شيءٌ مما فيها عن سلطانه عزَّ وجلَّ ، مَثَلُ الشيء يكون في قبضة الآخذ له مِنَّا والجامع يده عليه .

= كذلك حقُّنا أن نسلِّك بقوله تعالى : ( مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ ) هذا المسلك ، فكأنَّ المعنى = والله أعلم = أنه عزَّ وجلَّ يخلق فيها صفة الطيِّ حتى تُرَى كالكتاب المطويِّ بيمين الواحد منكم ، ونخصَّ « اليمين » لتكون أعلى وأفخمَ للمثل .

وإذا كنت تقول : « الأمر كُلُّه لله » ، فتعلم أنه على سبيل أن لا سلطان لأحد دونه ولا استبداد = وكذلك إذا قلت للمخلوق : « الأمر بيدك » ، أردت المثل ، وإنَّ الأمر كالشيء يَحْصُل في يده من حيث لا يمتنع عليه .

= فما معنى التوقُّف في أن « اليمين » مَثَل ، وليست باسم للقدرة ، وكاللغة المستأنفة ؟ ومن أين يُتصوَّر ذلك وأنت لا تراها تصلح حيث لا وجه للمثل والتشبيه ؟ فلا يقال : « هو عظيم اليمين » ، بمعنى عَظِيم القدرة ، و « قد عرفت يمينك على هذا » ، كما تقول : « عرفتُ قدرتك » .

وهكذا شأن البيت ، <sup>(١)</sup> إذا أحسنت النظر وجدته = إذا لم تأخذه من طريق المثل ، ولم تأخذ المعنى من مجموع التلقى / واليمن على حد قولهم : « تقبلته بكلتا اليدين » ، وكقوله :

٢٣٢

ولكن تَلَقَّتْ بِالْيَدَيْنِ ضَمَانَتِي وَمَلَّ بِفَلِجٍ فَالْقَنَافِدِ عُودِي <sup>(٢)</sup>  
وقبل هذا البيت :

لَعَمْرُكَ مَا مَلَّتْ ثَوَاءَ ثَوِيَّهَا حَلِيمَةً ، إِذْ أَلْقَى مَرَاسِيَّ مُقْعِدِ  
= <sup>(٣)</sup> وهو يشكوك إلى طبع الشعر ، ورأيت المعنى يتألم ويتظلم .  
وإن أردت أن تختبر ذلك فقل :

إذا ما رايةٌ رُفِعتْ لجد تلقاها عرابةٌ باقتدارٍ

ثم انظر ، هل تجد ما كنت تجد ، إن كنت ممن يعرف طعم الشعر ،  
ويُفرِّق بين الثَّغَةِ الذي لا يكون له طعم وبين الحلو اللذيذ ؟

ومما يبيِّن ذلك من جهة العبارة : أنَّ الشعر كما تعلم لمدج الرجل بالجد  
والسخاء ، لأنه سأل الشَّمَاخَ عما أقدمه ؟ فقال : « جئتُ لأمتار » ، <sup>(٤)</sup> فأوقَرَ

(١) يعني بيت الشماخ السالف .

(٢) هو لأوس بن حجر في ديوانه ، يذكر فضل حليلة بنت فضالة بن كلدة ، ويدها عليه حين صرعه ناقته . وشرح البيتين على ترتيبهما . « الثَّوَاءُ » الإقامة . و « الثَّوَى » الضيف المقيم . و « ألقى مراسي مقعد » ، يريد حين استقرَّ عندها لا يقدر على الحركة . و « الصمانة » العاهة والداء . و « فلج » و « القنافذ » موضعان . و « العود » جمع « عائد » ، وهو الذي يعود المريض .

(٣) السياق : « وهكذا شأن البيت إذا أحسنت النظر ، وجدته = إذا لم تأخذه من طريق المثل ... وهو يشكوك ... » .

(٤) « امتار » خرج يجلب الميرة لأهله ، و « الميرة » ، الطعام .

رواحله تمرًا وبرًا وأثحفه بغير ذلك .<sup>(١)</sup> وإذا كان كذلك ، كان المجد الذي تطاول له ومدَّ إليه يده ، من المجد الذي أراده أبو تمام بقوله : [ من الوافر ]

تَوَجَّعُ أَنْ رَأَتْ جِسْمِي نَحِيفًا    كَأَنَّ الْمَجْدَ يُدْرِكُ بِالصَّرَاحِ<sup>(٢)</sup>

ولو كان في ذكر البأس والبطش وحيث تراد القوة والشدة ، لكان حملُ اليمين على صريح القوة أشبه ، وبأن يقع منه في القلب معنى يتأسك أجدر . فإن قال : أراد تلقاها بمجد وقوة رغبة = قيل فينبغي أن يضع اليمين في مثل هذه المواضع . ومن التزم ذلك فالسكوت عنه أحسن . وما زال الناس يقولون للرجل إذا أرادوا حثه على الأمر ، وأن يأخذ فيه بالجِدِّ : « أخرج يدك اليمنى ! » ، وذلك أنها أشرف اليدين وأقواهما ، والتي لا غناء للأخرى دونها ، فلا عُنى / إنسان بشيء إلا بدأ ييمينه فهيأها لتثله . ومتى ما قصدوا جعل الشيء في جهة العناية ، جعلوه في اليد اليمنى ، وعلى ذلك قول البحترى : [ من الوافر ]

وإن يدي ، وَقَدْ أَسْنَدْتَ أَمْرِي    إِلَيْهِ الْيَوْمَ ، فِي يَدِكَ الْيَمِينِ<sup>(٣)</sup>

= « إليه » ، يعنى إلى يونس بن بُغا ، وكان حَظِيًّا عند المملوح ، وهو المعتز بالله . ولو أن قائلًا قال :

إِذَا مَا رَايَةَ رُفِعْتَ لِمَجْدٍ    وَمَكْرُمَةٍ مَدَدْتُ لَهَا الْيَمِينَا

= لم تره عادلاً باليمين عن الموضع الذي وَضَعَهَا الشَّمَاخ فيه .

ولو أن هذا التأويل منهم كان في قول سُلَيْمَانَ بْنِ قَتَّةِ الْعَدَوِيِّ : [ من الوافر ]

(١) « أوفر الراحلة » أى حملها وقرأ ، أى جملًا ثَقِيلًا .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) هو في ديوانه .

بَنَى تَيْمٌ بِنَ مُرَّةٍ إِنَّ رَبِّي كَفَّانِي أَمْرَكُمْ وَكَفَّامُونِي <sup>(١)</sup>  
 فَحَيُّوا مَا بَدَأَ لَكُمْ ، فَإِنِّي شَدِيدُ الْفَرَسِ لِلضَّغَنِ الْحَرُونِ <sup>(٢)</sup>  
 يُعَانِي فَقَدْكُمْ أَسَدٌ مُدِلٌّ شَدِيدُ الْأَسْرِ يَضْبُثُ بِالْيَمِينِ <sup>(٣)</sup>

= لكان أَعْدَرَ فيه ، لأن المدح مدح بالقوة والشدة . وعلى ذلك فإن  
 اعتبار الأصل الذي قَدَّمْتُ ، وهو أنك لا ترى « اليمين » حيث لا معنى لليد ،  
 يقف بنا على الظاهر ، كأنه قال : إذا ضَبَّتْ ضَبَّتْ باليمين .

ومما يَبِينُ موضوعَ بيت الشِّمَاح ، إذا اعتبرت به ، قولُ الخنساء :

[ من المقارب ]

إِذَا الْقَوْمُ مَلُّوا بِأَيْدِيهِمْ إِلَى الْمَجْدِ مَدَّ إِلَيْهِ يَدًا <sup>(٤)</sup>  
 فَنَالَ الَّذِي فَوْقَ أَيْدِيهِمْ مِنَ الْمَجْدِ ، ثُمَّ مَضَى مُصْعِدًا

إذا رجعت إلى نفسك ، لم تجد فرقًا بين أن يمدَّ إلى المجد يدًا ، وبين أن  
 يتلقَّى رايته باليمين . وهذا = إن أردت الحقَّ = أبينُ من أن تحتاج فيه إلى فَضْلٍ  
 قَوْلِي . إِلَّا أَنَّ هذا الضرب من الغلط ، كالداء اللُّوِيّ ، حَقُّهُ أن يُسْتَقْصَى في  
 الكسْبِ عليه والعلاج منه ، فجنايته على معاني / ما شَرُفَ من الكلام عظيمة ،  
 وهو مادةٌ للمتكلفين في التأويلات البعيدة والأقوال الشَّيْبَعِيَّة .

٢٣٤

\*\*\*

(١) غابت عنى هذه الأبيات ، وسليمان بن قنّة العدوي ، مولى « تيم قريش » تيم بن مرة بن  
 كعب بن لؤي .

(٢) « الفرس » مصدر « فرس الأسد الفريسة » ، دق عنقها . و « الضغن » ، المنطوى على  
 الضَّغْنِ ، وهو الحقد . و « الحرون » ، الصعب لا ينقاد .

(٣) « أَسَدٌ مُدِلٌّ » ، جرى يُدِلُّ بجرأته . و « الأسر » ، شدة الخلق . و « يَضْبُثُ » من « ضَبَّتْ  
 بالشئ » ، إذا أخذه وقبض عليه بقوة .

(٤) هو في ديوانها .

٣١١ - وَمَثَلٌ مِنْ تَوَقُّفٍ فِي التَّفَاتِ هَذِهِ الْأَسَامِي إِلَى مَعَانِيهَا الْأَوَّلِ ،  
وَوَظَنُّ أَنَّهَا مَقْطُوعَةٌ عَنْهَا قِطْعًا يَرْفَعُ الصَّلَاةَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَا جَازَتْ إِلَيْهِ ، مَثَلٌ مَنْ إِذَا  
نَظَرَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ( إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٍ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ ) [ سورة ق : ٣٧ ] ،  
فَرَأَى الْمَعْنَى عَلَى الْفَهْمِ وَالْعَقْلِ = <sup>(١)</sup> أَخَذَهُ سَازِجًا وَقَبْلَهُ غُفْلًا ، وَقَالَ : « الْقَلْبُ ،  
هَهُنَا بِمَعْنَى : الْعَقْل » = وَتَرَكَ أَنْ يَأْخُذَهُ مِنْ جِهَتِهِ ، وَيَدْخُلَ إِلَى الْمَعْنَى مِنْ طَرِيقِ  
الْمَثَلِ فَيَقُولَ : « إِنَّهُ حِينَ لَمْ يَنْتَفِعْ بِقَلْبِهِ ، وَلَمْ يَفْهَمْ بَعْدَ أَنْ كَانَ الْقَلْبُ لِلْفَهْمِ ،  
جُعِلَ كَأَنَّهُ قَدْ عَدِمَ الْقَلْبَ جَمْلَةً وَخُلِعَ مِنْ صَدْرِهِ خَلْعًا ، كَمَا جُعِلَ الَّذِي لَا يَعِي  
الْحِكْمَةَ وَلَا يُعْمَلُ الْفِكْرَ فِيمَا تُدْرِكُهُ عَيْنُهُ وَتَسْمَعُهُ أُذُنُهُ ، كَأَنَّهُ عَادِمٌ لِلْسَّمْعِ  
وَالْبَصَرِ ، وَدَاخِلٌ فِي الْعَمَى وَالصَّمَمِ » = <sup>(٢)</sup> وَيَذْهَبُ عَنْ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا قَالَ :  
« قَدْ غَابَ عَنِّي قَلْبِي » ، وَ « لَيْسَ يَحْضُرُنِي قَلْبِي » فَإِنَّهُ يَرِيدُ أَنْ يُخَيِّلَ إِلَى  
السَّمَاعِ أَنَّهُ قَدْ فَقَدَ قَلْبَهُ ، دُونَ أَنْ يَقُولَ : « غَابَ عَنِّي عِلْمِي وَعَزَبَ عَقْلِي » ،  
وَإِنْ كَانَ الْمَرْجِعُ عِنْدَ التَّحْصِيلِ إِلَى ذَلِكَ ، كَمَا أَنَّهُ إِذَا قَالَ : « لَمْ أَكُنْ هَهُنَا » ،  
يَرِيدُ شِدَّةَ غَفْلَتِهِ عَنِ الشَّيْءِ ، فَهُوَ يَضَعُ كَلَامَهُ عَلَى تَخْيِيلِ أَنَّهُ كَانَ غَابَ هَكَذَا  
بِمَجْلَتِهِ وَبِذَاتِهِ ، دُونَ أَنْ يَرِيدَ الْإِخْبَارَ بِأَنَّ عِلْمَهُ لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ .

\*\*\*

٣١٢ - وَغَرَضِي بِهَذَا أَنْ أُعْلِمَكَ أَنَّ مَنْ عَدَلَ عَنِ الطَّرِيقَةِ فِي الْخَفِيِّ ،  
أَفْضَى بِهِ الْأَمْرَ إِلَى أَنْ يُنْكَرَ الْجَلِيَّ ، وَصَارَ مِنْ دَقِيقِ الْخَطَأِ إِلَى الْجَلِيلِ ، وَمِنْ  
بَعْضِ الانْحِرَافَاتِ إِلَى تَرْكِ السَّبِيلِ . وَالَّذِي جَلَبَ التَّخْلِيْطَ وَالْحَبْطَ الَّذِي تَرَاهُ فِي  
هَذَا الْفَرْقِ ، أَنَّ الْفَرْقَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ الشَّبَهُ مَأْخُودًا مِنَ الشَّيْءِ وَحْدَهُ ، وَبَيْنَ أَنْ /  
٢٣٥

بيان عن دخول  
الشبهة على الإنسان

(١) السياق : « مَثَلٌ مَنْ إِذَا نَظَرَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ... أَخَذَهُ سَازِجًا ... » .

(٢) السياق : « وَقَالَ الْقَلْبُ هَهُنَا بِمَعْنَى الْعَقْلِ ... ، وَيَذْهَبُ عَنْ أَنَّ الرَّجُلَ ... » ، عطف جملة

على جملة .

يُؤخذ ما بين شيئين ، ويُنتزع من مجموع كلام ، هو كما عرّفك = في الفرق بين الاستعارة والتشيل = <sup>(١)</sup> باب من القول تدخل فيه الشبهة على الإنسان من حيث لا يعلم ، وهو من السهل الممتنع ، يُريك أن قد آتقاده وبه إباءً ، ويؤمك أن قد أثرت فيه رياضتك وبه بقية شماس . <sup>(٢)</sup>

التخليط في التأويل

٣١٣ - ومن خاصيته أنك لا تفرق فيه بين الموافق والمخالف ، والمعترف به والمُنكر له ، فإنك ترى الرجل يُوافقك في الشيء منه ، ويُقرُّ بأنه مَكَلٌّ ، حتى إذا صار إلى نظير له خلط : إمّا في أصل المعنى ، وإمّا في العبارة . = فالتخليط في المعنى كما مضى ، من تأول اليمين على القوة ، وكَلِّكرهم أن القلب في الآية بمعنى العقل ، ثم عُدَّهم ذلك وجهًا ثانيًا .

= والتخليط في العبارة ، كنحو ما ذكره بعضهم في قوله : [ من المقارب ] هوّن عليك فإنّ الأمور بكفّ الإله مقاديرها <sup>(٣)</sup>

فإنه استشهد به في تأويل خبر جاء في عظم الثواب على الزكاة إذا كانت

(١) مضى ذلك في رقم : ١٩٨ وما بعدها .

(٢) « الشّماس » ، مصدر : « شَمَسَتِ الدّابة » ، شردت وجهت ومنعت ظهرها .

(٣) هذا أحد بيتين ، ثانيهما :

فليسَ بآتيك منهيها ولا قاصِرٌ عنك مأمورها

وهما للأعور الشنّي (تابعي مسنّ ، أو مخضرم) ، ذكرهما سيبويه له ١ : ٣١ ، والحامسة البصرية رقم : ٦٢٥ ، وهما في شرح شواهد المغنى للبغدادى ٣ : ٢٦٩ - ٢٧٥ ، والسيوطى أيضًا ١٤٦ : ٢٩٥ ، واستشهد بالأول في الخزائن ١٠ : ١٤٨ ، وبالثاني فيها ٤ : ١٣٦ ، وكتاب العمدة ، نسبهما لعمر بن الخطاب ، ثم قال : « يقال هما للأعور الشنّي » ، ونقل البغدادى عن البيهقي في الأسماء والصفات بإسناده أن عمر كان يكثر إيشادهما على المنبر ، دون نسبة ، وفي أنساب الأشراف ( ٥ : ٣٦٢ ) أن عبد الله بن الزبير حين كان المنجنيق يبيعه ، فيقال له : تَنَحَّ ، فينشد البيتين . ونسبهما صاحب العقد ( ٣ : ٢٠٧ ) لابن أبى حازم ، ولا أعلم من هو الآن . وذكر البيت الأول الجاحظ في رسالة النصارى ( رسائل الجاحظ ٣ : ٣٣٧ ) ، فظن الأستاذ عبد السلام هرون أن ما في العقد خطأ ، وأن الشعر لحمد ابن حازم بن عمرو الباهليّ ، وهو متأخر في الدولة العباسية . فمحال أن ينشدهما عمر بن الخطاب وعبد الله بن الزبير ، وأن يستشهد بهما سيبويه في كتابه . وقال البغدادى في شرح شواهد المغنى : « رأيتهما في ديوان أمير المؤمنين على بن أبى طالب » . والصواب هو الأول ، للأعور الشنّي .



من الطَّيِّب ثم قال : <sup>(١)</sup> « الكُفُّ ههنا بمعنى : السلطان والمُلْك والقدرة ، قال :  
وقيل الكف ههنا بمعنى : النعمة » اهـ . والخبر هو ما رواه أبو هريرة عن  
النبي ﷺ : « إِنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا تَصَدَّقَ بِالثَّمَرَةِ مِنَ الطَّيِّبِ - وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا  
الطيب - جعل الله ذلك في كَفِّهِ ، فَبَرِيَّتُهَا كَمَا يَرَى أَحَدُكُمْ قُلُوبَهُ حَتَّى يَبْلُغَ بِالثَّمَرَةِ  
مِثْلَ أُحُدٍ » ، <sup>(٢)</sup> . ما يُظَنُّ بِمَنْ نَظَرَ فِي الْعَرَبِيَّةِ يَوْمًا أَنْ يَتَوَهَّم أَنَّ « الكَفَّ » يكون  
على هذا الإطلاق ، وعلى الانفراد ، بمعنى السلطان والقدرة والنعمة ، ولكنه أراد  
المثل فأساء العبارة ، إِلَّا أَنَّ مِنْ سُوءِ الْعِبَارَةِ مَا أَثَّرَ التَّقْصِيرُ فِيهِ أَظْهَرَ ، وَضَرُّهُ /  
٢٣٦ على الكلام أَيْنَ .

وَأَسْتَقْصَاءُ هَذَا الْبَابِ لَا يَتِمُّ حَتَّى يُفْرَدَ بِكَلَامٍ ، وَالْوَجْهُ الرَّجُوعُ إِلَى  
الغرض . ويجب أن تعلم قبل ذلك أَنَّ خِلَافَ مَنْ خَالَفَ فِي « الْيَدِ » وَ « الْيَمِينِ » ،  
وسائر ما هو مجاز لا من طريق التشبيه الصريح أو التمثيل ، لا يقدح فيما قَدِّمْتُ  
من حُدِّ الْحَقِيقَةِ وَالْمَجَازِ ، لِأَنَّهُ لَا يَخْرُجُ فِي خِلَافِهِ عَنْ وَاحِدٍ مِنَ الْإِعْتِبَارَيْنِ ، فَمَتَى  
جَعَلَ « الْيَمِينِ » عَلَى انْفِرَادِهَا تُفِيدُ الْقُوَّةَ ، فَقَدْ جَعَلَهَا حَقِيقَةً ، وَأَغْنَاهَا عَنْ أَنْ  
تَسْتَنْدَ فِي دَلَالَتِهَا إِلَى شَيْءٍ = وَإِنْ أَعْتَرَفَ بِضَرْبٍ مِنَ الْحَاجَةِ إِلَى الْجَارِحَةِ وَالنَّظَرِ  
إِلَيْهَا ، فَقَدْ وَافَقَ فِي أَنَّهَا مَجَازٌ . وكذا القياس في الباب كُلُّهُ ، فَأَعْرِفْهُ .

\*\*\*

(١) لم أعرف قائله .

(٢) حديث أبي هريرة بنحو ما هو هنا في البخاري ، كتاب الزكاة ، « باب الصدقة من الكسب  
الطيب » ، (الفتح ٣ : ٢٢٠ - ٢٢٢) وفي كتاب التوحيد ، « قوله تعالى تَرْجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ » ،  
(الفتح ١٣ : ٣٥٢) ، ورواه مسلم في كتاب الزكاة ، « باب قبول الصدقة من الكسب الطيب » ، ثم  
كثير من دواوين السنة . و « الْقُلُوبُ » وَ « الْقُلُوبُ » ، المهر إذا فطم .

## فصل

« في المجاز العقلي والمجاز اللغوي والفرق بينهما »<sup>(١)</sup>

حد الجملة في  
الحقيقة والمجاز

٣١٤ - والذي ينبغي أن يُذكر الآن : حد الجملة في الحقيقة والمجاز ،  
إلا أنك تحتاج أن تعرف في صدر القول عليها ومقدمته أصلاً ، وهو المعنى الذي  
من أجله اختُصت الفائدة بالجملة ، ولم يجر حصولها بالكلمة الواحدة ، كالاسم  
الواحد ، والفعل من غير اسم يُضَمُّ إليه . والعلة في ذلك أن مدار الفائدة في  
الحقيقة على الإثبات والنفي ، ألا ترى أن « الخبر » أول معاني الكلام وأقدمها ،  
والذي تستند سائر المعاني إليه وتترتب عليه ؟ وهو ينقسم إلى هذين الحكمين .  
وإذا ثبت ذلك ، فإن الإثبات يقتضي مُثَبِّتًا ومُثَبَّتًا له ، نحو أنك إذا قلت :  
« ضَرَبَ زيدٌ » أو « زيدٌ ضاربٌ » ، فقد أثبتَّ الضرب فعلاً أو وصفاً لزيد =  
وكذلك النفي يقتضي مَنفِيًّا ومَنفِيًّا عنه ، فإذا قلت : « ما ضربَ زيدٌ » و « ما زيدٌ  
ضاربٌ » ، فقد نفيت الضرب عن زيد وأخرجته عن أن يكون فعلاً له . فلما  
كان الأمر كذلك احتيج إلى شيئين / يتعلق الإثبات والنفي بهما ، فيكون أحدهما  
مُثَبِّتًا والآخر مُثَبَّتًا له = وكذلك يكون أحدهما مَنفِيًّا والآخر مَنفِيًّا عنه . فكان  
ذانك الشيطان : المتبداً والخبر ، والفعل والفاعل . وقيل للمثبت وللمنفي « مُسَنَّدٌ »  
و « حديثٌ » ، وللمثبت له والمنفي عنه « مُسَنَّدٌ إليه » و « محدَّثٌ عنه » . وإذا  
رُمَت الفائدة أن تحصل لك من الاسم الواحد أو الفعل وحده ، صرت كأنك  
تطلب أن يكون الشيء الواحد مُثَبِّتًا ومُثَبَّتًا له ، ومَنفِيًّا ومَنفِيًّا عنه ، وذلك محال .

٢٣٧

(١) هذه الزيادة من مطبوعة رشيد رضا وحدها .

٣١٥ - فقد حصل من هذا أنّ لكل واحد من حكمى الإثبات حاجة حكم الإثبات والنفى إلى أن تُقيّد مرتين ، وتُعلّقه بشيئين .

تفسير ذلك : أنك إذا قلت : « ضرب زيد » ، فقد قصدت إثبات الضرب لزيد . فقولك : « إثبات الضرب » ، تقييدٌ للإثبات بإضافته إلى الضرب = ثم لا يكفيك هذا التقييد حتى تُقيّد مرّةً أخرى فتقول : « إثبات الضرب لزيد » ، فقولك : « لزيد » ، تقييدٌ ثانٍ وفي حكم إضافة ثانية . وكلا لا يُتصور أن يكون ههنا إثباتٌ مطلقٌ غيرٌ مقيّد بوجه = أعنى أن يكون إثباتٌ ولا مُثبتٌ له ولا شيءٌ يُقصّد بذلك الإثبات إليه ، لا صفةٌ ولا حكمٌ ولا موهومٌ بوجه من الوجوه = كذلك لا يُتصور أن يكون ههنا إثباتٌ مقيّدٌ تقييداً واحداً ، نحو إثبات شيءٍ فقط ، دون أن تقول : « إثبات شيءٍ لشيء » ، كما مضى من إثبات الضرب لزيد . والنفى بهذه المنزلة ، فلا يتصور نفىٌ مطلقٌ ، ولا نفىٌ شيءٍ فقط ، بل تحتاج إلى قيدين كقولك : « نفى شيءٍ عن شيء » .

فهذه هي القضية المُبرمة الثابتة التي تزول الراسيات ولا تزول . ولا تنظر إلى قولهم : « فلان يُثبت كذا » ، أى : يدعى أنه موجود ، و « ينفى كذا » ، أى : يقضى بعدمه / كقولنا : « أبو الحسن يثبت بمثل جُحْدَب بفتح الدال ، وصاحب الكتاب ينفيه » ، لأنّ الذى قصده هو الإثبات والنفى فى الكلام .

\*\*\*

٣١٦ - ثم أعلم أن فى الإثبات والنفى بعد هذين التقييدين حكماً  
إثبات الشيء للشيء  
فعلاً أو وصفاً  
آخر : هو كتقييد ثالث ، وذلك أنّ للإثبات جهةً ، وكذلك النفى . ومعنى ذلك : أنك تُثبت الشيء للشيء مرّةً من جهة ، وأخرى من جهة غير تلك الأولى .

وتفسيره : أنك تقول : « ضرب زيد » ، فثبت الضرب فعلاً لزيد .  
وتقول : « مَرَضَ زيد » ، فثبت المرض وصفاً له ، وهكذا سائر ما كان من  
أفعال الغرائز والطباع ، وذلك في الجملة على ما لا يوصف الإنسان بالقدرة  
عليه ، نحو : كَرُمَ وظُرِفَ وحَسُنَ وقَبِحَ وطَالَ وقَصُرَ . وقد يُتصوَّرُ في الشيء  
الواحد أن تثبته من الجهتين جميعاً ، وذلك في كل فعلٍ دَلَّ على معنًى يفعله  
الإنسان في نفسه نحو : « قام » و « قعد » . إذا قلت : « قام زيد » ، فقد أثبتت  
القيام فعلاً له من حيث تقول : « فَعَلَ القيام » و « أمرته بأن يفعل القيام » ،  
وأثبتته أيضاً وصفاً له من حيث أن تلك الهيئة موجودة فيه ، وهو في اكتسابه لها  
كالشخص المنتصب ، والشجرة القائمة على ساقها التي توصف بالقيام ، لا من  
حيث كانت فاعلةً له ، بل من حيث كان وصفاً موجوداً فيها .

\*\*\*

٣١٧ - وإذا قد عرفت هذا الأصل ، فههنا أصل آخر يدخل في المتعدى وغير المتعدى من الأفعال  
غرضنا : وهو أن الأفعال على ضربين : « متعد » و « غير متعد » ، فالمتعدى على  
ضربين :

ضربٌ يتعدى إلى شيءٍ هو مفعول به ، كقولك : « ضربتُ زيداً » ، « زيداً »  
مفعولٌ به ، لأنك فعلت به الضرب ولم يفعله بنفسه .

وضربٌ يتعدى إلى شيءٍ هو مفعول على الإطلاق ، وهو في الحقيقة  
« كَفَعَلَ » وكلُّ ما كان مثله في كونه عاماً غير مشتقٍّ من معنًى خاصٍّ  
« كَصَنَعَ ، وعَمِلَ / ، وأَوْجَدَ ، وأَنْشَأَ » . ومعنى قولي : « من معنًى خاصٍّ » ، أنه  
ليس « كَضَرَبَ » الذي هو مشتقٌّ من « الضرب » أو « أَعْلَمَ » الذي هو مأخوذ  
من العلم . وهكذا كل ما له مصدرٌ ، ذلك المصدرُ في حُكم جنس من المعاني .

فهذا الضَرْبُ إذا أُسند إلى شيءٍ كان المنصوبُ له مفعولاً لذلك الشيء على الإطلاق ، كقولك : « فعل زيدُ القيام » ، فالقيام مفعولٌ في نفسه وليس بمفعول به .  
وأحقُّ من ذلك أن تقول : « خَلَقَ اللهُ الأَناسِيَّ » ، وأنشأَ العالمَ ، وخلق الموتَ والحياةَ ، والمنصوب في هذا كله مفعول مطلق لا تقييد فيه ، إذ من المحال أن يكون معنى : « خلق العالم » « فَعَلَ الخلقَ به » ، كما تقول في « ضربتُ زيداً » « فعلتُ الضربَ بزيد » ، لأن « الخَلْقَ » من « خَلَقَ » « كالفعل » من « فَعَلَ » ، فلو جاز أن يكون المخلوق كالْمضروب ، لجاز أن يكون المفعول في نفسه كذلك ، حتى يكون معنى : « فَعَلَ القيامَ » « فعل شيئاً بالقيام » ، وذلك من شنيع المُحال .

\*\*\*

٣٢٠ - وإذا قد عرفت هذا ، فأعلم أن الإثبات في جميع هذا الضرب الإثبات فيما منصوبه  
المفعول وليس مفعولاً به  
= أعنى فيما منصوبه مفعول ، وليس مفعولاً به يتعلق بنفس المفعول . فإذا قلت :  
« فعل زيدُ الضرب » ، كنت أثبتت الضرب فعلاً لزيد ، وكذلك تُثبت « العالم » في قولك : « خلق الله العالم » ، خَلَقًا لله تعالى . ولا يصحُّ في شيء من هذا الباب أن تُثبت المفعول وصفاً ألبتة ، وتوهم ذلك خطأً عظيم وجهلاً نعوذُ بالله منه .  
وأما الضرب الآخر : وهو الذى منصوبه مفعولٌ به ، فإنك تُثبت فيه المعنى الذى اشتقَّ منه فَعَلَ فعلاً للشيء ، كإثباتك الضرب لنفسك في قولك : « ضربتُ زيداً » ، فلا يُتصوَّر أن يلحق الإثبات مفعوله ، لأنه إذا كان مفعولاً به ، ولم يكن فعلاً لك ، / استحال أن تُثبتته فعلاً ، وإثباته وصفاً أبعدُ في الإحالة .  
فأما قولنا في نحو : « ضربتُ زيداً » ، إنك أثبتتُ زيداً مضروباً ، فإن ذلك يرجع إلى أنك تُثبت الضربَ واقعاً به منك ، فأما أن تُثبت ذاتَ زيد لك ،

٢٤٠

فلا يُتَصَوَّرُ ، لأن الإثبات كما مضى لأبد له من جهة ، ولا جهة ههنا . وهكذا إذا قلت : « أحيَا الله زيدًا » ، كنت في هذا الكلام مُثَبِّتًا للحياة فعلاً لله تعالى في زيد ، فأما ذات زيد ، فلم تُثَبِّتْها فعلاً لله بهذا الكلام ، وإنما يتأتى لك ذلك بكلام آخر ، نحو أن تقول : « خلق الله زيدًا » و « وأوجده » وما شاكله ، مما لا يُسْتَقْتَضَى من معنَى خاصّ كالْحَيَاةِ والموت ونحوهما من المعاني .

\*\*\*

٣١٨ - وإذا قد تَقَرَّرَتْ هذه المسائل ، فينبغي أن تعلم أن من حَقِّكَ إذا أردت أن تقضى في الجملة بمجاز أو حقيقة ، أن تنظر إليها من جهتين : إحداهما : أن تنظر إلى ما وقع بها من الإثبات ، أهو في حقه وموضعه ، أم قد زال عن الموضوع الذي ينبغي أن يكون فيه ؟

المجاز ودخوله من طريق الإثبات أو المثبت

والثانية : أن تنظر إلى المعنى المُثَبِّت = أعنى : ما وقع عليه الإثبات ، كالحياة في قولك : « أحيَا الله زيدًا » ، والشيب في قولك : « أشاب الله رأسي » ، = أثابت هو على الحقيقة ، أم قد عُدِلَ به عنها ؟

وإذا مُثِّلَ لك دخول المجاز على الجملة من الطريقتين ، عرفت ثباتها على الحقيقة منهما .

\*\*\*

٣١٩ - فمثال ما دخله المجاز من جهة الإثبات دون المُثَبِّتِ قوله :

مثال ما دخله المجاز من جهة الإثبات دون المثبت

[ من الطويل ]

وَشَيْبَ أَيَّامِ الْفِرَاقِ مَفَارِقِي وَأَنْشَزْنَ نَفْسِي فَوْقَ حَيْثُ تَكُونُ (١)

(١) هو لجميل في ديوانه المجموع ، ومراجعته هناك . و « أَنْشَزْنَ نَفْسِي » ، أى بلغت روحه الحلقوم . وروايته في الديوان : « وشيب رَوَّعَاتِ الْفِرَاقِ » .

[ من المتقارب ]

وقوله :

أَشَابَ الصَّغِيرَ وَأَفْنَى الْكَبِيرَ سَرَكَرُ الْعَدَاةِ وَمَرُّ الْعَشِيِّ <sup>(١)</sup>

٢٤١ / المجاز واقع في إثبات الشيب فعلاً للأيام ولكر الليالي ، وهو الذى أزيل  
عن موضعه الذى ينبغى أن يكون فيه ، لأن من حق هذا الإثبات = أعنى إثبات  
الشيب فعلاً = أن لا يكون إلا مع أسماء الله تعالى ، فليس يصح وجود الشيب  
فعلاً لغير القديم سبحانه . وقد وُجِّه في البيتين كما ترى إلى الأيام وكر الليالي ،  
وذلك ما لا يُثبت له فعلٌ بوجه ، لا الشيب ولا غير الشيب . وأما المُثبت فلم  
يقع فيه مجاز ، لأنه الشيب وهو موجود كما ترى .

وهكذا إذا قلت : « سَرْنِي الْخَيْرِ » و « سَرْنِي لِقَاؤُكَ » ، فالجواز في الإثبات  
دون المُثبت ، لأن المُثبت هو « السرور » ، وهو حاصل على حقيقته .

\*\*\*

٣٢١ - ومثال ما دخل المجاز في مُثَبَّتِهِ دون إثباته ، قوله عز وجل :  
مثال ما دخل المجاز  
في مثبته دون إثباته  
( أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأُحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ ) [ سورة الأنعام : ١٢٢ ] ، وذلك أن المعنى - والله أعلم - على أن جعل العلم والهدى والحكمة  
حياةً للقلوب ، على حدّ قوله عز وجل : ( وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا )  
[ سورة الشورى : ٥٢ ] ، فالجواز في المُثَبَّت وهو « الحياة » ، فأما الإثبات فواقع على  
حقيقته ، لأنه ينصرف إلى أن الهدى والعلم والحكمة فضلٌ من الله وكائنٌ من  
عنده .

(١) هو للصليتان العبدى ، وشعره في شرح الحماسة ٣ : ١١١ ، والكمال ٣ : ١١٠١ ، (طبعة  
محمد أحمد الدالى ، دمشق ) ، وغيرهما .

ومن الواضح في ذلك قوله عز وجل : ( فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ) [ سورة فاطر . ٩٠ ] ، وقوله : ( إِنَّ الْأَرْضَ أَحْيَاها لَمُحْيِي الْمَوْتِ ) [ سورة فصلت : ٣٩ ] ، جعل حُضْرَةَ الْأَرْضِ وَنَضْرَتِهَا وَبَهْجَتِهَا بِمَا يُظْهِرُهُ اللَّهُ تَعَالَى فِيهَا مِنَ النَّبَاتِ وَالْأَنْوَارِ وَالْأَزْهَارِ وَعَجَائِبِ الصَّنْعِ ، حَيَاةً لَهَا ، فكان ذلك مجازاً في الْمُثَبَّتِ ، من حيث جعل ما ليس بحياة حَيَاةً على التشبيه ، فأما نفس الإثبات فمحضُ الحقيقة ، لأنه إثباتٌ لما ضرب الحياة مثلاً له فعلاً لله تعالى ، لا حقيقةً أَحَقَّ من ذلك .

\*\*\*

٣٧٢ - / وقد يُتَصَوَّرُ أن يدخل المجاز الجملة من الطريقين جميعاً . وذلك أن يُشَبَّهَ مَعْنَى بِمَعْنَى وَصْفَةً بِصَفَةٍ ، فيستعار لهذه اسمُ تلك ، ثم تُثَبَّتَ فعلاً لما لا يصحُّ الفعلُ منه ، أو فعلُ تلك الصفة ، فيكون أيضاً في كل واحد من الإثبات والمثبت مجازاً ، كقول الرجل لصاحبه : « أَحْيَيْتَنِي رُؤْيُتَكَ » ، يريد : آنَسْتَنِي وَسَرَّيْتَنِي وَنَحْوَهُ ، فقد جعل الأنس والمسرة الحاصلة بالرؤية حياةً أَوَّلًا ، ثم جعل الرؤية فاعلةً لتلك الحياة .

٢٤٢  
دخول المجاز الجملة  
من الطريقين

وشبيهة به قول المتنبي :

وَتُحْيِي لَهُ الْمَالَ الصَّوَارِمُ وَالْقَنَا وَيَقْتُلُ مَا تُحْيِي التَّبَسُّمُ وَالْجَدَا

جعل الزيادة والوفور حياةً في المال ، وتفريقه في العطاء قتلاً ، ثم أثبت الحياة فعلاً للصوارم ، والقتل فعلاً للتبسم ، مع العلم بأن الفعل لا يصحُّ منهما . ونوع منه : « أَهْلَكَ النَّاسَ الدِّينَارُ وَالدِّرْهَمُ » ، جعل الفتنة هلاكاً على المجاز ، ثم أثبت الهلاك فعلاً للدِّينَارِ والدِّرْهَمِ ، وليساً مما يفعلان ، فأعرفه .



٣٢٣ - وإذا قد تبين لك المنهاج في الفرق بين دخول المجاز في المجاز في الإثبات عقل

في المثبت لغوي

الإثبات ، وبين دخوله في المثبت ، وبين أن ينتظمهما = وعرفت الصورة في الجميع ، فأعلم أنه إذا وقع في الإثبات فهو متلقى من العقل ، وإذا عرض في المثبت فهو متلقى من اللغة ، فإن طلبت الحجة على صحة هذه الدعوى ، فإن فيما قدمت من القول ما يبينها لك ، ويختصر لك الطريق إلى معرفتها .

وذلك أن الإثبات إذا كان من شرطه أن يُقيد مرتين كقولك : « إثبات شيء لشيء » ، ولزم من ذلك أن لا يحصل إلا بالجملة التي هي تأليف بين حديث ومحدث عنه ، ومُسند ومُسند إليه ، علمت / أن مأخذه العقل ، وأنه القاضي فيه دون اللغة ، لأن اللغة لم تأت لتحكم بحكم أو لتثبت وتنفي ، وتنفذ وتبرم . فالحكم بأن الضرب فعل لزيد ، أو ليس بفعل له ، وأن المرض صفة له ، أو ليس بصفة له ، شيء يضعه المتكلم ودعوى يدعيها . وما يعترض على هذه الدعوى من تصديق أو تكذيب ، واعتراف أو إنكار ، وتصحيح أو إفساد ، فهو اعتراض على المتكلم ، وليس اللغة من ذلك بسبيل ، ولا منه في قليل ولا كثير .

وإذا كان كذلك ، كان كل وصف يستحقه هذا الحكم من صحة وفساد ، وحقيقة ومجاز ، واحتمال واستحالة ، فالمرجع فيه والوجه إلى العقل المحض وليس للغة فيه حظ ، فلا تُحلى ولا تُجر ، والعربي فيه كالعجمي ، والعجمي كالتركي ، لأن قضايا العقول هي القواعد والأسس التي يُبنى غيرها عليها ، والأصول التي يُرد ما سواها إليها .

فأما إذا كان المجاز في المثبت كمنحو قوله تعالى : ( فَأَخِينَا بِهِ الْأَرْضَ )

[ سورة فاطر : ٩ ] ، فإنما كان مأخذه اللغة ، لأجل أن طريقة المجاز بأن أجرى أسم الحياة

على ما ليس بحياة ، تشبيهاً وتمثيلاً ، ثم اشتق منها = وهى فى هذا التقدير = الفعل الذى هو « أحيا » ، واللغة هى التى اقتضت أن تكون الحياة اسماً للصفة التى هى ضد الموت ، فإذا تجوز فى الاسم فأجرى على غيرها ، فالحديث مع اللغة ، فأعرفه .

\*\*\*

٣٧٤ - إن قال قائل = فى أصل الكلام الذى وضعته على أن المجاز يقع تارة فى الإثبات ، وتارة فى المثبت ، وأنه إذا وقع فى الإثبات فهو طالع عليك من جهة العقل ، وبإدراكك من أفقه = وإذا عرض فى المثبت فهو آتيك من ناحية اللغة = :

رد اعتراض ل  
مده المسألة

ما / قولكم إن سويت بين المسألتين ، وأدعيت أن المجاز بينهما جميعاً فى المثبت وأنزل هكذا فأقول : « الفعل » الذى هو مصدر « فعل » قد وضع فى اللغة للتأثير فى وجود الحادث ، كما أن الحياة موضوعة للصفة المعلومة ، فإذا قيل : « فعل الربيع التور » ، جعل تعلق التور فى الوجود بالربيع من طريق السبب والعادة « فعلاً » ، كما تجعل تحضرة الأرض وبهجتها حياة ، والعلم فى قلب المؤمن نوراً وحياة . وإذا كان كذلك ، كان المجاز فى أن جعل ما ليس بفعل فعلاً ، وأطلق اسم الفعل على غير ما وضع له فى اللغة ، كما جعل ما ليس بحياة حياة وأجرى اسمها عليه ، فإذا كان ذلك مجازاً لغوياً ، فينبغى أن يكون هذا كذلك .

٢٤٤

= فالجواب إن الذى يدفع هذه الشبهة ، أن ننظر إلى مدخل المجاز فى المسألتين . فإن كان مدخلهما من جانب واحد ، فالأمر كما ظننت ، وإن لم يكن كذلك ، استبان لك الخطأ فى ظنك .

والذى يبيّن اختلاف دخوله فيهما ، أنك تحصل على المجاز فى مسألة  
« الفعل » بالإضافة لا بنفس الاسم ، فلو قلت : « أثبتُّ الثَّورَ فعلاً » لم تقع فى  
مجاز ، لأنه فعلٌ لله تعالى ، وإنما تصير إلى المجاز إذا قلت : « أثبتُّ الثَّورَ فعلاً  
للربيع » .

وأما فى مسألة « الحياة » ، فإنك تحصل على المجاز بإطلاق الاسم  
فحسب من غير إضافة ، وذلك قولك : « أثبتَّ بهجة الأرض حياةً » أو « جعلها  
حياةً » ، أفلا ترى المجاز قد ظهر لك فى « الحياة » من غير أن أضفتها إلى شيء ،  
أى : من غير أن قلت : « لكنا » ؟

وهكذا إذا عبرت بالنفى ، تقول فى مسألة الفعل : « جعل ما ليس بفعل  
للربيع فعلاً له » ، وتقول فى هذه : « جعل ما ليس بحياة حياةً » / وتسكت ،  
ولا تحتاج أن تقول : « جعل ما ليس بحياة للأرض حياة للأرض » ، بل لا معنى  
لهذا الكلام ، لأنه يقتضى أنك أضفت حياة حقيقة إلى الأرض ، وجعلتها مثلاً  
تحيا بحياة غيرها ، وذلك بين الإحالة .

ومن حق المسائل الدقيقة أن تُتأمل فيها العبارات التى تجرى بين السائل  
والجيب ، وتُحقّق ، فإن ذلك يكشف عن الغرض ، ويبين جهة الغلط . وقولك :  
« جعل ما ليس بفعل فعلاً » احتذاءً لقولنا : « جعل ما ليس بحياة حياة »  
لا يصحّ = لأن معنى هذه العبارة أن يراد بالاسم غير معناه لشبهه يُدعى أو شيء  
كالشبه ، لا أن يعطّل الاسم من الفائدة ، فيراد بها ما ليس بمعقول .

فنحن إذا تجوّزنا فى « الحياة » ، فأردنا بها العلم ، فقد أودعنا الاسم معنى ،  
وأردنا به صفة معقولة كالحياة نفسها = ولا يمكنك أن تشير فى قولك : « فعل  
الربيع الثَّور » ، إلى معنى تزعم أن لفظ « الفعل » يُنقل عن معناه إليه ، فيراد به ،

حتى يكون ذلك المعنى معقولاً منه ، كما عُقل التأثير في الوجود ، وحتى تقول :  
 « لم أرد به التأثير في الوجود ، ولكن أردت المعنى الفلاني الذي هو شبيه به أو  
 كالشبيه ، أو ليس بشبيه مثلاً ، إلا أنه معنيّ خَلَفَ معنى آخر على الاسم » ،  
 إذ ليس وجود الثور بعقب المطر ، أو في زمان دون زمان ، مما يعطيك معنيّ في  
 المطر أو في الزمان ، فثريدُه بلفظ « الفعل » ، فليس إلا أن تقول : « لما كان الثور  
 لا يوجد إلا بوجود الربيع ، تُؤمّم للربيع تأثير في وجوده ، فأثبت له ذلك » ،  
 وإثبات الحكم أو الوصف لما ليس له قضية عقلية ، لا تعلق لها في صحّة وفساد  
 باللغة ، فأعرفه .

\*\*\*

إضافة الحكم العقل  
إلى دلالة اللغة محال

٣٢٥ - وما يجب ضبطه في هذا الباب : أن كل حكم يجب في  
 العقل / وجوباً حتى لا يجوز خلافه ، فإضافته إلى دلالة اللغة وجعله مشروطاً فيها ،  
 محالٌ = لأن اللغة تجري مجرى العلامات والسّمات ، ولا معنى للعلامة والسّمة  
 حتى يحتمل الشيء ما جعلت العلامة دليلاً عليه وخلافه ، فإنما كانت « ما »  
 مثلاً علماً للنفي ، لأن ههنا نقيضاً له وهو الإثبات . وهكذا إنما كانت « من » لما  
 يعقل ، لأن ههنا ما لا يعقل ، فمن ذهب يدّعي أن في قولنا : « فَعَلَ » و « صَنَعَ »  
 ونحوه دلالة من جهة اللغة على القادر ، فقد أساء من حيث قصد الإحسان ،  
 لأنه = والعياذُ بالله = يقتضي جواز أن يكون ههنا تأثير في وجود الحادث لغير  
 القادر ، حتى يُحتاج إلى تضمين اللفظ الدلالة على اختصاصه بالقادر ، وذلك  
 خطأً عظيماً .

٢٤٦

= فالواجب أن يقال : « الفعل » موضوع للتأثير في وجود الحادث في  
 اللغة ، والعقل قد قضى وبّت الحكم بأن لا حظ في هذا التأثير لغير القادر .

وما يقوله أهل النظر من أن من لم يعلم الحادث موجودًا من جهة القادر عليه ، فهو لم يعلمه فعلاً لا يخالف هذه الجملة ، بل لا يصحَّ حَقُّ صِحَّتِهِ إلا مع اعتبارها . وذلك أن « الفعل » إذا كان موضوعًا للتأثير في وجود الحادث ، وكان العقل قد بين بالحجج القاطعة والبراهين الساطعة استحالة أن يكون لغير القادر تأثير في وجود الحادث ، وأن يقع شيء مما ليس له صفة القادر ، فمن ظنَّ الشيء واقعًا من غير القادر ، فهو لم يعلمه فعلاً ، لأنه لا يكون مستحقًا هذا الاسم حتى يكون واقعًا من غيره . وَمَنْ نَسَبَ وقوعه إلى ما لا يصح وقوعه منه ، ولا يُتصور أن يكون له تأثير في وجوده وخروجه من العدم ، / فلم يعلمه واقعًا من شيء ألبته . وإذا لم يعلمه واقعًا من شيء ، لم يعلمه فعلاً ، كما أنه إذا لم يعلمه كائناً بعد أن لم يكن ، لم يعلمه واقعًا ولا حادثاً ، فأعرفه .

\*\*\*

٣٢٦ - وأعلم أنك إن أردت أن ترى المجاز وقد وقع في نفس الفعل والخلق ، ولحقهما من حيث هما لا إثباتهما ، وإضافتهما ، فالمثال في ذلك قولهم في الرجل يُشْفَى على هلكة ثم يتخلَّص منها : « هو إنما خُلِقَ الآن » و « إنما أنشئ اليوم » و « قد عُدِمَ ثم أنشئ نشأة ثانية » ، وذلك أنك ثبت ههنا خلقاً وإنشاءً ، من غير أن يُعقل ثابتاً على الحقيقة ، بل على تأويل وتنزيل ، وهو أن جعلت حالة إشفائه على الهلكة عدماً وفناءً وخروجاً من الوجود ، حتى أنتج هذا التقدير أن يكون خلاصه منها ابتداء وجودٍ وخلقاً وإنشاءً .

المجاز الواقع في  
نفس الفعل والخلق

أفيمكنك أن تقول في نحو : « فعل الربيع النَّور » بمثل هذا التأويل ، فتزعم أنك أثبتت فعلاً وقع على النَّور من غير أن كان ثمَّ فعلٌ ، ومن غير أن يكون النَّور مفعولاً ؟ أو هو مما يُتَعَوَّذُ بالله منه ، وتقول : الفعل واقعٌ على النَّور حقيقةً ،

وهو مفعول مجهول على الصّحة ، إلا أن حقّ الفعل فيه أن يُثبّت لله تعالى ، وقد تُجوّز بإثباته للربيع ؟ أفليس قد بان أن التجوّز ههنا في إثبات الفعل للربيع لا في الفعل نفسه ، فإن التجوّز في مسألة المتخلّص من الهلكة حيث قلت : « إنه خلّق مرةً ثانية » في الفعل نفسه ، لا في إثباته ؟ فلك كيف نظرتَ فرقَ بين المجاز في الإثبات ، وبينه في المثبّت .

وينبغي أن تعلم أن قولي : « في المثبّت مجاز » ، ليس مرادى أن فيه مجازاً من حيث هو مُثبّت ، ولكن المعنى أن المجاز في نفس الشيء الذي / تَنَاولَه الإثبات نحو أنك أثبتّ الحياة صفةً للأرض في قوله تعالى : ( يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ) [سورة الحديد : ١٧] ، والمراد غيرها ، فكان المجاز في نفس الحياة لا في إثباتها = هذا ، وإذا كان لا يُتصوّر إثبات شيء لا لشيء ، استحال أن يوصف المثبّت من حيث هو مُثبّت بأنه مجاز أو حقيقة .

\*\*\*

٣٢٧ - وما ينتهي في البيان إلى الغاية أن يقال للسائل : هَبْكَ تُغَالطنا  
بأن مصدر « فَعَلَ » ثَقُلَ أولاً عن موضعه في اللغة ، ثم اشتقَّ منه ، فقلّ لنا  
ما نصنع بالأفعال المشتقة من معانٍ خاصّة ، كَنَسَجَ ، وصَاغَ ، وَوَشَّى ، ونَقَشَ ؟  
أقول إذا قيل « نَسَجَ الربيعُ » و « صَاغَ الربيعُ » و « وَشَّى » : إن المجاز في مصادر  
هذه الأفعال التي هي النسيج والوشى والصّوغ ، أم تعترف أنه في إثباتها فعلاً  
للربيع ؟ وكيف تقول : « إن في أنفسِها مجازاً » ، وهي موجودةٌ بحقيقتها ؟ بل ماذا  
يُغني عنك دَعوى المجاز فيها ، لو أمكنك ، ولا يمكنك أن تقتصر عليها في كون  
الكلام مجازاً = أعنى لا يمكنك أن تقول : « إن الكلام مجاز من حيث لم يكن  
ائتلاف تلك الأنوار نسجاً ووشياً » ، وتَدَعِ حديثَ نسبتها إلى الربيع جانباً ؟

المجاز في قولهم « نسج الربيع » وما يشبهه

هذا ، وههنا ما لا وجه لك لدعوى المجاز في مصدر الفعل منه كقولك : « سَرَّني الخبر » ، فإن السرور بحقيقته موجود ، والكلام مع ذلك مجازٌ . وإذا كان كذلك ، علمت ضرورةً ليس المجاز إلا في إثبات السرور فعلاً للخبر ، وإيهام أنه أثر في حدوثه وحصوله . ويعلم كل عاقل أن المجاز لو كان من طريق اللغة ، لجعل ما ليس بالسرور سروراً ، فأما الحكم بأنه فعل للخبر ، فلا يجري في وهم أنه يكون من اللغة بسبيل ، فأعرفه .

\*\*\*

٣٢٨ - فإن قال : « النسجُ فعلٌ / معنى ، وهو المضامة بين أشياء ، وكذلك الصَّوْغُ فعلٌ الصورة في الفضّة ونحوها ، وإذا كان كذلك ، قدّرتُ أن لفظ الصَّوْغُ مجازٌ من حيث دلّ على الفعل والتأثير في الوجود ، حقيقةً من حيث دلّ على الصُّورة ، كما قدّرتُ أنت في « أحيا الله الأرض » ، أن « أحيا » من حيث دلّ على معنى فَعَلَ حقيقةً ، ومن حيث دلّ على الحياة مجازٌ .

قيل : ليس لك أن تجيء إلى لفظ أمرين ، فتفرّق دلالاته وتجعله منقولاً عن أصله في أحدهما دون الآخر . لو جاز هذا لجاز أن تقول في اللطم الذي هو ضرب باليد ، أنه يُجعل مجازاً من حيث هو ضربٌ ، وحقيقةً من حيث هو باليد ، وذلك محالٌ = لأن كونَ الضرب باليد لا ينفصل عن الضرب ، فكذلك كون الفعل فعلاً للصورة لا ينفصل عن الصورة . وليس الأمر كذلك في قولنا : « أحيا الله الأرض » ، لأن معنا هنا لفظين : أحدهما مشتقٌ وهو « أحيا » = والآخر : مشتقٌ منه وهو « الحياة » ، فنحن نقدر في المشتق منه أنه نُقل عن معناه الأصلي في اللغة إلى معنى آخر ، ثم اشتق منه « أحيا » بعد هذا التقدير ومعناه ، وهو مثل

أَنَّ لفظ اليد يُنقل إلى النعمة ، ثم يُشتق منه « يَدَيْتُ » ، <sup>(١)</sup> فأعرفه .

• • •

٣٢٩ - ومما يجب أن تعلم في هذا الباب : أن الإضافة في الاسم  
كالإسناد في الفعل . فكلُّ حكمٍ يجبُ في إضافة المصدر من حقيقة أو مجاز ، فهو  
واجب في إسناد الفعل . فانظر الآن إلى قولك : « أعجبنى وشئ الربيع الرياض ،  
وصوغه تيرها ، وحوكه ديباجها » ، هل تعلم لك شيئاً في هذه الإضافات إلى  
التعلق باللغة ، وأخذ / الحكم عليها منها ، أم تعلم امتناع ذلك عليك ؟ ٢٥٠

وكيف ، والإضافة لا تكون حتى تستقر اللغة ، ويستحيل أن يكون للغة  
حكمٌ في الإضافة ورسمٌ ، حتى يُعلم أنَّ حقَّ الاسم أن يضاف إلى هذا دون ذلك ؟  
وإذا عرفت ذلك في هذه المصادر التي هي « الصوغ » و « الوشي »  
و « الحوك » فضع مصدر فعل = الذي هو عُمْدَتِكَ في سؤالك ، وأصلُ  
شبهتك = <sup>(٢)</sup> موضعها وقل : « أما ترى إلى فعل الربيع لهذه المحاسن » ، ثم تأمل  
هل تجد فصلاً بين إضافته وإضافة تلك ؟ فإذا لم تجد الفصل ألبتة ، فأعلم  
صحة قضيتنا ، وانفض يدك بمسئلتك ، ودع النزاع عنك ، وإلى الله تعالى  
الرجعة في التوفيق .

• • •

(١) « يَدَيْتُ » ، لغة في « أَيْدَيْتُ » ، ومنه قول بعض بني أسد :  
يَدَيْتُ عَلَى آبن حَسْحَاسِ بْنِ وَهَبٍ      بِأَسْفَلِ ذِي الْجَدَاةِ يَدُ الْكَرِيمِ  
أى : اتَّخَذْتُ عَنْده يَدًا .  
(٢) السياق : « فضع مصدر فعل ... موضعها » .



## فصل

٣٣٠ - قال أبو القاسم الأمدى فى قول البحرى : [ من البسيط ]

فَصَاغَ مَا صَاغَ مِنْ ثَبَرٍ وَمِنْ وَرَقٍ وَحَاكَ مَا حَاكَ مِنْ وَشْيٍ وَدِيَاغٍ<sup>(١)</sup>

صوغُ الغيثِ [ النبت ] وَحَوْكُهُ النبت ، لیس باستعارة بل هو حقيقة ،  
ولذلك لا يقال : « هو صائغ » ولا « كأنه صائغ » وكذلك لا يقال : « حائك »  
و « كأنه حائك » ، على أن لفظة « حائك » خاصة فى غاية الركاقة ، إذا أُخرج  
على ما أخرجه عليه أبو تمام فى قوله : [ من الطويل ]

إِذَا الْغَيْثُ غَادَى نَسَجَهُ يَخْلَتُ أَنَّهُ تَحَلَّتْ حَقَبٌ حَرَسٌ لَهُ وَهُوَ حَائِكٌ<sup>(٢)</sup>

= وهذا قبيح جدًا ، والذى قاله البحرى : « وحاك ما حاك » ، حسنٌ  
مستعمل ، فأنظر ما بين الكلامين لتعلم ما بين الرجلين .

قد كتبت هذا الفصل على وجهه ، والمقصود منه منعه أن تُطلق  
الاستعارة على « الصوغ » و « الحوك » ، وقد جعلنا فعلاً للربيع ، واستدلناه على /  
٢٥١ ذلك بامتناع أن يقال : « كأنه صائغ » و « كأنه حائك » .

أعلم أن هذا الاستدلال كأحسن ما يكون ، إلا أن الفائدة تبيّن بأن تُبين  
جهته ، ومن أين كان كذلك ؟ والقول فيه : إن التشبيه كما لا يخفى يقتضى  
شيعين مشبّهًا ومشبّهًا به . ثم ينقسم إلى الصريح وغير الصريح ، فالصريح أن

(١) هو فى ديوانه .

(٢) هو فى ديوانه ، وكلام أبى الحسن الأمدى ينتهى هنا ، وهو فى كتابه الموازنة ١ : ٤٩٧ ،  
٤٩٨ ( المعارف ) ، ونقله الشيخ أيضًا فى دلائل الإعجاز ، رقم ٦٤٧ ، ص : ٥٥٣ .

تقول : « كَأَنَّ زَيْدًا الْأَسَدَ » ، فتذكر كل واحد من المشبّه والمشبّه به باسمه = وغير الصريح أن تُسقط المشبّه به من الذكر ، وتُجرى أسمه على المشبّه كقولك : « رأيت أسداً » ، تريد رجلاً شبيهاً بالأسد ، إلا أنك تُعبر أسمه بمبالغة وإيهاماً أن لا فصل بينه وبين الأسد ، وأنه قد استحال إلى الأسدية .

فإذا كان الأمر كذلك وأنت تشبّه شخصاً بشخص ، فإنك إذا شبّهت فعلاً بفعل كان هذا حكمه ، فأنت تقول مرة : « كأن تزيّنهُ لِكلامه نظّم درّ » ، فتصرّح بالمشبّه والمشبّه به ، وتقول أخرى : « إنما ينظّم درّاً » ، تجعله كأنه ناظّم درّاً على الحقيقة .

وتقول في وصف الفرس : « كأن سيرهُ سباحة » ، و « كأن جريه طيران طائر » ، هذا إذا صرّحت ، وإذا أخفيت واستعرت قلت : « يسبح براكبه » ، و « يطير بفارسه » ، فتجعل حركته سباحةً وطيراناً .

ومن لطيف ذلك ما كان كقول أوى دلالة يصف بغلته : [من الوافر]

بغلة أوى دلالة

أرى الشهباء تُعجِنُ إذ غلّونا برجلِها ، وتخبّزُ باليمين <sup>(١)</sup>

شبّه حركة رجلها حين لم تثبتهما على موضع تعتمد بهما عليه وهوّنا ذاهبتين نحو يديها ، بحركة يدي العاجن ، فإنه لا يُثبت اليد في موضع ، بل يُزِلّها إلى قُدّام ، وتزِلّ من عند نفسها لِرِخاوة العجين = وشبّه حركة يديها بحركة يد الخائز ، من حيث كان الخائز يثنى يده نحو بطنه / ، ويُحدث فيها ضرباً من التقويس ، كما تجد في يد الدابة إذا اضطربت في سيرها ، ولم تَقِفْ على ضبط

٢٥٢

(١) لم أقف عليه في شعر أوى دلالة في بغلته ، وهى التى سماها « الشهباء » . والذى في المخطوطة والمطبوعتين : « وتخبّز باليمين » ، وكلام الشيخ يدلّ على أنه : « وتخبّز باليمنى » .

يديها ، ولن ترمى بها إلى قدام ، ولن تشد اعتمادها ، حتى تثبت في الموضع الذى تقع عليه فلا تزول عنه ولا تنثنى - وأعود إلى المقصود .

فإذا كان لا تشبيه حتى يكون معك شيطان ، وكان معنى الاستعارة أن تُعير المشبه لفظ المشبه به ، ولم يكن معنا فى « صاغ الربيع » أو « حاك الربيع » إلا شيء واحد ، وهو الصوغ أو الحوك ، كان تقدير الاستعارة فيه محالاً جارياً مجرى أن تشبه الشيء بنفسه ، وتجعل اسمه عارية فيه ، وذلك بين الفساد .

\*\*\*

بيان آخر  
وردة اعتراض

٣٣١ - فإن قلت : أليس الكلام على الجملة معقوداً على تشبيه الربيع بالقادر ، فى تعلّق وجود الصوغ والنسج به ؟ فكيف لم يجز دخول « كأن » فى الكلام من هذه الجهة ؟

= (١) فإن هذا التشبيه ليس هو التشبيه الذى يُعقد فى الكلام ويُفاد بكأن والكاف ونحوهما ، وإنما هو عبارة عن الجهة التى راعاها المتكلم حين أعطى الربيع حكم القادر فى إسناد الفعل إليه . وزأته وزأن قولنا : إنهم يشبهون « ما » بليس ، فيرفعون بها المبتدأ وينصبون بها الخبر فيقولون : « ما زيد منطلقاً » ، كما يقولون : « ليس زيد منطلقاً » ، فنخبر عن تقدير قدره فى نفوسهم ، وجهة راعوها فى إعطاء « ما » حكم « ليس » فى العمل . فكما لا يتصور أن يكون قولنا : « ما زيد منطلقاً » ، تشبيهاً على حدّ « كأن زيدا الأسد » ، كذلك لا يكون « صاغ الربيع » من التشبيه . فكلامنا إذن فى تشبيه مَقُول منطوق به ، وأنت فى تشبيه معقول غير داخل فى النطق . هذا ، وإن يكن ههنا تشبيه ، فهو فى الربيع .

(١) قوله : « فإن التشبيه ... » ، جواب « فإن قلت : .... » .

٢٥٣ لا في الفعل المُسند إليه / ، واختلافنا في « صاغ » و « حاك » هل يكون تشبيهاً واستعارة أم لا ؟ فلا يلتقي التشبيهان ، أو يلتقي المُشعِم والمُعَرِّق . (١)

\*\*\*

٣٣٢ - وهذا هو القول على الجملة إذا كانت حقيقة أو مجازاً ، وكيف وَجَّهَ الحَدِّ فيها ؟ فكلُّ جملة وضعتها على أن الحكم المُفاد بها على ما هو عليه في العقل ، وواقع موقعه منه ، فهي حقيقة . ولن تكون كذلك حتى تُعَرِّى من التأوُّل ، ولا فصل بين أن تكون مصيباً فيما أفدت بها من الحكم أو مخطئاً ، وصادقاً أو غير صادق .

٣٣٣ - فمثال وقوع الحكم المُفاد موقعه من العقل على الصحة واليقين والقطع قولنا : « خلق الله تعالى الخلق ، وأنشأ العالم ، وأوجد كل موجودٍ سواه » . فهذه من أحقِّ الحقائق وأرسخها في العقول ، وأقعدّها نسباً في المعقول ، والتي إن رُمّت أن تغيب عنها غُيِّبَتْ عن عقلك ، ومتى هَمَمْتَ بالتوقُّف في ثبوتها استولى النقي على معقولك ، وَجَدْتِكَ كالمُرمي به من حالق إلى حيث لا مقرّ لَقَدَم ، ولا مساغ لتأخّر وتقدُّم ، كما قال أصدق القائلين جَلَّتْ أَسْمَاؤُهُ ، وعظمت كبريأؤه : ( وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ ) [ سورة الحج : ٣١ ] .

وقوع الحكم موقعه  
من العقل على الصحة

وأما مثال أن توضع الجملة على أن الحكم المُفاد بها واقع موقعه من العقل ، وليس كذلك ، إلا أنه صادق عن اعتقادٍ فاسدٍ وظنٍّ كاذب ، فمثل

(١) « المُشعِم » ، المتجه إلى الشأم ، و « المُعَرِّق » ، المتجه إلى العراق ، وهما لا يلتقيان لاختلاف

الجهتين .

ما يجيء في التنزيل من الحكاية عن الكفار نحو : ( وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ ) [سورة الجاثية : ٢٤] ، فهذا ونحوه من حيث لم يتكلم به قائله على أنه متأول ، بل أطلقه بجهله وعماه إطلاقاً مَنْ يضع الصُّفة في موضعها ، لا يُوصف بالمجاز ، ولكن يقال : « عند قائله أنه حقيقة » ، / وهو كذبٌ وباطلٌ ، وإثباتٌ لما ليس بثابت ، ٢٥٤ أو نفىٌ لما ليس بممتنع ، وحكمٌ لا يصححه العقل في الجملة ، بل يردُّه ويدفعه ، إِلَّا أن قائله جهلٌ مكان الكذب والبطالين فيه ، أو جحدٌ وباهتٌ .

\*\*\*

٣٣٤ - ولا يتخلص لك الفصل بين الباطل وبين المجاز ، حتى تعرف حدَّ المجاز ، وحده : أن كلَّ جملة أخرجت الحكم المُفادَ بها عن موضعه من العقل لضربٍ من التأول ، فهي مجاز .

حد المجاز العقلي  
ومثاله

٣٣٥ - ومثاله ما مضى من قولهم : « فَعَلَ الربيع » ، وكما جاء في الخبر « إِنَّ مِمَّا يُنْبِئُ الرَّبِيعُ مَا يَقْتُلُ حَبْطًا أَوْ يُلِيمُ » ، <sup>(١)</sup> قد أثبت الإنبات للربيع ، وذلك خارج عن موضعه من العقل ، لأن إثبات الفعل لغير القادر لا يصح في قضايا العقول ، إِلَّا أن ذلك على سبيل التأول ، وعلى العرف الجاري بين الناس ، أن يجعلوا الشيء ، إذا كان سبباً أو كالسبب في وجود الفعل من فاعله ، كأنه فاعل . فلما أجرى الله سبحانه العادة وأنفذ القضية أن تُورق الأشجار ،

(١) هو حديث أبي سعيد الخدري عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو حديث طويل ، رواه البخاري في كتاب الجهاد ، « باب فضل النفقة في سبيل الله » (الفتح ٦ : ٣٦) ، وفي كتاب الرقاق ، « باب ما يحذر من زهرة الدنيا التنافس فيها » (الفتح ١١ : ٢٠٨ ، ٢١٠) ، ورواه مسلم أيضاً في كتاب الزكاة ، « باب تحوُّف ما يخرج من زهرة الدنيا » . و « الحَبْطُ » ، أن تأكل الماشية فتكثر حتى تنتفخ لذلك بطونها ، ولا يخرج عنها ما فيها . وقرأ تفسير الخبر كله في اللسان ( حبط ) .

وتظهر الأنوار ، وتلبس الأرض ثوب شَبَابِهَا في زمان الربيع ، صار يُتَوَهَّم في ظاهر الأمرِ ومجرى العادة ، كأنَّ لوجود هذه الأشياء حاجةً إلى الربيع ، فأسند الفعل إليه على هذا التأوُّل والتنزيل .

٣٣٦ - وهذا الضرب من المجاز كثير في القرآن ، فمنه قوله تعالى :  
( تَوْنَى أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا ) [ سورة إبراهيم : ٢٥ ] ، وقوله عزَّ اسمه : ( وَإِذَا  
ثَلَيْتَ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا ) [ سورة الأنفال : ٢ ] ، وفي الأخرى : ( فَمِنْهُمْ مَنْ  
يَقُولُ أَيْكُمُ زَادَتْهُ هِذِهِ إِيمَانًا ) [ سورة التوبة : ١٢٤ ] ، وقوله : ( وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ  
أَثْقَالَهَا ) [ سورة الزلزلة : ٢ ] ، وقوله عز وجل : ( حَتَّى إِذَا أَقَلَّتْ سَحَابًا ثِقَالًا سُقْنَاهُ  
لِجِدِّ مَيِّتٍ ) [ سورة الأعراف : ٥٧ ] = أثبت الفعل في جميع ذلك لما لا يثبت له فعل إذا  
رجعنا إلى المعقول ، على معنى / السَّبَب . وإلا فمعلوم أن النخلة ليست تُحدث  
الأكل ، ولا الآيات تُوجد العلم في قلب السامع لها ، ولا الأرض تُخرج الكامن  
في بطنها من الأثقال ، ولكن إذا حَدَّثَتْ فيها الحركةُ بقدرة الله ، ظهر ما كُنِزَ فيها  
وأودِع جوفها .

٢٥٥

وإذا ثبت ذلك ، فالمبطل والكاذب لا يتأوَّل في إخراج الحكم عن  
موضعه وإعطائه غير المستحق ، ولا يشبه كون المقصود سببًا بكون الفاعل  
فاعلًا ، بل يثبت القضية من غير أن ينظر فيها من شيء إلى شيء ، ويردُّ فرعًا إلى  
أصل ، وتراه أعمى أكمة يظنُّ ما لا يصحُّ صحيحًا ، وما لا يثبت ثابتًا ،  
وما ليس في موضعه من الحكم موضوعًا موضعه . وهكذا المتعمد للكذب  
يدّعي أن الأمر على ما وضعه تلبيسًا وتمويهًا ، وليس هو من التأوُّل في شيء .

\*\*\*

٣٣٧ - والنكتة أن المجاز لم يكن مجازًا لأنه إثبات الحكم لغير

بيان آخر في حد  
المجاز العقلي

مستحقّه ، بل لأنه أثبت لما لا يستحق ، تشبيهاً ورداً له إلى ما يستحق ، وأنه ينظر من هذا إلى ذاك ، وإثباته ما أثبت للفرع الذى ليس بمستحق ، يتضمّن الإثبات للأصل الذى هو المستحق ، فلا يُتصوّر الجمع بين شيئين فى وصف أو حكم من طريق التشبيه والتأويل ، حتى يُبدَأ بالأصل فى إثبات ذلك الوصف والحكم له . ألا تراك لا تقدر على أن تشبّه الرجل بالأسد فى الشجاعة ، ما لم تجعل كونها من أخصّ أوصاف الأسد وأغلبها عليه نُصب عينيك ؟ وكذلك لا يُتصوّر أن يُثبت المثبت الفعل للشئ على أنه سبب ، ما لم ينظر إلى ما هو راسخ فى العقل من أن لا فعل على الحقيقة إلا للقادر ، لأنه لو كان نسب الفعل إلى هذا السبب نسبة مطلقّة = لا يرجع فيها إلى الحكم القادر ، والجمع بينهما من / حيث تعلّق وجوده بهذا السبب من طريق العادة ، كما يتعلق بالقادر من طريق الوجوب = <sup>(١)</sup> لما اعترف بأنه سبب ، ولادعى أنه أصل بنفسه ، مؤثّر فى وجود الحادث كالقادر . وإن تَجَاهَلَ متجاهل فقال بذلك = على ظهور الفضيحة وإسراعها إلى مدّعيه = كان الكلام عنده حقيقة ، ولم يكن من مسئلتنا فى شئ ، ولحقّ بنحو قول الكُفّار : ( وَمَا يَهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ ) [سورة الحانية : ٢٤] . <sup>(٢)</sup> وليس ذلك المقصود فى مسئلتنا ، لأن الغرض ههنا ما وُضِعَ فيه الحكم واضعّه على طريق التأويل ، فأعرفه .

\*\*\*

٣٣٨ - ومن أوضح ما يدلّ على أن إثبات الفعل للشئ على أنه سبب يتضمّن إثباته للمسبّب ، من حيث لا يُتصوّر دون تصوّره ، أن تنظر إلى

إسناد الأفعال إلى  
الآلات كالسكين  
وغيره

(١) السياق : « لأنه لو كان نسب الفعل إلى هذا السبب .... لما اعترف ... » .

(٢) انظر ما سلف رقم : ٣٣٣ .

الأفعال المسندة إلى الأدوات والآلات ، كقولك : « قطع السكين » و « قتل السيف » ، فإنك تعلم أنه لا يقع في النفس من هذا الإثبات صورة ، ما لم تنظر إلى إثبات الفعل للمُعْمِلِ الأداة والفاعل بها . فلو فرضت أن لا يكون ههنا قاطع بالسكين ومصرّف لها ، أعياك أن تعقل من قولك : « قطع السكين » معنى بوجه من الوجوه . وهذا من الوضوح ، بحيث لا يشكُّ عاقل فيه .

وهذه الأفعال المسندة إلى من تقع تلك الأفعال بأمره ، كقولك : « ضربَ الأمير الدرهم » و « بنى السور » ، لا تقوم في نفسك صورةً لإثبات الضرب والبناء فعلاً للأمير ، بمعنى الأمر به ، حتى تنظر إلى ثبوتها للمباشر لهما على الحقيقة . والأمثلة في هذا المعنى كثيرة تتلّقاك من كل جهة ، وتجدها أنى شئت .

\*\*\*

المجاز واعتقاد التكلم ٣٣٩ - وأعلم أنه لا يجوز الحكم على الجملة بأنها مجازٌ إلا بأحد أمرين :

= فإما أن يكون الشيء الذي أثبت له الفعل مما لا يدعى أحدٌ من المحققين والمبطلين أنه مما يصحّ أن / يكون له تأثيرٌ في وجود المعنى الذي أثبت له ، وذلك نحو قول الرجل : « محبّتك جاءتني إليك » ، وكقول عمرو بن العاص في ذكر الكلمات التي استحسناها : « هُنَّ مُخْرِجَاتِي مِنَ الشَّامِ » ، <sup>(١)</sup> فهذا ما لا يشتهه على أحد أنه مجاز .

(١) قال أبو العباس المبرد : « وحُدِّثت أن أبا بكر رحمه الله ولّى يزيد بن أبي سفيان رُبْعاً من أرباع الشَّامِ ، فرّق المنر فتكلم فأزّج عليه ، فاستأنف فأزّج عليه ، فقطع الخطبة فقال :



= وإما أنه يكون قد عُلِمَ من اعتقاد المتكلم أنه لا يُثبت الفعل إلا  
للقادر ، وأنه ممن لا يعتقد الاعتقادات الفاسدة ، كنعو ما قاله المشركون وظَنُّوه  
من ثُبوت الهلاكِ فعلاً للدهر ، فإذا سمعنا نحو قوله : [ من المتقارب ]

أشباب الصغِيرِ وأقْنَى الكَيْدِ سَرَّ كُرَّ العَدَاةِ ومُرَّ العَشْيِ<sup>(١)</sup>

وقول ذى الإصبع : [ من المنسرح ]

أَهْلَكْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ مَعَا وَالْدَّهْرُ يَعْلُو مُصَمِّمًا جَدْعًا<sup>(٢)</sup>

كان طريق الحكم عليه بالحجاز ، أن تعلم اعتقادهم التوحيد ، إما بمعرفة  
أحوالهم السابقة ، أو بأن تجد في كلامهم من بَعْدِ إطلاَقِ هذا النحو ،  
ما يكشف عن قصد الحجاز فيه ، كنعو ما صَنَعَ أبو النجم ، فإنه قال أولاً :

[ من الرجز ]

قَدْ أَصْبَحْتُ أُمُّ الْخِيَارِ تُدْعَى عَلَيَّ ذَلْبًا كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعْ<sup>(٣)</sup>  
مِنْ أَنْ رَأَتْ رَأْسِي كَرَأْسِ الْأَصْلَعِ مَيَّزَ عَنْهُ قُنْزَعًا عَنْ قُنْزُعِ  
جَذْبُ اللَّيَالِي : أَبْطِئِي أَوْ أَسْرِعِي

« سيجعل الله بعد عُسْرٍ يُسْرًا ، وبعد عَيٍّْ يَبَاطًا ، وأنتم إلى أمير فَعَال ، أحوج منكم إلى أمير  
قَوَال » .

فبلغ كلامه عمرو بن العاص فقال : « هُنَّ مُخْرَجَاتُ مِنَ الشَّامِ » ، استحساناً لكلامه  
الكامل ١ : ١٢٩ ، ١٣٠ ، ( طبعة محمد أحمد النلى ، دمشق ) .

(١) مضى في رقم : ٣١٩ .

(٢) البيت من قصيدة له في ديوانه ، وفي الأغاني ٣ : ٩٦ ، ٩٧ ، وفي مثنى الطلب . و « الجذع » ،  
الشباب الحديث ، يعنى قوته .

(٣) الرجز في ديوانه ، وانظر خزانة الأدب ١ : ٣٥٩ - ٣٦٦ ، والرجز من شواهد النحاة .  
و « أم الخيار » هى زوجته ، و « القُنْزَع » ، هى الحُصْلَة من الشعر على رأس الصبي ، أو هى ما ارتفع من  
الشعر وطال . « فى هامش المخطوطة » فى الأساس : جذب الشعر ، مضى عامته .

فهذا على المجاز وجعل الفعل لليالي ومرورها ، إلا أنه خفي غير بادي  
الصفحة ، ثم فسّر وكشف عن وجه التأويل وأفاد أنه بنى أول كلامه على التخيّل  
فقال :

أَفْتَاهُ قِيلَ اللَّهُ لِلشَّمْسِ أَطْلُعِي حَتَّى إِذَا وَارَاكِ أَفُقٌ فَأَرْجِعِي

فبين أن الفعل لله تعالى ، وأنه المعيد والمبدى ، والمنشئ والمفنى ، لأن /  
المعنى في « قِيلَ اللَّهُ » ، أمر الله ، وإذا جعل الفناء بأمره فقد صرح بالحقيقة ،  
وبين ما كان عليه من الطريقة .

\*\*\*

٣٤٠ - وأعلم أنه لا يصح أن يكون قول الكفار : ( وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا  
الدَّهْرُ ) ، <sup>(١)</sup> من باب التأويل والمجاز ، وأن يكون الإنكار عليهم من جهة ظاهر  
اللفظ ، وأن فيه إيهامًا للخطأ . كيف ؟ وقد قال تعالى بعقب الحكاية عنهم :  
( وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ) [ سورة الجاثية : ٢٤ ] ، والمتجوز أو  
المخطيء في العبارة لا يوصف بالظن ، إنما الظان من يعتقد أن الأمر على ما قاله  
وكما يوجهه ظاهر كلامه . وكيف يجوز أن يكون الإنكار من طريق إطلاق اللفظ  
دون إثبات الدهر فاعلاً للهلاك ، وأنت ترى في نص القرآن ما جرى فيه اللفظ  
على إضافة فعل الهلاك إلى الريح مع استحالة أن تكون فاعلة ، وذلك قوله عز  
وجل : « مَثَلُ مَا يُنْفِقُونَ فِي هَذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَثَلِ رِيحٍ فِيهَا صِرٌّ أَصَابَتْ  
حَرَثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَأَهْلَكَتُهُ » [ سورة آل عمران : ١١٧ ] ، وأمثال ذلك كثير ؟

ما لا يجوز أن يكون  
من باب التأويل والمجاز

وَمَنْ قَدَحَ فِي الْمَجَازِ ، وَهَمَّ أَنْ يَصِفَهُ بِغَيْرِ الصَّدَقِ ، فَقَدْ خَبَطَ خَبَطًا عَظِيمًا ، وَيَهْرَفُ بِمَا لَا يَخْفَى .<sup>(١)</sup>

\*\*\*

٣٤١ - ولو لم يجب البحث عن حقيقة المجاز والعناية به ، حتى  
تُحصل ضرره ، وتُضبط أقسامه ، إلا للسلامة من مثل هذه المقالة ، والخلاص  
مما نحا نحو هذه الشبهة ، لكان من حقّ العاقل أن يتوفر عليه ، ويصرف العناية  
إليه ، فكيف وبطالب الدين حاجة ماسة إليه من جهات يطول عدّها ،  
وللشيطان من جانب الجهل به مداخل خفية يأتيهم منها ، فيسرق ديتهم من  
حيث لا يشعرون ، ويلقيهم في الضلالة من حيث ظنّوا أنهم يبتدون ؟  
وقد اقتسمهم البلاء فيه / من جانب الإفراط والتفريط ، فمن مغرور مغرور  
بنفيه دفعة ، والبراءة منه جملة ، يشمئز من ذكره ، وينبو عن اسمه ، يرى أن لزوم  
الظواهر فرض لازم ، وضرب الخيام حولها حتم واجب = وآخر يغلو فيه  
ويُفريط ، ويتجاوز حدّه ويخبط ، فيعدل عن الظاهر والمعنى عليه ، ويسوم نفسه  
التعمق في التأويل ولا سبب يدعو إليه .

\*\*\*

٣٤٢ - أمّا التفريط ، فما تجدد عليه قومًا في نحو قوله تعالى : ( هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ ) [ سورة البقرة : ٢١٠ ] ، وقوله : ( وَجَاءَ رَبُّكَ ) [ سورة الفجر : ٢٢ ] ، و : ( الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ) [ سورة طه : ٥ ] ، وأشباه ذلك من التنبؤ  
مثال التفريط

(١) في المخطوطة والمطبوعتين : ويهدف لما لا يخفى ، ولا معنى له ، و ( الهَرْفُ ) ، شبه الهذيان ، يقال : هرفت أهرِفُ هَرْفًا ، إذا هَدَى .

عن أقوال أهل التحقيق . فإذا قيل لهم : « الإتيان » و « المجيء » انتقال من مكان إلى مكان ، وصفة من صفات الأجسام ، وأن « الاستواء » إن حُمِلَ على ظاهره لم يصحَّ إلّا في جسم يشغل حيّزًا ويأخذ مكانًا ، والله عز وجل خالق الأماكن والأزمنة ، ومنشئ كل ما تصحّ عليه الحركة والثقل ، والتمكن والسكون ، والانفصال والاتصال ، والمماسّة والمحاذاة = وأن المعنى على : « إلّا أن يأتهم أمرُ الله » و « جاء أمرُ ربك » ، وأنَّ حقّه أن يعبرَ بقوله تعالى : ( فَأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا ) [سورة الحشر: ٢٠] ، وقول الرجل : « آتيك من حيث لا تشعُر » ، يريد أنزل بك المكروه ، وأفعل ما يكون جزاءً لسوء صنيعك ، في حال غفلة منك ، ومن حيث تأمن حُلُولَه بك . وعلى ذلك قوله : [من الطويل]

أَتَيْنَاهُمْ مِنْ أَيْمَنِ الشَّقِّ عِنْدَهُمْ وَيَأْتِي الشَّقَى الْحَيْنُ مِنْ حَيْثُ لَا يَدْرِي <sup>(١)</sup>  
نعم ، إذا قلت ذلك للواحد منهم ، رأيته إن أعطاك الوفاق بلسانه / ،  
فبين جنبه قلبٌ يتردد في الحيرة ويتقلب ، ونفسٌ تفرُّ من الصواب وتَهْرُبُ ،  
وفكرٌ واقف لا يجيء ولا يذهب ، يُحضِره الطبيبُ بما يُبرّئه من دائه ، ويُبريه  
المرشدُ وجه الخلاص من عميائه ، ويأبى إلّا نِفَارًا عن العقل ، ورجوعًا إلى الجهل ،  
لا يحضِره التوفيق بقدر ما يعلم به أنه إذا كان لا يجري في قوله تعالى : ( وَأَسْئَلِ  
الْقَرْيَةَ ) [سورة يوسف: ٨٢] على الظاهر ، لأجل علمه أن الجماد لا يُسأل = مع أنه  
لو تجاهل متجاهلٌ فادّعى أن الله تعالى خلق الحياة في تلك القرية حتى عَقَلت  
السؤال ، وأجابت عنه ونطقت ، لم يكن قال قولًا يكفر به ، ولم يزد على شيء  
يُعلم كذبه فيه = <sup>(٢)</sup> فمن حقّه أن لا يَجْثِمَ ههنا على الظاهر ، ولا يضرب

٢٦٠

(١) غاب عنى موضعه وقائله .

(٢) السياق : « ... إذا كان لا يجري في قوله تعالى ... فمن حقّه ... » .

الحجاب دون سمعه وبصره حتى لا يعى ولا يُراعى ، مع ما فيه ، إذا أخذ على ظاهره ، من التعرض للهلاك والوقوع في الشرك .

\*\*\*

٣٤٣ - فأما الإفراط ، فما يتعاطاه قوم يُحِبُّون الإغراب في التأويل ، القول في الإفراط ، وَيَحْرِصُونَ على تكثير الوجوه ، وينسَوْنَ أن احتمال اللفظ شرط في كل ما يُعَدَّل به عن الظاهر ، فهم يستكروهون الألفاظ على ما لا يُقَلُّه من المعاني ، <sup>(١)</sup> يَدْعُونَ السليم من المعنى إلى السقيم ، ويرون الفائدة حاضرة قد أبدت صفحاتها وكشفت قناعها ، فيعرضون عنها حُبًّا للتشوف ، <sup>(٢)</sup> أو قصداً إلى التمويه وذهاباً في الضلالة .

وليس القصد ههنا بيان ذلك فأذكر أمثلته ، على أن كثيراً من هذا الفن مما يُرَغَّب عن ذكره لسخفه ، وإنما غرضي بما ذكرت أن أُريكَ عِظَم الآفة في الجهل بحقيقة المجاز وتحصيله ، وأن الخطأ فيه مُورِطٌ صاحبه ، وفاضحٌ له ، ومُسْقِطٌ قَدْرَه ، وجاعله ضُحْكَةً يُتَفَكَّهُ / به ، وكاسيه عاراً يبقَى على وجه الدهر ، وفي مثل هذا قال رسول الله ﷺ : « يَحْمِلُ هذا العلم من كل خَلْف عُدُوْلُه ، يَنْفُونَ عنه تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين » ، <sup>(٣)</sup> وليس حَمْلُه روايته وسَرْدُ ألفاظه ، بل العلمُ بمعانيه ومخارجه ، وطرقه ومناهجه ، والفرق بين الجائز منه والممتنع ، والمنقاد المُصْحَب ، <sup>(٤)</sup> والثاني النافر . <sup>(٥)</sup>

\*\*\*

(١) في مطبوعة رشيد رضا : « على الأمثلة من المعاني » ، وهو لا شيء .  
(٢) « التشوف » ، من قولهم : « تشوّفت الجارية للخطاب » ، طمّحت وتشوّفت ليتنبهوا إليها .  
(٣) مضى الكلام في هذا الخير في رقم : ٩٧ .  
(٤) فيقال : « أصحبت الدابة » ، أى انقادت سهلة غير جاعة .  
(٥) في المطبوعتين : و « النافي » ، ولا وجه لها . و « النائي » ، الجافي المتباعد الذي لا ينقاد .

٣٤٤ - وأقل ما كان ينبغي أن تعرفه الطائفة الأولى ، وهم المنكرون للمجاز ، أن التنزيل كما لم يقلب اللغة في أوضاعها المفردة عن أصولها ، ولم يُخرج الألفاظ عن دلالتها ، وأن شيئاً من ذلك إن زيد إليه = ما لم يكن قبل الشرع يدل عليه ، أو ضمّن ما لم يتضمّن = أتبع بيان من عند النبي ﷺ ، وذلك كبيان للصلاة والحج والزكاة والصوم : كذلك لم يقض بتبديل عادات أهلها ، ولم ينقلهم عن أساليبهم وطرقهم ، ولم يمنعهم ما يتعارفونه من التشبيه والتشليل والحذف والاتساع .

ما ينبغي أن يعرفه  
المفرط المنكر للمجاز

٣٤٥ - وكذلك كان من حق الطائفة الأخرى أن تعلم ، أنه عز وجل لم يرضَ لنظم كتابه = الذي سمّاه هُدى وشفاء ، ونوراً وضياءً ، وحياةً تحيا بها القلوب ، ورؤحاً تنشرح عنه الصدور = ما هو عند القوم الذين خوطبوا به خلاف البيان ، وفي حدّ الإغلاق والبعد من التبيان ، وأنه تعالى لم يكن يُعجز بكتابه من طريق الإلباس والتعمية ، كما يتعاطاه المُلغز من الشعراء والمُحاجي من الناس ، كيف وقد وصفه بأنه عربيٌّ مبین ؟

ما ينبغي أن يعرفه  
أصحاب الإفراط

هذا ، وليس التعسف الذي يرتكبه بعض من يجهل التأويل من جنس ما يقصده أولو الألفاظ وأصحاب / الأحاجي ، بل هو شيء يخرج عن كلّ طريق ، ويُبين كلّ مذهب ، وإنما هو سوء نظر منهم ، ووضعُ للشيء في غير موضعه ،<sup>(١)</sup> وإخلالٌ بالشریطة ، وخروجٌ عن القانون ، وتوهّمُ أن المعنى إذا دار في نفوسهم ، وعُقل من تفسيرهم ، فقد فهم من لفظ المفسر ، وحتى كأنّ الألفاظ تنقلب عن سجيّتها ، وتزول عن موضوعها ، فتحتمل ما ليس من شأنها أن تحتمله ، وتؤدّي ما لا يوجب حكمها أن تؤدّيّه .

٢٦٢

\*\*\*

(١) في المطبوعتين : « وضع الشيء » ، والجيد ما في المخطوطة .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذا كلام في ذكر المجاز وفي بيان معناه وحقيقته

٣٤٦ - « المجاز » « مَفْعَلٌ » من « جازَ الشيءَ يُجْوزُه » ، إذا تعذَّاه . بيان معنى « المجاز »  
وحقيقته  
وإذا عدل باللفظ عما يوجبُه أصل اللغة ، وُصف بأنه « مجاز » ، على معنى أنهم  
جازوا به موضعه الأصلي ، أو جاز هو مكانه الذي وُضع فيه أولاً .

ثم أعلم بعد أن في إطلاق « المجاز » على اللفظ المنقول عن أصله شرطاً ،  
وهو أن يقع ثقله على وجه لا يَغْرِى معه من ملاحظة الأصل . ومعنى  
« الملاحظة » ، أن الاسم يقع لما تقول إنه مجاز فيه ، بسبب بينه وبين الذي  
تجعلُه حقيقةً فيه ، نحو أن « اليد » تقع للنعمة ، وأصلها الجارحة ، لأجل أن  
الاعتبارات اللغوية تتبع أحوال المخلوقين وعاداتهم ، وما يقتضيه ظاهر البنية  
وموضوع الجيلة ، ومن شأن النعمة أن تصبُر عن « اليد » ، ومنها تصل إلى  
المقصود بها . [ وفي ذكر « اليد » إشارة إلى مَصْنَعِ تلك النعمة الواصلة إلى  
المقصود بها ] ، والموهوبة هي منه . (١)

٢٦٣ وكذلك الحكم إذا أُريد باليد القوة والقدرة / ، لأن القدرة أكثر ما يظهر  
سلطانها في اليد ، وبها يكون البطش والأخذ والدفع والمنع والجذب والضرب  
والقطع ، وغير ذلك من الأفعال التي تُخبر فَضْلَ إخبارٍ عن وجوه القدرة ،  
وُتنبئ عن مكانها ، ولذلك تجدهم لا يريدون باليد شيئاً لا ملابسة بينه وبين  
هذه الجارحة بوجه .

(١) ما بين القوسين زيادة مني يستقيم بها الكلام ، وانظر ما سلف في أول ص : ٣٠٢ ، ص :

٣٤٧ - ولوجوب اعتبار هذه النكتة في وصف اللفظ بأنه « مجاز » ، لا يصح وصف المشترك بأنه مجاز  
لم يَجُز استعماله في الألفاظ التي يقع فيها اشتراك من غير سبب يكون بين المشتركين ، كبعض الأسماء المجموعة في الملاحن ، <sup>(١)</sup> مِثْلُ أَنْ « الثَّوْر » يكون اسماً للقطعة الكبيرة من الأقط ، <sup>(٢)</sup> و « النهار » اسمٌ لفرخ الحَبَارَى ، و « الليل » ، لولد الكَرَوَان ، كما قال : [ من المتقارب ]

أَكَلْتُ الثَّهَارَ يَنْصِفُ الثَّهَارَ وَلَيْلًا أَكَلْتُ بَلَيْلَ بَيْهَمٍ <sup>(٣)</sup>

وذلك أن اسم « الثور » لم يقع على الأقط لأمرٍ بينه وبين الحيوان المعلوم ، ولا « النهار » على الفرخ لأمرٍ بينه وبين ضوء الشمس ، أذاه إليه وساقه نحوه .

\*\*\*

٣٤٨ - والغرضُ المقصود بهذه العبارة = أعنى قولنا : « المجاز » = أن نبيّن أن اللفظ أصلاً مبدوءاً به في الوضع ومقصوداً ، وأن جريه على الثانى إنما هو على سبيل الحكم يتأدى إلى الشيء من غيره ، وكما يعقب الشيء برائحة ما يجاوره ، وينصّب بلون ما يدانيه . ولذلك لم ترهم يُطلقون « المجاز » في الأعلام ، لإطلاقهم لفظ الثقل فيها حيث قالوا : « العَلَمُ على ضربين : منقولٌ ومرتبّلٌ ، وأن المنقول منها يكون منقولاً عن اسم جنس ، كأسد وثور وزيد وعمرو = أو صفة ، كعاصم وحارث ، أو فعل ، كيزيد ويشكر = / أو صوت كَبَبَةٌ ، فأثبتوا لهذا كله الثقل من غير العَلَمية إلى العلمية ، ولم يروا أن يصفوه بالمجاز فيقولوا مثلاً : المنقول لا يوصف بأنه مجاز

٢٦٤

(١) « الملاحن » ، قال أبو بكر بن دريد في أول كتابه « الملاحن » : « وقد اشتققنا له هذا الاسم من اللغة العربية الفصيحة التي لا يشوبها كدر » ثم قال : « ومعنى قولنا الملاحن ، لأن اللحن عند العرب القطنة » ، يعنى ما فيه من الإيذاء والتعريض والاشتراك أيضاً .  
(٢) « الأقط » ، الجبن المتخذ من اللبن الحامض .  
(٣) البيت في اللسان ( ليل ) ، غير منسوب .



إن « يشكر » حقيقة في مضارع « شَكَرَ » ، ومجاز في كونه آسم رجل = وأن « حَجَرًا » حقيقة في الجماد ، ومجاز في آسم الرجل . وذلك أن « الحجر » لم يقع اسمًا للرجل لالتباسي كان بينه وبين الصخر ، على حسب ما كان بين اليد والنعمة ، وبينها وبين القدرة = ولا كما كان بين الظهر الحامل وبين المحمول في نحو تسميتهم المزايدة « راوية » ، وهى اسم للبعير الذى يحملها فى الأصل = وتسميتهم البعير « حَفْصًا » ، وهو آسم لمتاع البيت الذى يُحْمَل عليه = ولا كنعو ما بين الجزء من الشخص وبين جملة الشخص ، كتسميتهم الرجل « عَيْنًا » ، إذا كان ربيقةً ، والناقاة « نَابًا » = ولا كما بين الثبث والغيث ، وبين السماء والمطر ، حيث قالوا : « رعينا الغيث » ، يريدون الثبث الذى الغيث سبب في كونه = وقالوا : « أصابنا السماء » ، يريدون المطر . وقال : [من الرجز] تَلَفُّهُ الْأَرْوَاحُ وَالسُّمَى .<sup>(١)</sup>

= وذلك أن فى هذا كله تأوُّلاً ، وهو الذى أفضى بالاسم إلى ما ليس بأصل فيه = « فالعين » لما كانت المقصودة فى كون الرجل ربيقةً ، صارت كأنها الشخص كله ، إذ كان ما عداها لا يُغْنى شيئاً مع فقدانها = و « الغيث » ، لما كان الثبث يكون عنه ، صار كأنه هو = و « المطر » لما كان ينزل من السماء ، عبروا عنه بأسمها .

الأسباب بين المنقول

والمنقول عنه تختلف

قوة وصغراً

\*\*\*

٣٤٩ - وأعلم أن هذه الأسباب الكائنة بين المنقول والمنقول عنه ، تختلف فى القوة والضعف والظهور وخلافه . فهذه / الأسماء التى ذكرتها ،

(١) للعجاج فى ديوانه ، من يائتيه المشهورة ، والبيت فى صفة ثور الوحش وقد غمره المطر .  
و « السُّمَى » ، الأمطار ، جمع « سماء » .

إذا نظرت إلى المعاني التي وصلت بين ما هي له ، وبين ما رُدَّت إليه ، وجدها أقوى من نحو ما تراه في تسميتهم الشاة التي تُذبح عن الصبي إذا حُلقت عقيقته ، عقيقة = <sup>(١)</sup> وتجد حالها بعد أقوى من حال « العقيقة » ، <sup>(٢)</sup> في وقوعها للصوت في قولهم : « رفع عقيرته » ، وذلك أنه شيء جرى اتفاقاً ، ولا معنى يصل بين الصوت وبين الرجل المعقورة .

= على أن القياس يقتضي أن لا يسمى « مجازاً » ، ولكن يُجرى مجرى الشيء يُحكى بعد وقوعه ، كالمثل إذا حُكي فيه كلام صكر عن قائله من غير قصيد إلى قياس وتشبيه ، بل للإخبار عن أمر من قصده بالخطاب كقولهم : « الصبي ضيغت اللبن » ، <sup>(٣)</sup> ولهذا الموضع تحقيق لا يتم إلا بأن يوضع له فصل مُفرد .

والمقصود الآن غير ذلك ، لأن قصدي في هذا الفصل أن أبين أن « المجاز » أعم من « الاستعارة » ، وأن الصحيح من القضية في ذلك : أن كل استعارة مجاز ، وليس كل مجاز استعارة . وذلك أننا نرى كلام العارفين بهذا الشأن = أعني علم الخطابة ونقد الشعر = والذين وضعوا الكتب في أقسام البديع ، يجرى على أن « الاستعارة » نقل الاسم عن أصله إلى غيره للتشبيه على حد المبالغة .

المجاز أعم من  
الاستعارة

\*\*\*

(١) « عقيقة المولود » ، هي الشعر الذي يكون على رأسه حين يولد .  
(٢) « العقيرة » ، الرجل المعقورة ، وأصل ذلك أن رجلاً عُقرت رجله ، فوضع العقيرة على الصحيحة ، وبكى عليها بأعلى صوته ، فقيل : « رفع عقيرته » .  
(٣) هو مثل في جميع كتب الأمثال . ويضرب مثلاً للرجل يضيغ الأمر ، ثم يريد استدراكه ، وهو لا يقال إلا بكسر التاء هي « ضيغت » وإن حاطبت مذكراً ، لا يغير عن صيغته ، وأصله خطاب لامرأة في خير هذا المثل .

٣٥٠ - قال القاضي أبو الحسن في أثناء فصل يذكرها فيه : « وبلاك الاستعارة ، تقريب الشبّه ، ومناسبة المستعار / للمستعار منه » .<sup>(١)</sup> وهكذا تراهم يعتونها في أقسام البديع ، حيث يُذكر « التجنيس » و « التطبيق » و « التوشيح » و « ردّ العجز على الصدر » وغير ذلك ، من غير أن يشترطوا شرطاً ، ويُعقبوا ذكرها بتقييد فيقولوا : « ومن البديع الاستعارة التي من شأنها كذا » . فلولا أنها عندهم لتقل الاسم بشرط التشبيه على المبالغة ، إمّا قطعاً وإمّا قريباً من المقطوع عليه ، لما استجازوا ذكرها مطلقةً غير مقيّدة .

الاستعارة تُعدّ في  
أقسام البديع  
٢٦٥

بيّن ذلك أنها إن كانت تُساوئُ المجازَ وتجري مجراه حتى تصلح لكل ما يصلح له ، فذكرها في أقسام البديع يقتضى أن كل موصوف بأنه مجاز ، فهو بديع عندهم ، حتى يكون إجراء « اليد » على النعمة بديعاً ، وتسمية البعير « حَفْضاً » ، والناقة « نأباً » ، والريّة « عيناً » ، والشاة « عقيّة » ، بديعاً كله ،<sup>(٢)</sup> وذلك بيّن الفساد .

\*\*\*

٣٥١ - وأمّا ما تجده في كتب اللغة من إدخال ما ليس طريق نقله التشبيه في الاستعارة ، كما صنع أبو بكر بن دريد في الجمهرة ،<sup>(٣)</sup> فإنه ابتداءً بآبَا فقال : « باب الاستعارات » ثم ذكر فيه : أن « الوغى » اختلاط الأصوات في الحرب ، ثم كثّر وصارت الحرب « وَغَى » ، وأنشد :  
[ من السريع ]

إدخال أهل اللغة  
المنقول في الاستعارة  
وهي طريقة علمية

(١) انظر دلائل الإعجاز رقم : ٥١١ ، والتعليق عليه ص ٤٣٤ ، رقم : ٤ ، وهذا النص هنا هو في الوساطة ص : ٤٠ ( طبعة صيدا ) .  
(٢) انظر رقم : ٣٤٨ ، ٣٤٩ .  
(٣) انظر الجمهرة لابن دريد ٣ : ٤٣٢ ، ٤٣٣ .

٤٠٠ إدخال بعض أهل اللغة ما ليس طريق نقله التشبيه في الاستعارة ووجه ذلك

إِضْمَامَةٌ مِنْ ذَوْدِهَا الثَّلَاثِينَ لَهَا وَغَى مِثْل وَغَى الثَّمَانِينَ<sup>(١)</sup>

يعنى اختلاط أصواتها = وذكر قولهم : « رَعَيْنَا الْغَيْثَ وَالسَّمَاءَ » ، يعنى المطر = وذكر ما هو أبعد من ذلك فقال : « الْخُرْسُ » ، ما تُطْعَمُهُ النَّفْسَاءُ ، ثم صارت الدُّعْوَةُ لِلْوَلَادَةِ « خُرْسًا » = و « الإِعْذَارُ » الختان ، وَسُمِّيَ الطَّعَامُ لِلخِتَانِ إِعْذَارًا = وَأَنْ « الظَّعِينَةُ » أصلها المرأة في / الْهَوْدَجِ ، ثم صار البعير والهودج ظَعِينَةً = و « الْخَطَرُ » ضرب البعير بذنبه جانبي وَرِكَيهِ ، ثم صار ما لصيق من البول بالوركين خَطَرًا = وذكر أيضا « الرَّأْيَةُ » بمعنى المزايدة ، و « الْعَقِيقَةُ » .

٢٦٧

وذكر فيما بين ذِكْرِهِ هذه الكلم أشياء هي استعارة على الحقيقة ، على طريقة أهل الخطابة ونقد الشعر ، لأنه قال : « الظَّمَا » ، العطشُ وشهوة الماء ، ثم كثر ذلك حتى قالوا : « ظَمِئْتُ إِلَى لِقَائِكَ » = وقال : « الْوَجُورُ » ما أوجرته الإنسان من دَوَاءٍ أو غيره ، ثم قالوا : « أَوْجَرَهُ الرَّمَحُ » ، إذا طعنه في فيه .

فالوجه في هذا الذى رأوه من إطلاق « الاستعارة » على ما هو تشبيه ، كما هو شرط أهل العلم بالشعر ، وعلى ما ليس من التشبيه في شيء ، ولكنه نقل اللفظ عن الشيء إلى الشيء بسبب اختصاص وضرب من الملابس بينهما ، وَخَلِطَ أَحَدُهُمَا بِالْآخَرِ =<sup>(٢)</sup> أنهم كانوا نظروا إلى ما يتعارفه الناس في معنى العارية ، وأنها شيءٌ حَوَّلَ عن مالكه ونُقل عن مقره الذى هو أصلٌ في استحقاقه ، إلى ما ليس بأصل ، ولم يُراعوا عُرْفَ القوم . ووزانهم في ذلك وَزَانٌ من يترك عُرْفَ النحويين في « التمييز » ، واختصاصهم له بما احتمل أجناسًا مختلفة كالمقادير

الاستعارة مقصورة  
على ما كان نقله نقل  
التشبيه للمبالغة

(١) « الإِضْمَامَةُ » ، الجماعة ينضم بعضهم إلى بعض .

(٢) السياق : « فالوجه في هذا ... أنهم كانوا نظروا .... » .

والأعداد وما شاركهما ، فى أن الإيهام الذى يراد كشفه منه هو احتمال الأجناس ،  
فيسمى الحال مثلاً تمييزاً ، من حيث أنك إذا قلت : « ركباً » ، فقد ميزت  
المقصود وبينته ، كما فعلت ذلك فى قولك : « عشرون درهماً » و « متوان سمناً »  
و « قفيزان برّاً » و « لى مثله رجلاً » و « لله درّه رجلاً » .

٢٦٨ / وليس هذا المذهب بالمذهب المرضي ، بل الصواب أن تُقصر  
« الاستعارة » على ما نقله نُقل التشبيه للمبالغة ، لأن هذا نقل يطرّد على حدّ  
واحد ، وله فوائد عظيمة ونتائج شريفة ، فالتطفّل به على غيره فى الذكر ، وتركه  
مغموراً فيما بين أشياء ليس لها فى نقلها مثل نظامه ولا أمثال فوائده ، ضعف  
من الرأى وتقصير فى النظر .

\*\*\*

٣٥٢ - وربما وقع فى كلام العلماء بهذا الشأن « الاستعارة » على  
تلك الطريقة العامية ، إلا أنه لا يكون عند ذكر القوانين وحيث تُقرّر الأصول .  
ومثاله أن أبا القاسم الآمدى قال فى أثناء فصل يُجيب فيه عن شىء اعترض به  
على البحتري فى قوله :  
فكان مجلسه المحجّب مخفّل وكان خلوته الخفية مشهّد<sup>(١)</sup>  
= أن المكان لا يسمى مجلساً إلا وفيه قوم . ثم قال : « ألا ترى إلى قول  
مُهلّهل :

« وأسبّب بعدك يا كليب المجلس »<sup>(٢)</sup>

(١) هو فى ديوانه .

(٢) هو من شعره فى رثاء أخيه كليب ، وكان قتله سبب حرب البسوس ، وصلى البيت :

« بُيئت أن النار بعدك أوقدت »

وأبياته فى شرح الحماسة ٢ : ١٩٧ وغيره .

على الاستعارة « ، <sup>(١)</sup> فأطلق لفظ « الاستعارة » على وقوع « المجلس » هنا ، بمعنى القوم الذين يجتمعون في الأمور ، وليس « المجلس » إذا وقع على القوم من طريق التشبيه ، بل على حدّ وقوع الشيء على ما يتصل به ، وتكثر ملابسته إياه . وأى شبه يكون بين القوم ومكانهم الذى يجتمعون فيه ؟ إلا أنه لا يعتد بمثل هذا ، فإنّ ذلك قد يتفق حيث تُرسل العبارة .

وقال الآمدى نفسه : « ثم قد يأتى في الشعر ثلاثة أنواع آخر ، يكتسب المعنى العامّ بها بهاءً / وحسنًا ، حتى يخرج بعد عمومه إلى أن يصير مخصوصًا = ثم قال : وهذه الأنواع هى التى وقع عليها اسم البديع ، وهى الاستعارة والطباق والتجنيس » . <sup>(٢)</sup>

تفسير قولهم :  
الاستعارة من البديع  
٢٦٩

فهذا نصّ في موضع القوانين على أن « الاستعارة » من أقسام البديع ، ولن يكون الثقل بديعًا حتى يكون من أجل التشبيه على المبالغة كما بينت لك . وإذا كان كذلك ، ثم جعل « الاستعارة » على الإطلاق بديعًا ، فقد أعلمك أنها اسم للضرب المخصوص من الثقل دون كلّ ثقل ، فأعرفه .

\*\*\*

٣٥٣ - وأعلم أنّا إذا أنعمنا النظر ، وجدنا المنقول من أجل التشبيه على المبالغة ، أحقّ بأن يوصف بالاستعارة من طريق المعنى .

المنقول من أجل  
التشبيه على المبالغة  
هو الاستعارة

(١) نصّ كلام أبى القاسم الآمدى في الموازنة ١ : ٣٧٢ .  
(٢) هذا الأخير لم أوفق الآن إلى الوقوف عليه بهتامة في الأجزاء الثلاثة من الموازنة ، ولكنى رأيت في الجزء الأول : ١٤ ، وهو يذكر مسلم بن الوليد ومذهبه فقال : « ولكنه رأى هذه الأنواع التى وقع عليها اسم البديع ، وهى الاستعارة والطباق والتجنيس ، منثورة متفرقة في أشعار المتقدمين ، فقصدتها ، وأكثر في شعره منها » .

بيان ذلك : أن ملك المَعِير لا يزول عن المستعار ، واستحقاقه إِيَّاه لا يرتفع . فالعاريّة إنما كانت عاريّة ، لأن يَدَ المستعير يَدُ عليها ، ما دامت يَدُ المعير باقية ، وملكه غير زائل ، فلا يُتَصَوَّر أن يكون للمستعير تصرف لم يستفده من المالك الذي أعاره ، ولا أن تستقر يَدُه مع زوال اليد المنقول عنها ، وهذه جملة لا تراها إلّا في المنقول نقل التشبيه ، لأنك لا تستطيع أن تتصوّر جَرَى الاسم على الفرع من غير أن تُحوّجه إلى الأصل . كيف ؟ ولا يُعَقَّل تشبيه حتى يكون ههنا مشبّه ومشبّه به . هذا ، والتشبيه ساذج مُرسل ، فكيف إذا كان على معنى المبالغة ، وعلى أن يُجعل الثاني كأنه آنقلب مثلاً إلى جنس الأوّل ، فصار الرجل أسدًا وحرًا وبدراً ، / والعلم نورًا ، والجهل ظلمة ، لأنّه إذا كان على هذا الوجه ، كانت حاجتك إلى أن تنظر به إلى الأصل أمس ، لأنه إذا لم يُتَصَوَّر أن يكون ههنا سبع من شأنه الجرأة العظيمة والبطش الشديد ، كان تقديرك شيئاً آخر تحوّل إلى صفته وصار في حكمه ، من أبعد المُحال .

\*\*\*

٣٥٤ - وأما ما كان منقولاً لا لأجل التشبيه ، كاليد في نقلها إلى النعمة ، فلا يوجد ذلك فيه ، لأنك لا تثبت للنعمة بإجراء اسم « اليد » عليها شيئاً من صفات الجارحة المعلومّة ، ولا تروم تشبيهها بها ألبتة ، لا مبالغة ولا غير مبالغ . فلو فرضنا أن تكون « اليد » اسماً وضع للنعمة ابتداءً ، ثم نُقلت إلى الجارحة ، لم يكن ذلك مستحيلاً . وكذلك لو ادّعى مدّع أن جَرَى اليد على النعمة أصلٌ ولغةٌ على جدتها ، وليست مجازاً ، لم يكن مدّعياً شيئاً يحيله العقل . ولو حاول مُحاول أن يقول في مسئلتنا قولاً شبيهاً بهذا ، فرام تقدير شيء يجري عليه اسم الأسد على المعنى الذي يريده بالاستعارة ، مع فقد السبع المعلوم ،

ما هو منقول لا لأجل التشبيه ، كاليد للنعمة ، فليس استعارة

